

POLITICA Y ESPIRITU

N°
188

SUMARIO

EDITORIAL: El satélite artificial.

POLITICA NACIONAL: Los hechos. La fuga de Guillermo Patricio Kelly. Gestiones presidenciales. Un foro presidencial.

POLITICA INTERNACIONAL.— La URSS. tiene otro satélite. Los norteamericanos están atrasados. Trabajo para Mr. Mac Elroy. Estados Unidos tropieza en el Medio Oriente. Gomulka tiene que conservar el control. Gomulka y la Iglesia.

DE "ECCLESIA" DE MADRID.

SEGUNDO CONGRESO INTERNACIONAL DEMOCRATA CRISTIANO DE SAN PABLO. Informe de la Comisión Económica. Informe de la Comisión Política. Conclusiones de la Comisión de Organización Partidaria.

ESTE MUNDO DE HOY.— Los sucesos de Little Rock. Allá como aquí. Satélites artificiales y política. Otro crimen judicial.

DOS SEMANAS DE ARTE.— Premio a Nemesio Antúnez. José Vela Zanetti. Olga Eastman.

LOS LIBROS.— El pecado y la novela. Antología de Manuel Rojas.

AÑO
XIII

4054

15 de OCTUBRE de 1957

CLUB DE LECTORES DEL PACIFICO

AHUMADA 57 - CASILLA 3126 - TELEFONO 63121
SANTIAGO

UNA ORGANIZACION AL SERVICIO DEL PUBLICO
PARA FACILITARLE LA ADQUISICION DE LOS
LIBROS DE SU PREFERENCIA

I.—Los socios de este Club adquieren en condiciones excepcionalmente favorables los libros que él distribuye.

II.—Los socios no contraen obligación de adquirir los libros distribuidos por este Club. Solamente se les envían aquellos que desean adquirir.

III.—Los socios reciben los libros en el lugar que indican, sin recargo alguno por concepto de envío.

Pida informes y antecedentes enviando el siguiente cupón:

Señores
Club de Lectores Del Pacífico
Casilla 3126
Santiago

Nombre

Dirección

Localidad

.....
Firma

POLITICA Y ESPIRITU

Los hechos y las ideas

Redacción — Administración:

Ahumada 57, Teléfono 63121.

Casilla 3126 — Santiago de Chile.

Director: Jaime Castillo V.

Comité de Redacción: Alejandro

Magnet, José Manuel Vergara,

Jorge Cash, Ismael Bustos, Héctor

Valenzuela V.

REVISTA QUINCENAL

15 de Octubre de 1957

AÑO XIII

Nº 188

Valor de la suscripción a 24 números:

Chile, \$ 1.100. Extranjero,

US\$ 3.— Las suscripciones deben

solicitarse a EDITORIAL DEL

PACIFICO, S. A., Casilla 3126,

Santiago de Chile.

EL SATELITE ARTIFICIAL

Es probable que el lanzamiento del satélite artificial marque un jalón decisivo en la marcha del pensamiento científico en nuestro tiempo. No hay duda de que los problemas teóricos que él plantea estaban resueltos ya de antemano. Pero, aún no se había ejecutado la hazaña de sacar, desde nuestro mundo terráqueo, un cuerpo que pudiera girar como una estrella.

Ha sido ésta la tarea a la cual los rusos dieron fin antes que otros. Se ha hablado mucho sobre ello y se ha pretendido, como era inevitable, obtener deducciones en favor de un partidario ideológico o político. Es un absurdo. Nadie ignora que Estados Unidos y Rusia son los países más poderosos del momento, y que, por eso mismo, ellos concentran las posibilidades de desarrollo material en nuestro tiempo. El adelanto científico es una causa y una consecuencia, a la vez, de todo ello. Un país que cuenta con medios para penetrar en los secretos atómicos y se dedica a dicha tarea, puede ser capaz también de ganar a su adversario por unas cuantas horas, días o meses en materia

de descubrimientos o creaciones científicas determinadas.

En presencia de este hecho, está fuera de sentido la admiración de algunos como la arrogancia de otros. Creer que Rusia no está capacitada para acontecimientos como el que ahora hemos visto viene a ser tan tonto como deducir que el sistema soviético, la filosofía marxista o la inteligencia comunista son las causas de esta supremacía momentánea.

Dejemos el espíritu frívolamente deportivo al juzgar estas cosas. Alegrémonos de que un paso adelante tan decisivo haya tenido lugar. Confiemos en que el progreso científico seguirá su camino sin que a la postre la nacionalidad de los sabios pase a ser lo más importante. Rindamos nuestro homenaje sincero a quienes proporcionaron a la Humanidad el camino práctico inmediato para que abriese una vez más los ojos ante su propio valor.

Y seamos cautos en materia de afirmaciones dogmáticas sobre las consecuencias y el significado del gran suceso.

LOS HECHOS

Se fuga de la Penitenciaría Guillermo Patricio Kelly, el único de los evadidos peronistas de Río Gallegos, al cual la Excma Corte Suprema dejó en situación de ser extraditado a la Argentina.

Este hecho conmueve a la opinión pública nacional y, como consecuencia suya, se inicia un proceso en que se dictan órdenes de detención contra el Director de la Penitenciaría, varios funcionarios, y diversas personas que visitaron a Kelly momentos antes de la evasión.

Por los mismos hechos, la Cámara de Diputados es citada para conocer una acusación constitucional decidida por todos los partidos políticos, salvo la fracción disidente del Partido Agrario Laborista; se tiene la certeza de que será aprobada.

Ante la ausencia de respaldo parlamentario para defender a los Ministros acusados, el de Relaciones Exteriores y el de Justicia, el Presidente de la República convoca a palacio a la Central Unica de Trabajadores y hace vagas promesas en favor de las peticiones de ésta, relativas a las leyes represivas.

No se produce acuerdo entre el Partido Radical y el Frap acerca de las elecciones complementarias de Atacama y Coquimbo y del Tercer Distrito de Santiago. Hasta el momento, no hay candidato radical en el norte y las asambleas disfrutarán de libertad de acción. El Frap mantiene al señor Alejandro Serani. En el Tercer Distrito, el bloque presidencial que apoya a Eduardo Frei designa como su candidato al independiente Eduardo Simián. Los democráticos bossayistas proclaman uno de sus hombres, con apoyo radical, y el Frap no decide aún nada al respecto, aun cuando se niega a dar respaldo al candidato democrático disidente.

La Radio Sociedad Nacional de Minería organiza un foro con asistencia de los cuatro candidatos presidenciales en que se debaten los problemas del país. El candidato de la Derecha, senador Jorge Alessandri, se niega a último momento a asistir.

La fuga de Guillermo Patricio Kelly

Pocas horas antes de ser entregado a la policía argentina, el único prófugo peronista respecto del cual fue acogida la extradición en el juicio seguido ante los Tribunales de nuestro país, Guillermo Patricio Kelly reeditó una vez más sus hazañas personales y se fugó de la Penitenciaría de Santiago.

En el caso presente, la audacia del dirigente peronista no tuvo, sin embargo, que ejercitarse en un grado máximo. De acuerdo con todos los pareceres y antecedentes, él no necesitaba sino de la firme resolución de escaparse. Porque los funcionarios del régimen

ibañista allanaron en diversas formas su camino. Por de pronto, hubo una serie de coincidencias extrañas. En primer término, en el Ministerio de Relaciones Exteriores demoró más de la cuenta la tramitación entre la Corte Suprema y el Gobierno argentino. La sentencia enviada por ese alto Tribunal se extravió misteriosamente en los primeros momentos. Hubo necesidad de que llegara a la Subsecretaría don Enrique Berstein, como titular, para que el documento respectivo saliese a luz. En seguida se trabó una discusión interna entre los asesores del Ministerio sobre la forma en que habría de redactarse la comunicación al Gobierno argentino. Esto de-

moró un lapso que se ha estimado demasiado largo. Entre tanto, dentro de la Penitenciaría, ocurrían cosas incomprensibles. El Gobierno argentino había dado a conocer al Gobierno chileno informes relativos a la posibilidad de que Kelly se fugara. Con ese objeto hubo a lo menos dos entrevistas con el Ministro de Relaciones o con el Subsecretario. Pero, ninguna de ellas condujo a la adopción de medidas efectivas. Asimismo, se ha sabido ahora que los detenidos disfrutaban de facilidades y hasta holguras insospechadas.

Esta situación culminó con el acontecimiento final, una de las grandes sorpresas que la opinión pública chilena ha podido recibir en el último tiempo: Kelly se fugó con una facilidad asombrosa, saliendo de la temida y muy segura Penitenciaría, probablemente con vestidos de mujer. Hasta ahora no se tienen noticias de él. Están detenidas varias personas, entre ellas nada menos que el Director de la Penitenciaría.

El Gobierno adoptó al principio una actitud displicente. El Presidente Ibáñez declaró que se trataba de un "hecho policial". El Ministro de Justicia afirmó: "No soy carcelero. No renunciaré". Mas, durante un primer debate en la Cámara, los diputados apretaron las clavijas. Los Ministros de Relaciones y de Justicia hicieron lo posible por inculpar a los subordinados para librarse de responsabilidad directa. Pero, no han convencido a la opinión pública.

Para ésta, en su gran mayoría, el hecho constituye una vergüenza y un atentado contra el honor de la nación. ¿Por qué? Simplemente, porque un proceso legal que atrae la atención de todo el continente y en que se juegan intereses políticos de importancia, no puede ser convertido por las autoridades en una farsa inicua. Es inaceptable que los funcionarios chilenos, pequeños o grandes, se comporten de tal modo que los resultados de ese proceso sean anulados. Ello revela una ausencia absoluta de organización administrativa o un estado de corrupción en las altas esferas. No ha más explicaciones y cada una de ellas es una vergüenza nacional.

Naturalmente, la opinión pública es muy variada, tiene matices. Además, los peronistas poseen amigos. Ellos han manifestado también su opinión, sea por la voz de su prensa (que procura restar importancia al asunto), sea por boca de sus abogados, y de algún parlamentario. El abogado don Carlos Vicuña, otrora gran libertario, hoy obsecuente seguidor de un izquierdismo con ribetes de originalidad, pero de tendencia más o menos dictatorial, ha dicho que la vergüenza está constituida por el hecho de que el fallo ordenó la entrega de Kelly y no por la fuga de éste. Asimismo, y nos hacemos un deber en decirlo, alguna voz parlamentaria de las filas demócratacristianas se alzó para

justificar con argumentos especiosos la fuga de Kelly.

Mas, sobre esto hay que entenderse. El carácter vergonzoso de los hechos reside en lo que acabamos de indicar. No se trata aquí de anteponer una opinión propia, interesada o no, a la de la Corte Suprema. En verdad, la tesis de los defensores descansa en dos puntos: primero, que el prófugo Kelly es un reo político, no un delincuente común; segundo, que el Gobierno argentino es una dictadura y habría ordenado asesinar a Kelly.

El primer argumento es completamente falso. Kelly puede haber sido un delincuente político y es posible que sin ese carácter el Gobierno argentino no habría puesto tanto empeño en su captura. Pero, al mismo tiempo, es un delincuente común, autor de numerosos delitos, entre ellos asesinatos, y reo sobre todo de ese uso despótico del poder que se convierte, bajo dictadura, en una interminable serie de acciones contra los derechos y los intereses legítimos de los ciudadanos. Kelly es un producto típico de una dictadura que durante más de diez años, intento aniquilar toda resistencia. Si un hombre de esa especie debe ser juzgado a la luz de criterios melindrosos, ultra legalistas, con olvido completo de su pasado, absorbiendo su vida criminal en su calidad de político, quiere decir que todas las dictaduras pueden asesinar a gusto: la democracia no puede pedirles cuenta de sus crímenes.

El segundo argumento también es falso. El Gobierno argentino no es una democracia total, pues viene saliendo de una dictadura absoluta. Tampoco sus actos se hallan en pleno acuerdo con los intereses de todas las capas sociales ni dejan de prestarse a críticas justificadas. Alguna vez hemos criticado en nuestra revista actos de represión exagerados. Pero, en el correr del tiempo, y dentro de las circunstancias argentinas, el Gobierno del señor Aramburu ha cumplido una misión leal de regreso paulatino a la democracia. Es verdad que el peronismo no puede manifestarse políticamente en toda su amplitud constitucional. Pero, quienes derrocaron la dictadura justicialista, ¿pueden esperar que se le conceda una libertad completa? ¿No es absolutamente indispensable una obra de limitación de la libertad a su respecto? Proceder de otro modo es trabajar en favor del peronismo y ayudarlo indirectamente. Quien acusa de dictador a Aramburu por esta circunstancia, no se define como enemigo de la dictadura peronista, sino como su aliado. Su argumento consiste en usar los principios generales para ocultar una situación particular. Pero, en suma, su raciocinio equivale a pedir que, a la caída del nazismo, se dejara otra vez completa libertad a los nazis.

He aquí los momentos cruciales para una democracia. Ella debe a veces defenderse. Y el grado de su defensa depende de la situa-

ción particular. Pero, si se le niega este derecho, —y él se ejercita con un sentido de imponer el regreso a la libertad total—, el hombre que plantea esa denegatoria es un simple servidor de la tiranía depuesta. Y además, uno que desconoce la relación entre los principios y los hechos. Una de las formas de defensa de la dictadura es precisamente proclamar la libertad sin restricciones... hasta el día en que el Partido dictatorial se apodere del Gobierno. Debíamos esperar que un demócratacristiano supiera distinguir entre una etapa de regreso a la democracia y otra de marcha hacia una mayor dictadura.

La Comisión de Legislación y Justicia de la Cámara aprobó por unanimidad la acusación constitucional deducida contra los dos Ministros nombrados: el de Relaciones y el de Justicia. El debate pleno llegará a los mismos resultados. Con ello, la acusación pasará al Senado para su fallo, y es de presumir que no varía nada. Los Ministros deberán pues renunciar a sus cargos, y el Presidente de la República organizar un nuevo Ministerio.

Gestiones presidenciales

Nuestro actual Presidente de la República, por sí o por interpósita persona, es un hombre que gusta de provocar sorpresas. Esta característica se hizo presente ahora con ocasión de los incidentes posteriores a la evasión de Kelly.

El se encontraba en una situación difícil. Sus dos Ministros los señores Saint Marie y Zúñiga Latorre estaban amenazados de ser dejados fuera del Ministerio como consecuencia de la acusación constitucional. El libelo acusatorio y el ambiente público denotaban un fuerte impulso derechista. Los diputados Diez, Errázuriz, don Jorge y Donoso habían sido, en la Cámara, los más tenaces en contra del Gobierno. El Partido Conservador Unido puso todo su peso en apoyo de la acusación. Estaba visto pues que el Congreso iba a descalificar a los Ministros y que, con ello, la Derecha ponía un abismo entre ella y el Gobierno.

La reacción oficial fue de maniobrar a fin de que la acusación apareciera políticamente a la sombra de la Derecha. Y así se intentó. Pero, los radicales estaban ya de antemano muy decididos en contra del Gobierno y habían sido los primeros en anunciar una acusación. A su vez, los demócratacristianos la apoyaron desde un principio. Pero, además, los agrario laboristas, después de un violento discurso de uno de los suyos en la Cámara, decidieron también sostenerla. El Frap liquidó todas las dudas cuando, por presión de los comunistas sobre los socialistas, hizo pública una declaración fuerte y en el mismo sentido.

En tales condiciones, el señor Ibáñez sacó fuerzas de flaquezas. Comenzó llamando a La Moneda al ex diputado amigo suyo Baltasar

Castro. Este fue, como se recordará, el primero que abandonó el ibañismo, al unirse a la oposición con el fin de ser elegido Presidente de la Cámara en 1953. Después de eso el ex diputado rancagüino había obrado de acuerdo con una muy pura línea pro comunista y, por tanto, antiibañista. En esta oportunidad, sin embargo el tiempo transcurrido parecía borrar todos los malos recuerdos. El señor Castro llegó a la Moneda dispuesto a olvidar su pasado izquierdista y a aceptar una candidatura a Ministro. No obstante, exigió que se derogara la ley de Defensa de la Democracia. No hubo un arreglo inmediato y todo terminó ahí por el momento. Pero, esta entrevista se prolongó con otra un poco más espectacular. El señor Ibáñez envió a la Cut a visitarlo, y ésta, con la oposición de los consejeros demócratacristianos, acordó aceptar la invitación.

El criterio de los dirigentes sindicales, en estos casos, está inspirado en un principio de oportunismo. Ellos piensan que se hallan en el deber de cumplir con todos estos trámites, pues son maneras de lograr sus objetivos. En el fondo, sucede que se desprestigian y cada vez consiguen menos lo que se proponen. La visita de hoy recuerda a la que hicieron tiempo atrás, cuando después de una impresionante huelga, la simple invitación a La Moneda echó por el suelo todo lo que habían construido en cuanto a crear la confianza de las masas en torno a ellos. Así pues no cabrá esperar mucho de la entrevista; en cambio, se habrá visto de nuevo a Clotario Blest en La Moneda, en actitudes sonrientes, retrucando chistes, etc. con el mismo gobernante que lo relegó a él y a sus compañeros y que, según ellos, ha seguido una política de hambreamiento del pueblo. Los muertos de abril se olvidan, y con ello todos los actos que se imputan al Gobierno y a sus colaboradores. Todo porque los dirigentes sindicales gustan de ir a Palacio y entregar un memorándum. He aquí lo que piden:

Indulto para los dirigentes sindicales condenados por la ley de Defensa de la Democracia, mientras se envía un proyecto de amnistía;

Deogación de la circular Yáñez-Koch;

Modificaciones a la Ley de Defensa de la Democracia en cuanto a libertades sindicales e inhabilitación de los comunistas;

Estudio de peticiones de reajuste;

Retiro del decreto que designa consejeros del Servicio de Seguro Social, llamando a nuevas elecciones.

Todo esto, según declaración oficial de la Cut, fue aceptado. El Presidente se negó rotundamente sólo a aceptar reajustes extraordinarios para el presente año; pero en cambio consintió en hablar sobre los aumentos de sueldos y salarios del año próximo, fuera de los límites de la ley de estabilización.

Se comprende que estas conversaciones pro-

vocaran cierta inquietud en la Derecha. "El Mercurio" dijo editorialmente que "bien haría el Gobierno en no seguir debatiéndose en estos confusos movimientos... Nada ganará con escuchar los consejos antidemocráticos, embarcándose en amenazas a diestra y siniestra..." "El Diario Ilustrado", por su parte, estimó que se trataba de "gestiones incompatibles con el interés nacional".

Parece evidente que todo esto no sea más que una maniobra divisionista para buscar votos favorables a la acusación. Pero, es ingenua. Los partidos políticos están demasiado metidos en sus posiciones para que puedan echarse atrás en su pugna contra el Gobierno. Este se halla por lo demás cada vez en peor situación, por cuanto necesita confeccionar su Gabinete. Esto se verifica en medio de presiones contradictorias dentro del ibañismo, pues según parece hay descontento en el Ejército y en algunos sectores contra aquellos que se supone son los más íntimos del Presidente de la República y que se agrupan en torno a Darío Saint Marie.

Un foro presidencial

A raíz de los desafíos del senador Allende, candidato a la Presidencia de la República del Frente de Acción Popular, la Radio Sociedad Nacional de Minería decidió organizar un foro en el cual se enfrentarán los cuatro candidatos a la Presidencia de la República, a fin de tratar sobre temas previamente señalados.

El foro quedó organizado para el día 10 en el auditorio de la Radio. Por desgracia, hubo una falla. El candidato liberal y conservador unido, Jorge Alessandri, dirigió a última hora una carta a la Radio quejándose de que se había mantenido una fecha que le era inadecuada, pues aún no preparaba su programa presidencial, que el tiempo reservado para la discusión era muy corto y que el orden de las investigaciones no permitía una confrontación seria. La Radio contestó simplemente declarando que las bases del foro estaban en conocimiento de los representantes del señor Alessandri y que estimaba injustas varias apreciaciones contenidas en la carta de éste.

Las preguntas fueron las siguientes:

¿Qué opinión le merece nuestra actual democracia?

¿Qué opina de la política antiinflacionista del Gobierno?

¿De dónde puede obtener Chile sus recursos para entonar su economía?

¿Cuál sería su posición ante el movimiento gremial?

Pues bien, estos planteamientos mostraron una serie de cosas dignas de ser anotadas. Vayamos señalando algunas.

Quedó en claro que entre el candidato "po-

pular" y el de los partidos "centristas" no había ninguna diferencia de fondo. Todos ellos plantearon la necesidad de reformas políticas, todos criticaron las medidas antiinflacionistas del Gobierno, sin perjuicio de mostrarse favorables a una lucha vigorosa contra el fenómeno de la inflación. Todos también señalaron la necesidad de una política internacional de amistad y comercio con todos los países, incluso los comunistas. Todos estuvieron de acuerdo en que el país padecía de un bajo standard de vida para sus capas más bajas y que su elevación era el objetivo inmediato del próximo Gobierno. Todos asimismo insistieron en el valor de la recuperación moral y, por último, —para no citar sino estos puntos principales—, todos dijeron que Chile está ante una etapa urgente que debe ser enfrentada con criterio realista.

El senador Allende trató desesperadamente de establecer una diferencia y para ello habló de que su postulación implicaba "Transformaciones fundamentales"; pero ellas no aparecieron en el foro mismo.

El senador Frei estuvo indudablemente más brillante en dos momentos durante la exposición del tema internacional y en los quince minutos finales concedidos a cada candidato.

Sobre materia internacional, Eduardo Frei fue indiscutiblemente más completo y preciso. Fijó la órbita general de la posición chilena como dentro del mundo occidental, sin perjuicio de exigir el cumplimiento de los principios en que se funda ese mundo, y determinó de manera clara y hasta metódica los objetivos por perseguir.

En cambio, el senador Allende estuvo, al respecto, vago y contradictorio. Afirmó que era preciso mantener amistad con todos los países, incluso con los Estados Unidos; pero habló de la necesidad del "rescate" de las fuentes de materias primas en poder del imperialismo yanqui. Parece justo pensar que una política de "rescate" implica una cierta hostilidad, que no puede siempre englobarse dentro de la palabra "amistad". Esto último es fórmula, aquéllo, en cambio, es intención secreta de ir en contra. Lo que procede es explicarse hasta el final.

El senador Allende asimismo, estuvo sumamente contradictorio en un punto esencial: el de la llamada democratización de la estructura política del país. A su juicio, siguiendo ideas ya aprobadas por socialistas y comunistas, es preciso ir a una disminución de las facultades del Ejecutivo, privando por ejemplo al Primer Mandatario del derecho a veto.

Mas he aquí algo que se debe preguntar al senador Allende: ¿Es posible pensar que el Partido Socialista podrá llegar a una medida semejante en circunstancias de que ha aprobado en su Congreso de Unidad la tesis (repetida por el señor Allende), de que la

democracia chilena es puramente formal, que, por lo tanto, se trata de hacer una democracia real, fundada en la lucha de clases, esto es, una democracia en que las clases populares, en el poder, deberán asegurarse de que las otras no les quitan la primacía? ¿Es eso, entregar facultades ejecutivas, lo que han hecho los partidos populares de estirpe socialista cuando han llegado a ejercer el poder de acuerdo con las normas señaladas en los documentos de nuestro partido socialista? ¿Y se puede pensar que un Gobierno apoyado por el Partido Comunista va a entregar sus facultades constitucionales? No lo ha hecho nunca. No lo hace ni siquiera en países donde domina por más de 30 años. ¿Lo hará en el próximo período presidencial chileno? Es evidente que esta pregunta debería ser contestada por el señor Allende. De otro modo cabe pensar que la tesis de la "democratización" no es otra cosa que un arma de polémica, pero no un propósito de Gobierno. O sea, es una demagogia vulgar ahí mismo donde él ha dicho que se debe eliminar de esta campaña toda demagogia.

El problema de la recuperación moral del país fue también planteado por los candida-

tos. Y el que más hincapié hizo en él fue el senador Bossay. El pintó un cuadro de desolación física y moral traído por el ibañismo; pero olvidó que ese problema fue el que dio origen al ibañismo. Si un Gobierno radical que sembró el país de los mismos males que ahora vemos: inflación, escándalos, persecuciones, politiquería, divisiones internas, etc., no se habría producido el triunfo del señor Ibáñez en 1952.

El senador Allende, por su parte, creemos que contestó mejor la pregunta relativa a los gremios. Dijo que no se trataba sólo de una colaboración entre el Gobierno y ellos, sino de una identificación de los intereses populares, o sea, los intereses progresistas, y los del Gobierno, el cual sería el vehículo para que aquéllos se hicieran presentes.

Digamos para terminar que el senador Frei dedicó a sus colegas palabras amables por el trato personal entablado entre ellos. Por nuestra parte, nos vemos obligados a decir que no ha sido así. Los senadores Bossay y Allende, el primero por acción y el segundo por omisión, son culpables de afirmaciones calumniosas o, a lo menos, de ataques ilícitos contra la persona del senador Frei.



LA URSS. TIENE OTRO SATELITE



El viernes 4 de octubre se anunció en Moscú que la Unión Soviética había lanzado al aire el primer satélite artificial de la Tierra. Se trata, según la noticia oficial, que es la única disponible, de una esfera de 58 centímetros de diámetro y casi 84 kilos de peso, que lleva en su interior diversos aparatos de observación y dos transmisores radiales que comunican automáticamente lo que esos aparatos registran. La esfera gira en torno a la Tierra a 900 kilómetros de altura y a unos 28.000 kilómetros por hora, lo que le permite dar una vuelta al mundo, en una órbita con un ángulo de 65° con el plano del Ecuador, en 1 hora 35 minutos, es decir, en el tiempo que un vecino de Santiago emplea en ir y volver en "micro" de la Plaza de Armas a su barrio, si anda con suerte.

Esta noticia del lanzamiento del cohete, que marcará con seguridad una fecha miliar en la historia de esa ciencia del futuro que es la astronáutica, ha provocado, naturalmente, las más diversas reacciones. La prensa comunista, no sólo de Rusia sino de todo el mundo, la ha celebrado como una prueba del progreso en todo orden de cosas alcanzado por el régimen soviético, que le confiere la jefatura mundial también en el terreno científico. Inmediatamente, los científicos soviéticos anunciaron que el lanzamiento del satélite, que permitirá recoger informaciones preciosas para la navegación en el espacio, es el primer paso para el lanzamiento de un cohete a la Luna. Los rusos, dijo uno de ellos, podrán enviar animales de prueba a la Luna cuando los norteamericanos aún estén estudiando los proyectos de un cohete interplanetario.

Debido a la diferencia de hora, cuando la Agencia Tass dio la noticia en Moscú, los rusos estaban casi todos durmiendo y en cambio, en Washington, la Embajada soviética daba una recepción a los delegados a la Conferencia sobre cohetes y satélites reunida en esa capital. De este modo, varios de los científicos rusos fueron inmediatamente felicitados por sus colegas, los cuales apreciaron el hecho en sus proyecciones científicas y no en las políticas. Por su lado, el Secretario de prensa de la Casa Blanca —también en el mero plano científico— declaró al día siguiente a los periodistas que, por supuesto, el satélite cons-

truido por los rusos era de trascendental interés para la ciencia y contribuiría enormemente al desarrollo del conocimiento espacial. Añadió el Secretario de Prensa que el gobierno norteamericano no había recibido ninguna sorpresa con el anuncio ruso.

El importante "New York Times" del domingo 6 dedica uno de sus editoriales a este nuevo satélite ruso, que puede tener más importancia que sus satélites terrestres, y dice que los hombres de ciencia de la Unión Soviética merecen congratulaciones de toda la humanidad por haber sido los primeros en lanzar un símbolo concreto de la próxima liberación del hombre de los límites que hasta ahora lo han atado a la Tierra. Pero —agrega el mismo diario— así como los conocimientos que han permitido esa hazaña podrían ser incorporados a un esfuerzo común de la humanidad para vencer el espacio, también podrían ser aplicados a la construcción de cohetes intercontinentales capaces de transportar bombas de hidrógeno para destruir a millones de seres indefensos. Ese es el gran problema.

Este es el gran problema que han debido enfrentar, desde luego, los sabios de todo el mundo cuyos trabajos han producido estos casi increíbles progresos tecnológicos, que pueden servir tanto para el bien y la vida como para el mal y la destrucción. Y el que tienen que enfrentar los políticos que determinan la utilización de esos instrumentos ambivalentes. Todos estos avances tienen inmediatamente una proyección moral y política. En las actuales circunstancias, como no son los razonamientos ni las invocaciones morales los que determinan la conducta de las naciones, todo progreso de uno sólo puede ser contrabalanceado con un progreso semejante de los otros, en forma de que la capacidad mortífera de todos sea equivalente. Desde el momento en que la potencia destructora de uno de los dos grandes adversarios sea superior a la del otro, el equilibrio estará roto y se abrirá el abismo. Es natural, pues, al menos en cierto modo, que una de las primeras reacciones al anuncio ruso haya sido la del senador demócrata Stuart Symington, miembro del Comité de Fuerzas Armadas del Senado y ex Secretario de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos. Mr. Symington pidió que el Congreso norteamericano inicie de inmediato una investigación para establecer qué ha sucedido para que Estados Unidos haya quedado a la zaga de Rusia en materia tan importante como ésta de los satélites, tan estrechamente

unida a los de los cohetes intercontinentales. "Si nuestra política sobre defensa —dijo— no es modificada, Rusia avanzará de la superioridad a la supremacía. Si esto llega a ocurrir, nuestra situación se hará insostenible".

LOS NORTEAMERICANOS ESTAN ATRASADOS



En los primeros días del pasado mes de septiembre, el Dr. P. Hagen, hombre de ciencia del equipo civil de la Marina norteamericana, presentó en un Congreso de la Unión

Internacional Científica de la Radio, en Colorado, el que la prensa de Estados Unidos calificó como el informe más completo dado a conocer sobre el proyecto de satélite artificial. En ese informe, se expresaba que los norteamericanos pensaban lanzar al espacio en este mes de octubre cuatro pequeños satélites desde la base de Patrick, en Florida, perteneciente a la Fuerza Aérea. Esos satélites serían esferas de seis pulgadas cuatro décimas de diámetro, con un peso de tres libras y cuarto. Esa sería la primera etapa y sólo en la próxima primavera, es decir, en abril de 1958, Estados Unidos estaría en situación de lanzar un satélite de mayor envergadura. Este sería una esfera de 20 pulgadas de diámetro, es decir, de unos 50 centímetros, algo más pequeña que la rusa, que tiene 58 centímetros, y con un peso de sólo 21 libras y media, o sea, con un peso considerablemente menor que el satélite ruso, que es de 84 kilos, más de diez veces superior. Los satélites proyectados por los sabios norteamericanos serían seis: uno con instrumentos para estudiar los rayos ultravioletas del sol; otro para registrar las partículas desprendidas de los meteoritos, y un tercero más pequeño, de sólo 13 pulgadas de diámetro, hecho de plástico, para medir la densidad del aire y el campo magnético de la tierra. Además, habría otros tres satélites cuyas finalidades no se indicaron en esa oportunidad. Esto también señala las finalidades que los rusos habrían dado a su satélite, el cual, por su peso y tamaño, hace presumir que reúne en un solo cuerpo todos los aparatos registradores colocados por los norteamericanos en, por lo menos, tres satélites.

A la reunión indicada, en la cual se dieron estos detalles asistían dieciséis delegados soviéticos. Al presidente de la delegación, Vladimir Kotelnikow, un periodista le preguntó qué progresos había hecho la Unión Soviética en ese terreno y Kotelnikow respondió sibilantemente: Lanzaremos nuestro satélite cuando estemos listos.

¿Sabían los norteamericanos, a través de su servicio de espionaje cuándo estarían los

soviéticos en situación de lanzar su satélite y, por tanto, de aventajarlos? ¿Se debe a ese conocimiento anticipado la declaración del Secretario de Prensa de la Casa Blanca en el sentido de que el anuncio no había constituido una sorpresa? Puede que esa declaración sea sólo un intento de salvar en parte, la cara; o puede ser, sencillamente verdad. A fin de cuentas, es posible que el servicio norteamericano de espionaje sea mejor que los departamentos encargados de poner a punto el llamado "proyecto Vanguard", o del satélite artificial. Hace unos meses, Mr. Morros, con sus sensacionales declaraciones mostró que también los impenetrables soviéticos podían ser engañados y hace un par de semanas, una Corte Marcial en Lousiana sentenció a un capitán de la Fuerza Aérea de Estados Unidos por espionaje en favor de los rusos, sorprendido en forma cinematográfica.

El capitán George French llevó a la Embajada soviética en Washington una carta por la cual ofrecía venderles a los rusos, por 27.500 dólares, todos los secretos de la bomba atómica que llevan los bombarderos atómicos norteamericanos B-36. A la persona interesada, le daba cita en el Departamento 1877 de un hotel de Manhattan. Al día siguiente, golpearon a la puerta del Departamento 1877, salió a abrir el capitán French, pero no había ningún ruso sino agentes del F.B.I. y del Servicio de Investigaciones Especiales de la Fuerza Aérea. La carta del capitán, a quien las deudas de juego empujaron a paso tan triste, había sido depositada en el buzón de la Embajada soviética, pero no había llegado nunca a manos de ningún funcionario de esa Embajada. Hace unos días, el ex capitán French fue condenado a cadena perpetua.

Pero el hecho de que los norteamericanos supieran o no el que los rusos se les habían adelantado en el lanzamiento del satélite artificial y, por tanto, también en el lanzamiento de cohetes intercontinentales con carga nuclear, tiene poca importancia. El hecho es que Estados Unidos ha sufrido una seria derrota tecnológica, militar y psicológica, que es también una derrota política. Ello puede ser grave y la investigación pedida por el senador Symington, o lo que de ella pueda conocerse, promete ser interesante.

TRABAJO PARA MR. MAC ELROY



En todo caso, al recientemente nombrado Secretario de Defensa de Estados Unidos, Mr. Neil H. Mc Elroy, que acaba de jurar su cargo, va a tener bastante que hacer. Uno de los últimos actos de su antecesor, Mr. Charles Wilson, el de la General Motors, fue dis-

poner que dos oficinas rivales de la defensa fusionaran sus esfuerzos y dejaran de hacerse la guerra entre sí para competir, mejor, con los rusos. Esa resolución se dictó, precisamente, un par de semanas antes que Nikita Khrushchev anunciara al mundo que la Unión Soviética disponía de un proyectil teleguiado capaz de alcanzar "cualquier parte del planeta", anuncio que la prensa norteamericana acogió con muchas reservas. Muchas de esas reservas tendrán que ser revisadas ante la evidencia de que los soviéticos han sobrepasado a los norteamericanos en materia de satélites artificiales.

Mr. Wilson dispuso en agosto pasado que los proyectos del Ejército para fabricar el cohete teleguiado "Júpiter" y los de la Marina para realizar un proyectil semejante con el nombre de "Thor" se fusionaran, sacrificando la rivalidad de ambas ramas de las fuerzas armadas en aras de la eficiencia de la defensa común. La orden era perentoria y debía cumplirse en el más breve plazo, posiblemente en este mes de octubre.

El proyectil "Júpiter" del Ejército, alcanzó, en una prueba, 400 millas de altura y una velocidad de 12.000 millas por hora —o sea, unos 19.300 kilómetros—. Además, al volver de la ionósfera a la atmósfera, la nariz del proyectil resistió la temperatura de 20.000 grados generada por la fricción, y el proyectil mismo demostró tener un alcance de casi 2.000 kilómetros y una gran precisión pues cayó a 400 metros del área que se le había fijado como blanco. En cambio, el "Thor" de la Marina y el "Atlas", también de la misma rama, no han logrado, hasta ahora y por lo que se sabe, cumplir las ambiciones que sus diseñadores habían cifrado en ellos, apuntando más ambiciosamente que sus colegas del Ejército.

Si la Unión Soviética aventaja a Estados Unidos en materia de alcance y velocidad de los cohetes, los norteamericanos le llevan ventaja a los rusos en la situación de sus bases de lanzamiento con respecto al blanco que se trata de alcanzar. El territorio de Estados Unidos queda relativamente lejos de las bases soviéticas, en tanto que Rusia está rodeada por una cadena avanzada de bases norteamericanas, que se extienden desde el Big North canadiense hasta Arabia Saudita, pasando por Groenlandia, Islandia y el corazón de Europa. Pero ¿serviría de algo eso si alguien aprieta el botón para el suicidio colectivo?

ESTADOS UNIDOS TROPIEZA EN EL MEDIO ORIENTE

El actual período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas ha servido, por lo menos, para ventilar un tanto el espeso enredo del Medio Oriente, donde chocan, hoy por hoy, en su forma más aguda, las



influencias de Rusia y Estados Unidos. El saldo final no resulta hasta ahora favorable a los norteamericanos, que, según parece, deberían encarar una rectificación de su política. Han sido especialmente las declaraciones del Rey Saud,

de Arabia, las que han contribuido a poner las cosas en su punto.

Saud está aliado con un pacto militar con Estados Unidos. A fines del año pasado viajó a ese país y Eisenhower se fotografió sonriente junto al cinematográfico gobernante que parecía haber llegado en una alfombra mágica del fondo de las Mil y una Noches. Saud, que obtiene sus fabulosas rentas de las regalías que le pagan las compañías petroleras norteamericanas, que cuenta con fusiles y ametralladoras norteamericanas y con carros blindados hechos en Detroit para los 7.500 hombres de su ejército, cuyos oficiales pueden ir ahora a hacer cursos de entrenamiento a los campamentos militares de Estados Unidos, le dio instrucciones a su representante en las Naciones Unidas para que declarara algo que resultó sorprendente a los oídos norteamericanos. Ahmad Shikairy rechazó las acusaciones del Departamento de Estado en el sentido de que el envío de armas soviéticas a Siria ponía en peligro la paz del Medio Oriente, por cuanto Siria tenía derecho a adquirir armas de quien le diera la gana y estuviera dispuesta a vendérselas en condiciones favorables. Aún más, Arabia Saudita estimaba que lo mejor que podían hacer las Naciones Unidas era no meter los dedos en el Medio Oriente y dejar a los países árabes que arreglaran sus propios asuntos. Aún más: el delegado árabe dijo en forma muy clara y directa que la política occidental en el Medio Oriente —y política occidental significa ahora política de Estados Unidos— había fracasado y seguiría fracasando, por cuanto ella estaba basada en el supuesto de que los países árabes debían dividirse en dos bloques, de acuerdo con el principio de la guerra fría: de un lado los aliados de Rusia, en este caso, Siria, y del otro, los anticomunistas. Arabia Saudita no aceptaba este esquema y no admitía nada que viniera a romper la solidaridad árabe.

Al mismo tiempo que ordenaba a su representante esta actitud espectacular y, seguramente, inesperada para el Departamento de Estado, el rey Saud enviaba desde su exótico reino una carta perfumada con la mirra de la amistad a su grande y buen amigo el Presidente Eisenhower, en la cual le reiteraba los deseos de cooperación entre sus dos países. El general Eisenhower incurrió en la simplicidad, posiblemente deliberada, de declarar que no veía en qué forma se podía coonestar

esa carta con las declaraciones del representante árabe saudita el día anterior en las Naciones Unidas. La anécdota merece un comentario porque tiene implicaciones serias. Si Estados Unidos aplica también al Medio Oriente su política de que el que no está con Estados Unidos está contra Estados Unidos y en favor de Rusia, puede darse por seguro de que sus esfuerzos, con Plan Eisenhower y 200 millones de dólares y ayuda militar y todo, fracasarán en la forma más lamentable. Hasta el momento, la tentativa de aislar a Siria y de convertirla en una especie de Guatemala del mundo árabe, ha fracasado lastimosamente. El propio Saud interrumpió la cura de su reumatismo en Baden Baden para volar a Damasco, a fin de entrevistarse con los dirigentes sirios. Todo indica que, efectivamente, les advirtió a éstos, y en especial a los jefes militares, que no podrían contar con su apoyo si seguían disminuyendo la distancia que los separaba de Rusia y hasta habría exigido la promesa de que Siria no daría bases a los soviéticos en su territorio. Pero, precisamente, para poder intervenir en esta forma y conservar su influencia ante los sirios, Saud tiene que mantenerse unido a Siria y no prestarse al juego de dividir al mundo árabe en dos bloques. Hasta el propio gobierno de Irak, en cuya capital se firmó el Pacto de Bagdad, escándalo del mundo árabe, ha entrado en negociaciones para que el Primer Ministro vaya también a Damasco, en prenda del restablecimiento de la amistad y las buenas relaciones entre los dos países. Hace ocho años que un gobernante irakí no viaja a la vecina Siria, y es, por cierto, sintomático, que quiera hacerlo en las presentes circunstancias.

Si para Estados Unidos se anuncian complicaciones y fracasos en el Medio Oriente, mucho peores son y serán las de Francia en Africa del Norte. El agravamiento de la situación argelina, conducirá necesaria y fatalmente a un conflicto de Francia con Túnez y Marruecos, y luego, a un conflicto de Francia y Estados Unidos, cuyos intereses en Africa del Norte no son coincidentes y, en más de un respecto, son contrapuestos, al menos dentro del marco actual.

GOMULKA TIENE QUE CONSERVAR EL CONTROL



En Polonia sigue en desarrollo una crisis que tal vez tenía que venir inevitablemente y cuyas proyecciones no podrían calcularse con facilidad. Esta crisis está determinada por el hecho de que Polonia debe mantenerse en equilibrio en

una posición tan difícil como la del artista de circo que se sienta en una silla que tiene una sola pata afirmada en la cuerda tensa. Así, la órbita que, en el futuro próximo pueda describir este cuasi ex satélite de Rusia puede tener más importancia que la que recorra el otro satélite que está dando tanto que hablar.

El problema de Gomulka es infinitamente más difícil que el de Tito, a quien ha visitado hace un mes. El ideal de Gomulka podría ser, precisamente, llegar a tener la libertad de movimientos de Tito, sin abandonar el ideal político del Estado comunista. En la Polonia de hoy se goza, a lo que parece, de mucha más libertad política interna que en la Yugoslavia que acaba de condenar en juicio secreto, a siete años de prisión, a Milovan Djilas, por haber escrito un libro de ataque teórico al comunismo y a los regímenes comunistas. Pero Polonia dista mucho de tener la misma libertad que Yugoslavia en el plano político internacional y es ese hecho, invencible por el momento, el que también condiciona la libertad política interna de los polacos, que tienen ante sí el espectro sangriento de Hungría.

Por tal razón, Gomulka ha tenido que liquidar, sencillamente, hace dos semanas, al periódico "Pro Postu", editado por los estudiantes, oficialmente comunistas, de Varsovia. "Pro Postu" desempeñó un papel importante aun antes de que estallara la revolución antistalinista y, en el fondo, antisoviética de octubre. Eso ha sido reconocido por las autoridades del Partido, pero la condenación se ha basado en el hecho de que la revista no ha sabido pasar de la crítica a los aspectos negativos del stalinismo a una actitud positiva, lo que se ha debido a que sus redactores —sigue diciendo el Partido— perdieron "la fe en la realidad de la construcción socialista", lo que les ha llevado a "publicar artículos dañinos, que han causado daño social y político". Y como en una democracia socialista el gobierno se arroga inapelablemente el derecho de juzgar qué es bueno y qué es malo para la mente de los ciudadanos, el gobierno de Varsovia ordenó sencillamente la clausura del periódico.

Pero los estudiantes de Varsovia, incluyendo a los propios redactores del periódico clausurado, no quedaron convencidos con las razones —si así se puede decir— del gobierno y comenzaron a protestar. A estas protestas se ha hecho frente con un impresionante despliegue policial y con excelentes razones de plomo envueltas en caucho, aplicadas directamente sobre la cabeza de los discrepantes de la verdad oficial.

¿Podía hacer otra cosa Gomulka? Ese es el problema y esa, la tragedia. El actual gobierno de Polonia no puede ir muy lejos en su política de destalinización y democratización y se ve obligado a aplicar —en principio, al menos— los mismos métodos que ha condenado en su antecesor. En todo caso, Gomulka no puede permitir que la evolución de Polonia

se realice de acuerdo con otra voluntad que no sea la del gobierno; éste no puede perder el control de la situación en ningún momento, so pena de ser desbordado en forma irrecuperable. Por tal razón puede preverse que desórdenes como los que actualmente tienen lugar en Varsovia habrán de repetirse y que la reacción gubernativa habrá de ser también igual: relativamente moderada dentro de la línea del Estado comunista, pero inflexible.

GOMULKA Y LA IGLESIA

Una relación semejante existirá, verosímilmente, entre el gobierno comunista y la Iglesia Católica, que es la aceptada y seguida por el 96% de los polacos, al cabo de diez años de dominación comunista. La revolución de octubre trajo cambios substanciales en la situación de la Iglesia Católica y la confirmación patente de ese cambio se materializó ante el mundo en el viaje —triumfal en Polonia— del cardenal Wyszyński a Roma para recibir su capelo cardenalicio. Al mismo tiempo centenares de sacerdotes y monjas salían de los campos de concentración, se rehabilitaba a diversos sacerdotes, incluso al obispo de Kielce, Monseñor Kaczmarek, de los cargos de traición inventados por el régimen stalinista, y se restablecía la libertad para la educación religiosa. Sin embargo, todo ese movimiento también ha tenido que ser frenado por el gobierno, de acuerdo con su política general. Hace un par de meses, uno de los diputados católicos que ahora pueden hablar y votar en el Parlamento polaco, se quejaba de que los trabajos de la Comisión mixta de funcionarios del gobierno comunista y de obispos católicos marchaban muy lentamente por culpa de los primeros y que así algunos acuerdos esenciales se mantenían en el papel. Entre otros, el que hace posible la existencia de “clubes católicos”, que en el hecho serán organizaciones de la Acción Católica, no ha sido reconocida ni les ha sido posible a los católicos polacos fundar un diario. Disponen actualmente de un semanario, que tiene uno de esos endiablados nombres polacos sin vocales, pero incluso ese semanario está sujeto a la censura y es, de hecho, censurado cuando el gobierno le parece que sus ataques son muy fuertes. En Polonia existe un grupo de los llamados “católicos progresistas”, o sea de católicos que no ven incompatibilidad entre su religión y el comunismo marxista y stalinista. Ese grupo, fundado en tiempos de Stalin y de la ocupación soviética, es el conocido con el nombre



de “Pax” y se encuentra bajo la dirección de un personaje más bien siniestro, con antecedentes fascistas, llamado Boleslaw Piasecki. Roma condenó formalmente ese movimiento y luego prohibió a todo sacerdote colaborar en cualquier forma con el grupo “Pax”, que, bajo el stalinismo, se atribuía la representación exclusiva del catolicismo polaco. Cuando el semanario católico dio a conocer el decreto correspondiente, sus ejemplares no pudieron salir a la circulación.

Por otro lado, desde hace unos meses, el grupo “Pax” ha visto considerablemente aumentados los recursos de que dispone para hacer propaganda y “acción cultural”. Lo curioso es que Piasecki es conocido por su tendencia stalinista y pertenece al grupo llamado de “Natolin”, en el cual encuentra el actual gobierno a sus peores opositores, a los que creen que el experimento de Gomulka está condenado al fracaso y que luego les tocará a ellos tomar el poder con el apoyo y la bendición del Kremlin. Es muy posible que Gomulka tenga también que jugar al equilibrio contra los católicos y así esté apoyando por el momento a Piasecki, sin perjuicio de que éste, en cualquier momento, tenga también que pagar algunos platos rotos. Ese momento podría incluso haber llegado, como contragolpe de la supresión de “Pro Postu”, ya que no pocos de los mismos compañeros comunistas de Piasecki están descontentos y han renunciado al grupo “Pax”.

Entre tanto, la situación económica de Polonia sigue siendo mala. La posibilidad de relaciones económicas más amplias con Occidente y la distensión en el interior de la férrea colectivización impuesta por el stalinismo, junto con el término de la explotación de tipo colonial impuesta por Rusia, podrán ayudar al restablecimiento, pero éste no podrá operar a corto plazo.

Paradójicamente, la actual configuración geográfica de Polonia, gracias a la cual ha pasado a ser más una nación de la Europa central que de la Europa oriental, es un obstáculo a una mayor aproximación hacia Occidente. Los acuerdos de Yalta determinaron, a pedido de Rusia, que Polonia cediera a la Unión Soviética 181.000 kilómetros² de sus territorios en el Este y recibiera en compensación 101.000 kilómetros en el Oeste, quitados a Alemania. Los polacos, que ocuparon estos territorios, antiguamente polacos, con los habitantes retirados de la zona cedida a Rusia, consideran que ellos forman parte de Polonia, definitiva e irrevocablemente. Por su lado, los alemanes de la República de Bonn, basados en que dicho acuerdo de Yalta debería ser ratificado por el tratado general de paz, que no se ha firmado, consideran que esos territorios cedidos a Polonia no han dejado de ser alemanes y deben volver al seno de la Madre Patria. Los polacos, en ningún caso, abandonarán esas tierras, que, en realidad, fueron antes polacas

y gracias a las cuales ahora su país tiene una estructura económica mucho más sólida y mejor integrada que hasta 1939. Si Occidente no les garantiza la actual situación, no se deslizarán hacia Occidente, si ello fuera posible, de modo que Rusia constituye, en cierto sentido una garantía para ellos. Los países occidenta-

les se han mostrado muy cautelosos ante este problema, que, por el momento, se les presenta insoluble. Pero mucho más difícil es para Gomulka seguir manteniendo el equilibrio. Lo mantendrá a su manera, aunque tenga que seguir apaleando estudiantes en las calles de Varsovia.



DE "ECCLESIA" DE MADRID

Trata el Organó del Episcopado Español del Congreso Mundial de la Juventud Católica Obrera y dice:

"En España tenemos planteado un grave problema con nuestros jóvenes trabajadores, con los millares de adolescentes obreros que cada año dejan la escuela primaria para recibir el espaldarazo del taller, de la fábrica, de la mina... donde aprenden que la religión es cosa de niños o de mujeres, que el amor no existe y que la Iglesia está aliada con el Capitalismo; con una indefensión absoluta ante estos ataques diarios, constantes, desnudos totalmente de respuestas para su misma vida en evolución y en crisis...

"Entre nosotros —revela la encuesta española— un pequeñísimo número de muchachos obreros cumple con el precepto dominical, y cuando lo hace asiste a la misa rutinariamen-

te, sin una actitud personal. Entre nosotros la costumbre del cumplimiento pascual de los trabajadores va quedando arrinconada a ciertas regiones, mas bien reducidas, mientras que en el resto disminuye alarmantemente el número de comuniones.

"Sobre muchos centenares de jóvenes, a veces muy jóvenes, trabajadores, pesa ya la losa de la incredulidad y la desesperación, y en otros, moldeados aún en los mejores ambientes, apuntan trascendentales dudas de fe.

"La Comisión Nacional de la J.O.C. lanzó 40.000 impresos de encuestas religiosas para la masa. Solamente 3.400 han respondido, con lo que esto puede significar de indiferencia y cansancio, y en estas respuestas no es raro el caso de muchachos de dieciocho, diecinueve y veinte años que ya no creen en nada, que no esperan nada..."

SEGUNDO CONGRESO INTERNACIONAL DEMOCRATA CRISTIANO DE SAN PABLO

El 18 de septiembre pasado se inauguró en San Pablo, Brasil, el Segundo Congreso Internacional Demócrata Cristiano.

Asistieron a este torneo delegaciones de Argentina (2 representantes), Uruguay, (7 representantes), Brasil (177 representantes), Chile (25 representantes) y Perú (2 representantes). Además, se encontraron presentes el Presidente de Nouvelle Equipes Internationale, Alfredo Costes-Floret, Secretario de la misma organización, Mariano Rumor, delegado de la Democracia Cristiana de Italia, y Adolfo Prochazka y Konrad Sienenwicz, Presidente y Secretario de la Unión Demócrata Cristiana de la Europa Central, y Estanislao Silhart. En la sesión inaugural hizo uso de la palabra el destacado pensador brasileño Tristán de Athaide.

El trabajo se distribuyó en cuatro comisiones, las cuales rindieron un informe final, cuyo texto reproducimos. Estas cuatro comisiones fueron las siguientes, con indicación de sus integrantes:

COMISION POLITICA:

ARGENTINA:

Manuel Ordóñez
Carlos Llambi

URUGUAY:

Senador Dr. Juan V. Chiarino
Diputado L. Venancio Flores

CHILE:

Diputado Tomás Pablo
Diputado Eugenio Ballesteros
Radomiro Tomic R.
Regidor Manuel Fernández
Juan Andueza
Carlos Valenzuela

BRASIL:

Alfredo Palermo
Paulo de Tarso
Lott Neto
Guillermo O. Gómes
Lidio Martinho Callado
Joao Carlos de Souza Meirelles
Mario Mazargao
Antonio Gaban
Edmundo Casado Marques
Representante do Distrito Federal

COMISION ECONOMICA:

ARGENTINA:

Salvador Bussacca
Hugo Marangoni

URUGUAY:

Edil Snr. Juan E. Camou
Eduardo Payssé González

CHILE:

Diputado Ignacio Palma Vicuña
Diputado José Musalem
Jaime Varela
José Luis del Río

BRASIL:

Jorge M. Rodríguez
Gerson Augusto da Silva
D'Almeida Eca
José Pires Castanho
Eduardo Bastos
Marco Antonio Mastrunuevo
Claudio Jacoponni
Roberto Cardoso Alves
Gilberto Machado
Paulo Azevedo

COMISION DE INTEGRACION SOCIAL:

ARGENTINA:

Horacio Sueldo
Luis Garzo

URUGUAY:

Diputado Esc. Daniel Pérez del Castillo
Romeo Gutiérrez Núñez
Eduardo Payssé González

CHILE:

Diputado José Isla
Diputado Alfredo Lorca
Luis Ortega
Marta Ossa

BRASIL:

Franco Montoro
Helena Junqueira
José Pinherio Cortéz
Mario Laranjeira
José de Moraes Neto
Guilherme Quintanilha de Almeida
José Hernani Arryn
Celso Generoso Pereira
Fernando Gay da Fonseca
Matos Barreto

COMISION DE ORGANIZACION PARTIDARIA:

ARGENTINA:

Héctor C. Salgado
Luiz Garzo

URUGUAY:

Dr. Juan V. Chiarino
Diputado Daniel Pérez del Castillo
Eduardo Payssé González

CHILE:

Diputado Tomás Reyes
Diputado Jaime Concha
Enrique Tornero

Raúl Valencia
Gastón le Roy

BRASIL:

Lúciano de Carvalho
Frederico Carvalho
Dail de Almeida
Martins Goncalves Neto
Chopin Tavares de Lima
Matos Barreto
General A. R. Dantas
Rubens Nazareno Neves
J. J. Tannus
Representante de Minas Gerais

Damos a continuación el texto de los informes de las Comisiones.

Informe de la Comisión Económica

I.—DECLARACION GENERAL

EL CONGRESO DEMOCRATA CRISTIANO DE SAO PAULO declara:

La Democracia Cristiana, en la presente coyuntura histórica del Continente, busca conducir a sus pueblos hacia condiciones que aseguren su pleno desarrollo espiritual y material, lo que expresa en los siguientes objetivos:

1º—Real vigencia, en la vida pública, de los valores cristianos.

2º—Primacía del valor de la persona humana, con el consiguiente reconocimiento de sus derechos, libertades y responsabilidades.

3º—Efectividad de la democracia política representativa que garantice el ejercicio indiscriminado de esos derechos, libertades y responsabilidades.

4º—Implantación de la democracia económica, que permita la participación de todos, en las riquezas naturales e industrializadas del Continente, con miras a lograr el mejoramiento en las condiciones de higiene, salud y cultura de nuestras naciones.

5º—Fortalecimiento de la democracia social, la que implica justicia para todos y la promoción del mundo del trabajo, hacia niveles de vida superiores.

6º—Rechazo del comunismo, del capitalismo imperialista y del colonialismo.

II.—REALIDAD AMERICANA

Frente a la formulación de un plan de soluciones inspirado en estos principios, la Democracia Cristiana reconoce en la vida americana las siguientes realidades:

Que vastas zonas de las veinte naciones de América Latina presentan el escándalo de una miseria irreversible en el continente más rico de la tierra. El precario desarrollo educacional, la inestabilidad social e institucional y los bajos niveles de vida, deben atribuirse fundamentalmente a la desunión, el egoísmo

nacional y la carencia de una política común, capaz de superar la desconfianza, los antagonismos y las insuficiencias a que están condenados los pueblos latinoamericanos, por la ficción de la "soberanía absoluta" y de los mal entendidos "intereses nacionales", que oponen falsamente a nuestros pueblos.

Que la evidente inferioridad científica, tecnológica y económica en que nos encontramos acentúa nuestro atraso y nos colocan en una creciente dependencia con respecto a los pueblos más desarrollados que han integrado sus potencialidades.

Que por ello, la más fundamental de las tareas de rectificación histórica en América, que compete a la Democracia Cristiana, es luchar con todos los medios a su alcance, y en cada uno de los países del continente por despertar conciencia de que la dispersión actual condena a la América Latina a la frustración cultural, a la subordinación política y a la pobreza.

POR TANTO, EL CONGRESO DEMOCRATA-CRISTIANO de SAO PAULO declara:

La América Latina podrá preservar su destino y por ende sus intereses esenciales, al mismo tiempo que hacerse capaz de aportar eficientes soluciones a los problemas humanos, solamente si logra realizar su integración política, económica y social.

DIRECTIVAS CONCRETAS

Con el fin de lograr la integración política del Continente, el Congreso de la Democracia Cristiana de Sao Paulo, afirma que deban adoptarse las siguientes medidas:

1.—Dar cumplimiento a la Carta de la Organización de Estados Americanos, en la forma de un apoyo recíproco, sin enclaustramiento continental y abierto a la conexión con todas las fuerzas del mundo, según los fundamentos expuestos en el anexo A.

2.—Obtener la ratificación legislativa del Pac-

to de Medidas Pacíficas, para asegurar el orden de la justicia en las relaciones americanas; y la complementación de la Declaración XXXV de Bogotá sobre continuidad de relaciones diplomáticas.

3.—Afirmar que la seguridad militar no debe comprometer los niveles de vida en lo técnico económico y cultural de los países americanos. En el orden interno, la seguridad militar debe ser garantizada por instrumentos jurídicos de acción pacífica y solidaria, y en el orden de la defensa continental, ante la amenaza de una agresión extraña, la responsabilidad es común y debe ser atendida en lo técnico y financiero en proporción a los recursos de los países asociados.

4.—Sostener que Latinoamérica necesita capitales y técnicos, y corresponde atraerlos en condiciones justas; pero, sólo debe aceptarse a aquellos que vengan a radicarse a cada país, bajo el imperio exclusivo de sus leyes y de sus jueces; sin admitir que se conviertan en instrumentos de dominación política, y sin que dichos capitales puedan retirar más rendimientos que los que representa una razonable compensación por riesgos.

5.—Afirmar que si el Interamericanismo acerca gobiernos, la democracia acerca pueblos. Aconsejar crear la Unión Parlamentaria Americana, formada por representantes directos de los Congresos libremente elegidos, para discutir una vez al año, sin limitaciones de orden nacional, los problemas de la comunidad americana de naciones.

6.—Propugnar que las Universidades Latinoamericanas procedan a un acercamiento entre nuestras naciones divulgando en forma permanente a través de departamentos especializados el conocimiento de la historia, cultura y realidad económica y social de los países de América Latina: Al mismo tiempo patrocinar el desarrollo de las conexiones universitarias latinoamericanas sobre la base de becas para profesores y alumnos.

7.—Procurar la coordinación de los grupos sociales no gubernamentales, con el fin de facilitar la integración de Latinoamérica con la participación activa de los pueblos.

8.—Declarar en relación con el sistema interamericano: a) que la solidaridad continental entre los países latinoamericanos y los Estados Unidos del Norte, no debe limitarse a los aspectos políticos y militares extracontinentales, sino que debe servir para promover la integración política, económica y social de América Latina; b) que el Sistema Interamericano que da expresión a la solidaridad continental debe asumir responsabilidades específicas para: promover, asistir técnicamente y contribuir a financiar planes concretos de Integración económica regional en América Latina —promover el desarrollo de la democracia representativa y el respeto a los derechos fundamentales de la persona hu-

mana en todos los países de la comunidad americana de naciones—; avanzar en las responsabilidades específicas de la solidaridad colectiva ante la eventual agresión interna, aliviando a los países latinoamericanos del inmenso esfuerzo militar actual; c) que el cumplimiento de las finalidades del sistema interamericano relacionadas con la integración política, social y económica de América Latina, es una responsabilidad común de los países latinoamericanos y de los EE. UU.

9.—Patrocinar la unificación legislativa en los pueblos de América Latina, fundamentalmente de aquellas instituciones jurídicas civiles y comerciales que tienen una aceptación general.

10.—Reconocer derechos políticos, en los países que deberán integrarse a cualquier ciudadano de un país latinoamericano por el mero hecho de tener residencia determinada y sobre la base de la reciprocidad.

11.—Propiciar la creación de un Instituto Financiero Latinoamericano supranacional.

12.—Eliminar entre los países latinoamericanos la obligación que se impone a sus ciudadanos de usar pasaportes para trasladarse de un país a otro, debiendo operarse solamente sobre la base de la cédula de indentidad.

ANEXO A.

1.—EL SISTEMA INTERAMERICANO Y LA INTEGRACION DE AMERICA LATINA

Los países de América Latina y los Estados Unidos del Norte forman un "Sistema Regional de Estados" conforme a la Carta de la Organización de Estados Americanos (1948) complementada por los varios Tratados, Acuerdos y Pactos, que constituyen el sistema internacional de obligaciones ratificadas y vigentes entre Estados soberanos, conocido por SISTEMA INTERAMERICANO.

La finalidad esencial del Sistema Interamericano es dar forma jurídica y política a la solidaridad continental. La solidaridad continental implica que los Estados Unidos del Norte y los 20 países de América Latina han pactado un destino común para enfrentar unidos los graves problemas y amenazas que definen la presente coyuntura histórica en el mundo.

Los PDC. tienen conciencia de la importancia fundamental que para el destino de sus pueblos y el juicio de la opinión pública de todo el Continente, tiene una clara definición sobre el Sistema Interamericano: su naturaleza profunda, sus finalidades esenciales, sus deficiencias y limitaciones presentes, y las rectificaciones indispensables que requiere para que alcance plena justificación moral y política y sirva realmente los intereses complementarios y no siempre idénticos— de los dos grandes grupos de pueblos que lo integran. Por eso, el 2º Con. Int. DC. estima su deber fijar del modo más claro posible un criterio

orientador para sus militantes y la opinión continental:

1º—Los PDC declaran su total apoyo al principio de la solidaridad continental y a la posibilidad de una leal concordancia de intereses fundamentales entre la América Latina y los Estados Unidos del Norte. Lo hacen, porque creen que en las actuales circunstancias históricas concretas de América y del mundo, la política de solidaridad continental debería ser el camino más corto y eficaz para alcanzar la integración política, económica y social de América Latina, creando así una comunidad internacional de naciones de inspiración cristiana y de carácter continental, capaz de trabajar eficazmente por una Nueva Civilización;

2º—El Sistema Interamericano, por su aún imperfecta elaboración teórica, por la forma incompleta en que se aplica, y por la desigual distribución de las obligaciones y ventajas que implica para los dos grandes grupos de pueblos asociados en él, no representa todavía un sistema de solidaridad continental suficientemente justo, eficaz, dinámico y permanente. Ante esta realidad, los PDC. estiman que es igualmente erróneo abandonar el Sistema Interamericano y romper la solidaridad continental, como aceptar pasivamente la interpretación y funcionamiento defectuosos, que contradice no solamente los intereses esenciales de América Latina, sino también de EE. UU., tan vitalmente dependientes de una solidaridad continental verdadera y no puramente formal y verbalista.

Para los PDC. nada hay más importante en la política del continente, que perfeccionar la teoría que da vida al Sistema Interamericano, completar su funcionamiento y equilibrar razonablemente las ventajas y las obligaciones, complementarias y recíprocas, de ambas Américas.

3º—**NATURALEZA Política del Sistema Interamericano.** Para los PDC. la solidaridad continental y el Sistema Interamericano que le da forma, son substancialmente fruto de un **acuerdo político**, de una comunidad de destino deliberadamente pactada, y en ningún caso el resultado de automatismos históricos o de factores pasivos como la geografía, la raza, el idioma, la religión, las costumbres y los intereses nacionales próximos. En efecto, la historia americana demuestra que éstos han sido en el pasado factores de división y de oposición entre las dos Américas, y no factores de unión.

Definir el Sistema Interamericano como un **acuerdo político** en que los Estados Unidos del Norte y las 20 naciones latinoamericanas se asocian libremente para compartir un destino común, abre perspectivas de la mayor significación para comprender mejor la índole dinámica de los intereses permanentes que unen a ambas Américas, el carácter de-

finidamente complementario de sus intereses esenciales dentro del Sistema, y la absoluta necesidad de un razonable equilibrio entre las ventajas y las obligaciones recíprocas.

Tal definición que parece obvia no ha sido nunca establecida, sin embargo, como la fundamentación teórica del Sistema Interamericano, ni elaborada específicamente en sus múltiples posibilidades de clarificación y desarrollo de la comunidad americana de naciones.

4º—**Intereses esenciales complementarios y no siempre idénticos.** Porque los EE. UU. son una potencia mundial y sólo pueden proteger sus intereses nacionales esenciales mediante una política exterior primordialmente de contenido y proyección mundiales, buscan en el Sistema Interamericano los resguardos estratégicos, políticos, económicos y diplomáticos que correspondan a las necesidades y exigencias de esa política mundial. Tales objetivos norteamericanos no son contrarios u opuestos al interés de la América Latina, sino coincidentes en un grado importante, directa e indirectamente. Puede afirmarse que tales objetivos norteamericanos han sido ya asegurados en relación con el Sistema Interamericano, mediante los Tratados, Acuerdos y Pactos, de diferente naturaleza, obligatorios y vigentes.

Porque los Estados latinoamericanos **no son** potencias mundiales, sus intereses nacionales esenciales no son idénticos con los de Estados Unidos, aunque pueden ser coincidentes en determinados aspectos y sentidos. Sus intereses nacionales esenciales, en relación con el Sistema Interamericano, no son de proyección preferentemente mundial sino preferentemente continental. Y no son contrarios u opuestos al interés nacional de los EE. UU. no coincidentes, en un grado importante, directa o indirectamente. Debe afirmarse que tales intereses nacionales específicos de los países Latinoamericanos dentro del Sistema Interamericano, no han sido siquiera precisados, ni menos aún reconocidos como la justificación indispensable de las obligaciones contraídas por América Latina en favor de los EE. UU. del Norte, ni están siendo servidos por el Sistema Interamericano en ninguna forma determinada. Por éso, los PDC. declaran que la mayor debilidad del Sistema Interamericano reside en el profundo desequilibrio que hasta ahora representa en las ventajas y obligaciones recíprocas entre ambas Américas.

5º—**Los intereses esenciales de América Latina.** Los PDC. estiman que los intereses esenciales de los países latinoamericanos que el Sistema Interamericano debe asegurar, son tres de naturaleza definida y concreta: Seguridad militar interna por otros medios que la fuerza armada propia; promoción de la libertad y la democracia representativa den-

tro del Continente; integración de América Latina.

A.—Seguridad militar interna. El Sistema Interamericano debería garantizar la paz dentro del Continente, creando las obligaciones y los órganos de intervención colectiva que hagan imposible la agresión y que desalienten radicalmente todo esfuerzo armamentista destinado a crear “factores de poderío” o de amenaza potencial de un país americano sobre otro país americano. Más de mil millones de dólares cuesta actualmente a los países latinoamericanos su esfuerzo militar. Mientras no se haya perfeccionado un sistema de asistencia al agredido, dentro del Continente, que permita a cualquier país americano prescindir de la defensa armada de sus fronteras contra ataques eventuales de otro país americano, el Sistema Interamericano estará dejando de cumplir una de sus finalidades esenciales para América Latina.

Con respecto a la defensa continental y a la necesaria participación de América Latina, la cuestión debe ser analizada y resuelta mediante un vigoroso desarrollo del principio de la solidaridad continental para la preservación de la paz mundial y de la acción común para rechazar toda agresión extracontinental; la vigilancia y protección por cada país del sector geográfico en que ejerce soberanía; la uniformidad de planes y de equipos en un nivel supra-nacional; y un régimen nuevo de utilización del equipo bélico moderno en el sector geográfico correspondiente a cada país americano, que no implique necesariamente la compra del material utilizado para los fines comunes de la defensa continental.

B.—Libertad y democracia representativa. El Sistema Interamericano debería promover el desarrollo efectivo de la democracia representativa dentro del Continente, asegurando la vigencia de las libertades humanas fundamentales y creando los mecanismos adecuados para desalentar a los asaltantes del poder legítimamente constituido. La Declaración de Caracas (1954) puede y debe ser perfeccionada para proteger a los gobiernos legítimos y a los pueblos americanos de otras formas de subyugación y envilecimiento, además del comunismo. El Sistema Interamericano puede y debe transformarse en un instrumento eficaz de promoción democrática dentro del continente.

C.—Integración de América Latina. El Sistema Interamericano debe ser el instrumento decisivo para promover la integración política, económica y social de la América Latina.

Debe ser claro para los círculos dirigentes y para la opinión pública de toda América, que el régimen de convivencia continental organizado en función de veinte países subdesarrollados, con veinte fronteras y veinte aduanas, con veinte pequeños mercados naciona-

les y veinte “intereses nacionales” siempre distintos y a menudo contrapuestos, están definitivamente agotado y no ofrece a estos países ninguna posibilidad de escapar a la subordinación política, al atraso cultural y social, y a la inferioridad económica.

Debe ser igualmente claro para todos los países latinoamericanos que el Sistema Interamericano existe para substituir gradualmente en América Latina la ficción de la “soberanía absoluta” por la realidad de la interdependencia, y las fatales limitaciones del “mercado nacional” insuficiente en las actuales condiciones de la economía mundial, por las dinámicas posibilidades de “mercados integrados” de índole y de ámbito crecientes.

La integración de América Latina requiere iniciativa política de la más alta calidad y valor, asistencia técnica masiva, continuada y múltiple, instituciones concretas y un vigoroso esfuerzo de inversión y financiamiento.

6º Para el logro de estas tres finalidades esenciales—Seguridad, Libertad e Integración—es absolutamente indispensable que la iniciativa, la responsabilidad y los esfuerzos de orden político, técnico y financiero, sean asumidos y compartidos simultáneamente por los países latinoamericanos y por los Estados Unidos del Norte.

Que el Sistema Interamericano sirva para realizar estos tres fines, no es exclusivamente una responsabilidad latinoamericana ni podría ser tampoco una responsabilidad exclusivamente norteamericana. Si los países latinoamericanos permanecen hostiles e indiferentes a que el Sistema Interamericano garantice su seguridad interna, amplíe y asegure el ámbito de la libertad humana y promueva la integración de esta parte del Continente, no se lograrán estos fines y no podría culparse de ello a los Estados Unidos.

Pero igualmente, por razones obvias sobre la realidad continental, si los EE. UU. se muestran hostiles o indiferentes frente a estos fines del Sistema Interamericano nada o casi nada podrá avanzarse por los países latinoamericanos ante la oposición o la negativa norteamericana a asumir su parte activa de iniciativa y responsabilidad.

Parece obvio que una América Latina en paz, libre y democrática, mejor integrada y más próspera, no solamente se favorece a sí misma, sino también es condición necesaria para la vitalidad del Sistema Interamericano y para los intereses permanentes de los Estados Unidos.

Por otra parte, no podría siquiera convenirse la existencia del Sistema Interamericano, si la posibilidad de una América Latina en paz, libre y democrática, mejor integrada y más próspera, fuese un hecho político contrario o indiferente a las finalidades del Sistema Interamericano mismo.

7º—El régimen de obligaciones recíprocas

que es el único que puede dar justificación moral y eficacia política al Sistema Interamericano, implica la noción de "reciprocidad" y no de "ayuda" entre dos grandes grupos de pueblos asociados.

La expresión "ayuda" y sobre todo "ayuda norteamericana", confunde a los círculos gobernantes y a la opinión pública de ambas zonas del continente. Quién "ayuda" lo hace voluntariamente y sin obligación de hacerlo. Es él quien fija la oportunidad, la forma y el límite de su "ayuda". Pero no es éste el caso

de quien acepta el cumplimiento de sus obligaciones de reciprocidad en el justo equilibrio compensatorio de una asociación de Estados como la que forma el Sistema Interamericano.

El empleo de la expresión "reciprocidad" y no de "ayuda" para referirse a los compromisos de América Latina con Estados Unidos, y de éstos con los pueblos latinoamericanos, significará un paso decisivo en la interpretación del interamericanismo y en su validez política.

Informe de la Comisión Política

DECLARACION GENERAL.—Los Partidos Demócratas Cristianos declaran que el atraso cultural, la debilidad política, el limitado desarrollo económico, el bajo nivel de vida y las agudas tensiones sociales que amenazan a la América Iqatína, son consecuencia inevitable de la fragmentación de sus economías y sólo podrán corregirse por la rápida aplicación de formas concretas de integración económica.

Las nuevas condiciones científicas, tecnológicas y financieras que gobiernan la economía mundial, obligan a los países latinoamericanos a una revisión fundamental de sus formas de relación económica y a una programación común de su desarrollo en el futuro inmediato.

Despertar la conciencia continental sobre la gravedad y urgencia de esta situación y proponer formas e instituciones eficaces para la superación de los mercados nacionales, en resumen crear las condiciones para proporcionar un mayor nivel de vida a nuestros pueblos será una de las tareas más fundamentales de los PDC en cada uno de los países de este continente.

ORIENTACION DEL MUNDO DE HOY

En la lucha por los mercados, por incorporar las nuevas técnicas y adelantos de la ciencia a la productividad, por elevar los niveles y condiciones de vida, los países se organizan y ordenan en regímenes de cooperación e integración en grandes áreas, constituyen éstas mercados nacionales o regionales.

EE. UU. es un ejemplo conspicuo de los primeros, representando sin discusión el mercado más logrado al respecto. Rusia, a su saga, se empuja en procura de igual meta. China e India, con gran esfuerzo y apoyadas por los recursos externos dan los primeros pasos en igual sentido. En cuanto a la integración regional, seis países europeos han determinado, con gran voluntad, superar las limitaciones históricas de milenios que se reflejaban en sus mercados altamente divididos, para crear uno integrado y de grandes proporciones. No se sienten en condiciones de proporcionar nue-

vos niveles de vida a sus pueblos en las condiciones de productividad actuales. Cabe destacar, que entre ellos, hay países que como Francia tienen un 70% de la renta nacional de la América Latina toda.

La Comunidad Británica con sus territorios de ultramar, representa otro intento serio en idéntica dirección. El Plan Colombo, por otra parte, tiende a apresurar el desarrollo del área sur y sudeste del Asia. Por último, países que hasta hace pocos años, vivieron bajo el régimen de mandatos y fideicomisos, como los del bloque panarábigo, demuestran, aunque en débiles impulsos, igual inquietud.

En un mundo que busca su integración por regiones, América Latina dividida no tiene destino, salvo en que la asignan los informes especializados de organismos internacionales, de un peligroso estatu quo y aún de un posible retroceso, debido a que los factores acumulativos que operan entre los sectores económicos de alto y bajo desarrollo van en desmedro de estos últimos.

REALIDAD ECONOMICA DE LA AMERICA LATINA

1.—La existencia de 20 mercados latinoamericanos, separados por 20 fronteras y al servicio de 20 intereses nacionales diversos y en ocasiones, contrapuestos, hace imposible el desarrollo de sus economías bajo los cánones modernos;

2.—Estas "economías nacionales" quedan condenadas a una relación inevitablemente desventajosa con las economías de alto desarrollo de las llamadas "áreas integradas" porque no pueden superar las limitaciones estructurales implícitas en ellas.

a) mercados de consumo insuficientes para organizar economías de alta productividad;

b) incapacidad de capitalización propia en el ritmo y volumen necesario y falta de justificación económica para atraer inversiones extranjeras;

c) imposibilidad de crear las condiciones

de investigación científica y perfeccionamiento técnico que requiere la economía moderna;

3.—Esta realidad queda comprobada fehacientemente por los organismos técnicos internacionales cuyas publicaciones oficiales comprueban que el ingreso medio per cápita en el conjunto de los países de América Latina fue de US\$ 275 para el año 55; es decir, apenas la novena parte del ingreso medio de América Sajona (US\$ 2.300), un tercio de la Europa Occidental (US\$ 750) y menos de la mitad del ingreso medio en Rusia (US\$ 600), en el mismo período.

Cabe agregar que solamente 4 países de la América Latina tienen una renta nacional superior a US\$ 350 por habitante; y 7 de ellos tienen ingresos nacionales per cápita inferiores a US\$ 100 por año, es decir, inferiores a Etiopía, El Congo Belga y el Yemen.

Los mismos organismos establecen los siguientes hechos demostrativos:

a) De acuerdo con los estudios de la FAO y la CEPAL, los recursos fibrosos existentes en AL son suficientes para producir todo el papel y cartón que se consume en el área y exportar volúmenes importantes. Una política de forestación adecuada podría aumentar substancialmente estos recursos. En la actualidad, hecho paradójico y altamente demostrativo, AL importa, más o menos, un 45% de su consumo, que es de un millón y medio de toneladas en ambos productos;

b) La renta bruta de AL creció para 1956 apenas al ritmo de la población (2.3%) siendo el porcentaje de 1955 de 3%;

c) La AL necesita ahorrar alrededor del 20% de su ingreso bruto, en cambio, él oscila entre el 12 y el 14%. El bajo ahorro le indica una meta mínima de inversiones y crédito extranjero de mil millones de dólares por año y recibe en cambio sólo el 10% de esa cantidad;

d) En el período de 4 años comprendido entre 1950 y 1953 AL remesó a EE. UU. US\$ 436.000.000 más de lo que recibió de ese país por concepto de préstamos e inversiones;

e) En 1956 AL amortizó US\$ 56 millones más de lo que recibió del Eximport Bank;

f) La participación del Estado como agente de ahorro e inversiones públicas quedó estabilizada por tercer año consecutivo en US\$ 2 mil millones de dólares;

g) Los gastos militares, superiores a los mil docientos millones de dólares, representan una sangría para las economías latinoamericanas y un serio obstáculo para impulsar su crecimiento económico;

h) El bilateralismo que deja elevados saldos de pago en el comercio interlatinoamericano, es causa importante de la contracción de este comercio que hoy llega al 10% del total de su comercio. Los organismos internacionales estiman que los convenios multilaterales entonarían de inmediato ese comercio

alcanzando las cuentas una compensación de hasta un 90%.

4.—Estas limitaciones básicas de las economías fragmentadas de la AL determinan el carácter primario de sus exportaciones y la inevitable succión de riqueza producida por el continuo deterioro de los términos del intercambio. Son asimismo el mayor obstáculo para la industrialización y para la tecnificación de la agricultura.

En su primera etapa de producción de bienes de consumo, el mercado interno de la mayoría de los países latinoamericanos hace que ellos puedan ser producidos a granel económicamente. Pero en la segunda etapa de la industria pesada es ineludible contar con mercados más amplios.

La demanda de materias primas, productos intermedios y bienes de capital aumenta más que su capacidad para importar, debido a las exigencias del aumento de población y de las necesidades de industrialización. Para aumentar la capacidad de importar es necesario exportar más y las posibilidades de incremento de exportaciones de materias primas y alimentos son limitadas. De aquí la necesidad de producir bienes de capital para poder exportarlos y, al mismo tiempo, substituir importaciones.

Este cuadro que presenta la falta de integración de las economías latinoamericanas, hace imposible el incremento del producto nacional, en proporción adecuada a las necesidades de la población, en número y exigencias, hecho que irá agravando las tensiones sociales que comprometen la vida institucional y democrática.

JUSTIFICACION DEL ESFUERZO DE AMPLIAR E INTEGRAR NUESTROS MERCADOS —PERSPECTIVAS

Afirmamos que los recursos naturales y la población de AL hacen que ésta constituya una de las regiones económicas más importantes del mundo y por lo mismo no aceptamos quedar condenados a las condiciones de vida y desarrollo actuales.

Los recursos naturales y de población permiten un cambio total de esas condiciones y un desarrollo intenso y multiforme por la vía de la integración.

Constituímos un 6.5% de la población mundial. Poseemos, sin embargo, más del 10% de las reservas mundiales de petróleo — 1.710 millones de toneladas de un total mundial de 16.550 millones. Igual relación se observa en cuanto a la energía eléctrica — 53 millones novecientos mil Kw de un total de 481 millones de Kw.

AL produce los siguientes porcentajes de producción mundial de las materias que se indican:

Plata	44%
Cobre	30%
Estañó	13%

Zinc	11%
Vanadio	82%
Plomo	12%
Bismuto	47%
Antimonio	47%
Manganeso	7%
Cristales de cuarzo	93%
Berilio	77%
Bismuto	47%

Se calcula que AL tiene reservas de 12.000 millones de toneladas de minerales de alto grado, lo que constituye más de la quinta parte de las reservas mundiales.

La explotación, elaboración y utilización limitada de estos productos primos, como lo dejamos demostrado, es consecuencia de la debilidad estructural de mercados fragmentados.

En cuanto a recursos humanos, contamos con la tasa más alta de crecimiento demográfico en comparación con las otras áreas del mundo. 2.4% es la de nuestra América, mientras EE. UU. y Canadá crecen a razón de 1.7%; Europa al 0.7%; Rusia al 1.7% y el promedio mundial al 1.6%.

En base a estos porcentajes la población actual proyectada al año 1980 será de 314 millones para AL; 355 millones para Europa Occidental; 290 millones para Rusia y sólo 255 millones para los EE. UU. y Canadá.

Estas perspectivas de recursos naturales y humanos nos obligan a comprender a tiempo cuál es la ruta de nuestro destino; la conveniencia que representa el intento de ampliar e integrar nuestros mercados y las transformaciones que experimentará este gran mercado potencial una vez incorporadas al consumo y a los bienes de la civilización las grandes masas marginadas.

MERCADO COMUN LATINOAMERICANO

Una integración inmediata y completa en el plano económico resulta en las actuales circunstancias imposible por dificultades de diversas órdenes. Conscientes de esta realidad los Partidos Demócratas Cristianos, comprenden que el problema de la integración deberá ser abordado e indiferentes etapas, caracterizada cada una de ellas por el logro de un objetivo perfectamente definido.

En esta hora es tal vez el objetivo más concreto y primero, la creación de una clara conciencia popular sobre el problema por la difusión de la influencia que las actuales condiciones económicas interlatinoamericanas tienen en la situación paupérrima de nuestros pueblos.

Como medidas concretas en el plano económico caben las siguientes:

1.—Fortalecimiento y defensa de las organizaciones internacionales que buscan y acumulan los antecedentes necesarios para conocer la realidad interlatinoamericana y pro-

gramar organizadamente una acción común. En este sentido el Congreso debe declarar su interés porque se mantenga con gran independencia la comisión económica para AL (CEPAL) y que la acción de la Organización de los Estados Americanos en su aspecto económico tenga como objetivo principal, más que la combinación panamericana, la coordinación latinoamericana como una etapa primera y urgente.

2.—Sobre la base de los antecedentes ya reunidos facilitar el actual comercio interlatinoamericano. La reunión de Bancos Centrales realizada en Montevideo pudo comprobar que en el conjunto de estas naciones hay un comercio casi completamente equilibrado. La medida concreta consiste en este caso en establecer la multilateralidad de los pagos, creando si es posible una unión latinoamericana de pagos y en todo caso cuentas de compensación multilaterales. Creemos que por este camino el comercio entre los países de AL podría fácilmente duplicar y tal vez triplicar su volumen con las consiguientes consecuencias en el plano económico-social, además, de la mayor disponibilidad de divisas duras que se produciría.

3.—La creación de mercados comunes de carácter regional y selectivo es una medida perfectamente posible en la actual etapa de desarrollo de las diversas economías. Esto implicaría una cierta planificación común de las nuevas actividades industriales de gran escala que todos los países latinoamericanos están interesados en desarrollar. Sólo en esta forma existirían mercados verdaderamente amplios para la industria moderna y que podrían funcionar en las condiciones de competencia que interesa fundamentalmente al consumidor.

4.—Un mercado común latinoamericano como consecuencia de la experiencia señalada en el número anterior es una meta que sería relativamente fácil de alcanzar. Sobre todo si consideramos que la distribución industrial de estos países está colocada en áreas de fácil alcance por las vías marítimas, y muchas de estas nuevas actividades industriales se enfrentan hoy a mercados de escasa potencia y a condiciones de competencia internacionales extralatinamericana de verdadero dumping.

5.—En el planeamiento de este mercado común y de las industrias básicas que estarían ligadas a él hay etapas inmediatas que cumplir, antes que los intereses locales todavía no creados, constituyan un serio obstáculo que postergue esta necesidad imperiosa de nuestros países. En este sentido una planificación y unificación de las tarifas aduaneras en relación con el presente y también con miras a los programas futuros es una etapa de urgencia extrema.

El Congreso Demócrata Cristiano promo-

verá reuniones con este objeto y sus parlamentarios de todos los países propondrán la creación de un organismo latinoamericano que, en forma estable, y con autoridad supranacional estudie a fondo el problema del proteccionismo.

6.—Gestión común de los países latinoamericanos frente a las otras áreas económicas que existen o se estén creando y dentro de las instituciones económicas internacionales. Para poner en marcha esta gestión común se hace necesario realizar reuniones latinoamericanas que reemplacen en forma eficiente la fracasada conferencia Económica Interamericana de Buenos Aires.

Este planteamiento económico no sería completo si no se declarara que para la realización de una política de la magnitud señalada es condición fundamental la estabilidad y la continuidad de los gobiernos, un apoyo sincero de parte de la opinión pública por sentirse representada efectivamente por sus dirigentes y por conocer la realidad del problema.

Un gran debate público realizado en todos los países de AL dará a los Partidos Demócratas Cristianos la dirección del movimiento político en los años que vienen, ya que creemos que el mundo se enfrenta hoy en nuestros países también a una gran revolución económica y tecnológica que contribuirá si es bien aprovechada y dirigida más que muchas disquisiciones teóricas a la realización de la justicia y a elevar las condiciones de vida del hombre.

INFORME DE LA COMISION ECONOMICA SOBRE INTEGRACION DEL MERCADO COMUN LATINOAMERICANO

El 2º Congreso Internacional Cristiano acuerda:

1) Recomendar a los Partidos Demócratas Cristianos, que creen una clara conciencia popular en los países latinoamericanos y la movilicen para impulsar la integración económica de América Latina.

2) Entienden por integración económica un proceso de cooperación y de acción común de las diversas economías nacionales, destinado a desarrollar tanto como sea posible la economía por una mejor utilización de los recursos naturales y por una organización más racional de la producción y la distribución, teniendo como objetivo central elevar el nivel de vida del hombre en América Latina, y proporcionarle igualdad de oportunidades.

La integración económica promoverá fundamentalmente el logro de la justicia social mediante el respeto del poder adquisitivo de los salarios, la estabilidad monetaria, una equitativa distribución de la renta nacional y una mejor repartición de la propiedad.

3) Que los partidos demócratas cristianos

impulsen la creación de Mercados Comunes Latinoamericanos, regionales, de carácter gradual, progresivo, selectivos y competitivos, como paso hacia el mercado común con inclusión de todos los países, para lograr en definitiva la Integración Económica de América Latina.

4) Que deben fortalecerse las organizaciones internacionales que buscan y acumulan los antecedentes necesarios para conocer la realidad interlatinoamericana y programar una acción común. Estas son: la Comisión Económica para la América Latina (CEPAL) y la Organización de los Estados Americanos (OEA).

Para el logro de tales fines considera necesarias, entre otras, las siguientes medidas concretas:

- a) Multilateralidad de los pagos.
- b) Liberación del comercio interlatinoamericano y supresión de las trabas comerciales.
- c) Uniformidad de las tarifas aduaneras para los productos seleccionados.
- d) Buscar los medios para facilitar la movilidad de capitales dentro de los mercados regionales. Fomentar dentro de lo posible que en cada industria que sirva a la región, participen capitales de todos los países comprendidos en ella.
- e) Mejoramiento de los medios de transportes e interconexión y uniformación de sus tarifas.
- f) Orientación de los planes de desarrollo económico nacionales hacia el Mercado Común y la integración latinoamericana.
- g) Creación de un organismo de fomento latinoamericano.
- h) Impulsar la celebración de Conferencias Internacionales Latinoamericanas.

El 2º Congreso Internacional Demócrata Cristiano.

Considerando que la venta o las donaciones de los excedentes agrícolas de parte de los EE. UU. constituyen una competencia perturbadora que perjudica los naturales mercados regionales y el desarrollo de estas actividades a los países productores, a tal fin ACUERDA: recomendar a los partidos demócratacristianos trabajar para que sus respectivos países den por terminada esta política dentro de condiciones y plazos que contemplen las exigencias nacionales a todos los productos.

2º CONGRESO INTERNACIONAL DE DEMOCRACIA CRISTIANA

Considerando que la integración económica de América Latina depende considerablemente de la valorización de sus materias primas de exportación.

Que esa valorización está siendo perjudicada, en la situación actual.

Propone recomendar que todas las naciones latinoamericanas establezcan relaciones con todos los pueblos del mundo.

CONSIDERANDO: QUE los gastos militares superiores a los 1.200 millones de dólares representan una sangría para las economías latinoamericanas y un serio obstáculo para impulsar su crecimiento.

Que es necesario destinar una mayor parte de la renta nacional a la capitalización y a la industrialización, bases para un sólido Mercado Común que nos permita salir de nuestra condición de países subdesarrollados. **ACUERDA:** recomendar a los parlamentarios y Partidos Demócratacristianos de los países de Latinoamérica soliciten a sus respectivos gobiernos la promoción de una reunión tendiente a una efectiva reducción de los gastos militares.

EL 2º CONGRESO INTERNACIONAL DEMOCRATA CRISTIANO acuerda que, vista la necesidad inmediata de integrar los mercados latinoamericanos como una condición esencial de su desarrollo;

Que para colaborar a concretar estos propósitos se precisa un serio conocimiento de las realidades económicas por parte de los técnicos demócratacristianos de América Latina.

Resuelve recomendar 1º la creación de una Secretaría Económica de la O.D.C.A. que tendrá por fin el intercambio material e información directa entre los equipos económicos de los partidos demócratacristianos de América Latina, así como organizar estudios e investigaciones sobre los problemas que afectan a ésta. 2º El intercambio de técnicos entre América del Norte, del Sud y de Europa.

El 2º Congreso Internacional Demócrata Cristiano. **CONSIDERANDO:** La Necesidad de facilitar un Mercado Común efectivo en la región latinoamericana.

ACUERDA: Propiciar la uniformación de las normas técnicas que se usarán por las nuevas industrias regionales.

Para este efecto propenderá la creación de una Oficina latinoamericana de normas técnicas destinada a concordarlas.

El 2º Congreso Internacional Demócrata Cristiano acuerda:

Considerar la necesidad de conocer la realidad latinoamericana y programar el desarrollo económico a través de los antecedentes científicos responsables.

Que hay varios países del continente que no llevan sistemas de estadísticas regulares.

Acuerda propiciar:

1º) La creación de Servicios Estadísticos en cada país y la uniformación de los sistemas y métodos a emplearse.

2º) La instalación de una oficina latino-

americana de estadísticas y reuniones periódicas para analizar la política y el progreso realizado en este aspecto de la investigación económica.

..EL 2º CONGRESO INTERNACIONAL DEMOCRATA CRISTIANO acuerda:

Considerando:

1.—La necesidad de materias primas a bajo precio para el desenvolvimiento económico de América Latina, que exige una política de defensa de sus reservas minerales;

2.—Que existe un gran desnivel entre el precio de las materias primas y los precios de los productos industrialmente acabados;

3.—Que los países que promueven las industrias de transformación, que imponen el precio del mercado internacional, aunque con productos minoritarios, consiguen a través de depósitos mantener bajos precios contra los intereses de países subdesarrollados;

4.— Que la concurrencia entre los países productores es un factor que favorece la mantención de precios bajos y exige por tanto una política común;

Propone:

1º Que las naciones productoras estudien el problema de cada mineral en particular, buscando la posibilidad de su valorización;

2º La celebración de convenios internacionales sobre materias primas entre las naciones productoras buscando valorización y estabilidad en sus precios;

3º Incentivos para el intercambio de materias primas entre los países subdesarrollados, impidiendo de esta forma las operaciones triangulares y la formación de monopolios de compra con las imposiciones consiguientes en los precios;

4º Orientar a los países subdesarrollados en su política de minerales, buscando la obtención de compensaciones específicas y bienes de producción;

5º Que los países latinoamericanos apoyen la política mexicana en la Conferencia de Panamá en la parte que condena el enorme desnivel entre los precios de las materias primas y los de los productos industriales elaborados con ellas;

6º Que en los diversos países se adopte la política de restricción de las exportaciones de materias radioactivas como Uranio y Torio, de las que dependen sus futuros económicos y que se generalice esta medida a todos los minerales indispensables para el desenvolvimiento económico.

7º Que se promuevan amplias campañas de esclarecimiento para que se consolide una conciencia popular, única fuerza capaz de resistir en cada país los intereses internacionales y garantizar la aplicación de una política de desenvolvimiento.

Conclusiones de la Comisión de Organización Partidaria

1. Recomendar a los Partidos Demócratas Cristianos la designación de un Secretario de Relaciones Internacionales, encargado de establecer los contactos entre los Partidos y la Organización Demócrata Cristiana Americana (O.D.C.A.).
2. Recomendar a los Partidos Demócratas Cristianos el intercambio de publicaciones e informaciones fundamentales relativas a la vida partidaria, así como iniciativas parlamentarias y municipales.
3. Recomendar a los Partidos Demócratas Cristianos la subscripción al Boletín Informativo Internacional, en cantidades suficientes que permitan su publicación, de manera regular.
4. Recomendar a los miembros de los Partidos Demócratas Cristianos que, cuando viajen al exterior, comuniquen a la O.D.C.A. y a las organizaciones partidarias de los países adonde se dirijan, a fin de que tales viajes sean siempre provechosos para nuestro movimiento.
5. Recomendar a los Partidos Demócratas Cristianos que tomen contacto con los organismos internacionales de estudios técnicos, a fin de perfeccionar la preparación de sus miembros y con el objeto de que las informaciones y facilidades concedidas por tales organismos sean utilizadas por nuestro movimiento.
6. Recomendar a los Partidos Demócratas Cristianos la necesidad de fortalecer la solidaridad demócrata cristiana, de tal manera que no sea extraño a ninguno de los partidos, lo que sucede en los demás.
7. Recomendar la publicación, luego después de celebrado el Congreso Demócrata Cristiano, de las conclusiones fundamentales que fueron aprobadas.
8. Solicitar de los "Nouvelles Equipes Internationales" de la Unión Demócrata Cristiana de Europa Central, y de la Unión Internacional de la Juventud Demócrata Cristiana, el establecimiento en Latino América de una oficina coordinadora de sus actividades con las de la Organización Demócrata Cristiana Americana.
9. Recomendar al Plenario, la designación de la ciudad de Lima, Perú, para la realización, en 1959 del III Congreso Internacional de la Democracia Cristiana.
10. Recomendar al Plenario la mantención del actual Secretariado General de la O. D. C. A. en Santiago de Chile y la permanencia del señor Tomás Reyes Vicuña como Secretario General.
11. Recomendar a la O.D.C.A. la formación de equipos de estudios y planteamientos doctrinarios y técnicos, según los moldes de los equipos patrocinados por "Nouvelles Equipes Internationales", con el objeto de que estos equipos efectúen sesiones periódicas de estudios, cuyas conclusiones sirvan también de base para las discusiones de los Congresos Internacionales.
12. Recomendar a la O.D.C.A. el fomento de intercambio entre intelectuales, dirigentes políticos, sindicales, juveniles y femeninos de los Partidos y las Organizaciones similares europeas a través de un sistema de cursos destinados a la formación de dirigentes.

Recomendaciones en el plano nacional

1. Que los Partidos Demócratas Cristianos tengan, entre sus características fundamentales:
 - a) luchar permanentemente contra los gobiernos dictatoriales.
 - b) una clara distinción entre el plano religioso y el político, afirmando su característica no confesional.
 - c) invariable posición, como expresión e instrumento del ascenso del proletariado.
2. Que los Partidos Demócratas Cristianos, junto con una absoluta firmeza doctrinaria, tengan una agilidad política que les permita la más eficiente actuación en el plano político nacional.
3. Que los Partidos Demócratas Cristianos den siempre testimonio de las posiciones demócratas cristianas en todo momento y actividades de la vida nacional.
4. Que los militantes, por su conducta individual y social, sean una auténtica expresión de su vocación Demócrata Cristiana.
5. Que los partidos tengan como una de sus principales preocupaciones la formación doctrinaria de todos sus miembros, especialmente de los cuadros dirigentes sindicales y estudiantiles.

6. Que los partidos estimulen un fraternal espíritu de autocrítica, evitando todo personalismo y la formación de grupos hostiles.
—sean capaces de formular las estructuras del futuro, según las ideas de la democracia cristiana.
—estén prontos para asumir los cargos directivos de la vida nacional.
7. Que promuevan la formación de equipos técnicamente preparados así como la constitución de órganos publicitarios para la divulgación de las ideas demócratas cristianas.
8. Que, al destacarse un líder en el Partido, no permitan el predominio del personalismo y que siempre haya en los equipos dirigentes líderes capaces de ejercer las más altas funciones.
9. Que organicen departamentos técnicos, encargados del estudio de los problemas nacionales que:
—enfrenten en forma real los problemas inmediatos del país.
10. Que los Partidos Demócratas Cristianos emprendan de inmediato un vivo esfuerzo de expansión de sus cuadros partidarios en todo el territorio nacional, haciendo ver en forma especial, la responsabilidad que los sectores más organizados tienen en esta tarea.
11. Que participen activamente, dentro de sus posibilidades en la vida nacional.
12. Que presenten, anualmente, informes de las actividades, tanto partidarias como de los demás campos de acción en el país, para obtener así en el futuro, una acción basada en experiencias comprobadas.



¿ESPAÑA ES CATOLICA?

Bruselas. (O.P.E.).—“Le Peuple” ha publicado el siguiente comentario de M. Demany:

“Hay todavía belgas que van a España en plan de turista. Lo hacen porque se trata de un país en el que obtienen buenos precios. Algunos se olvidan de la miseria del pueblo, y lo rozan sin verle. Esta impasibilidad es uno de los síntomas más crueles de nuestro tiempo. Hemos visto morir tantos y tantos hombres, que apenas si nos inquietamos por los que siguen viviendo aunque en un estado tan lamentable que es peor que la propia muerte.

“Pero a veces se da el caso de que el turista abre los ojos y entonces se considera también culpable. Esto es, tal vez, el caso de M. Paul de Noirmont, que acaba de publicar en la “Revue Nouvelle” un valiente y apasionado artículo titulado: “¿Es católica la España obrera?”. Y el autor, católico él, responde con mucha franqueza: “En los medios obreros en los que me he introducido, he observado un anticlericalismo cuya intensidad me ha sorprendido realmente”.

“Pero M. Noirmont no se limita a registrar este hecho. Y lo prueba con cifras y citas. Un religioso español, el P. Venancio Marcos, ha estimado en un 80 por 1.000 el número de trabajadores que no tienen fe. “El obrero —ha dicho el arzobispo de Valencia— no cree en nada; no tiene ninguna religión”. La proporción de hombres que oyen misa en León es del 7 por 100. En una parroquia de 8.500 almas del muy católico País Vasco, M. Noirmont ha registrado que oyen misa tan sólo 269 hombres y 627 mujeres. En Cataluña, la proporción de los que asisten a la misa dominical oscila entre el 3 y el 15 por 100. Los militantes católicos deploran que “el 90 por 100 de sus camaradas sean gente opuesta a la Iglesia”.

“¿A qué se debe esta hostilidad?. ¿Por qué este anticlericalismo?”

“Porque “la Iglesia se ha divorciado de la

vida social”; porque el trabajador español estima que la Iglesia “es cómplice de las injusticias que él padece”; porque los párrocos son ricos, los religiosos tienen vastos conventos y aún compran terrenos e inmuebles; porque en las iglesias se ve a las imágenes cubiertas de plata, oro y diamantes, a corta distancia de barrios en los que los obreros viven en un hacinamiento indigno de la persona humana; porque los trabajadores que aprecian la situación en su justo valor, consideran que la Iglesia “es uno de los pilares del sistema social que los oprime”.

“Tal estado de cosas comienza ya a inquietar seriamente a los católicos españoles que observan que cambia la dirección del viento, que el régimen franquista vacila, y lanzan, a través del país, gritos de alarma que resultan ya tardíos.

“Así se da el caso de que un jesuita, el P. Diez Alegría, escribiese recientemente que la situación social en España supone un escándalo para la conciencia católica. Y que el gran problema que la Iglesia tiene planteado es su alejamiento de las masas obreras y la antipatía de ésta hacia ella.

“Este es el diagnóstico formulado por una gran revista católica belga. Detalle significativo: la prensa de significación derechista ha observado el silencio más absoluto sobre estas revelaciones. Si tuviese valentía iniciaría el proceso de la Iglesia en España, cómplice de Franco ahora y antes cómplice de Hitler. Y se sorprendería, como nosotros nos sorprendemos, de los sorprendentes estímulos que el Papa prodiga personalmente al Caudillo a quien condecoró —no lo olvidaremos nunca— con la Orden de Cristo.

“He aquí por qué en España, desde hace doce años, el pueblo se va apartando de la Iglesia... para no volver más. Y no somos nosotros quienes lo decimos. Es M. de Noirmont”.



LOS SUCESOS DE LITTLE ROCK

ALLA COMO AQUI

Cuando los norteamericanos hablan de su famoso "estilo de vida", se refieren, sin duda, a las mejores partes de sus instituciones y costumbres. Allí están la práctica democrática, el sentido de respeto a las instituciones comunes, la tolerancia ideológica, cierta franqueza y simplicidad en los modos de ser, etc.

Pero, cuando los que tienen intereses nacionales o de otro orden contrarios a los Estados Unidos, interpretan ese mismo "estilo de vida", no por sus partes altas, sino por las más bajas. Y aquí surgen la discriminación racial, la prepotencia de las Compañías poderosas, la ceguera de algunos políticos en materias ideológicas, etc.

En un caso y en otro, se produce una clara distorsión del hecho. Para unos, se trata de idealizar excesivamente; para los otros, de corromper y falsificar. La verdad es que el "estilo norteamericano de vida" se nos presenta como una muy elevada tendencia social, que se entrecruza con costumbres y realidades francamente antisociales.

Por ello mismo tiene razón el Presidente Eisenhower, cuando a propósito de los sucesos de discriminación racial en Little Rock, Arkansas, dice que estos incidentes perjudican el prestigio exterior de Estados Unidos. Y es así, por cuanto el país aparece como un lugar donde no hay igualdad ni sentimiento de justicia, bases de la campaña oficial norteamericana en el mundo. Se comprende con facilidad que los intereses políticos adversos a la posición mundial de Estados Unidos se dediquen a identificar la democracia americana con la persecución racial. Con ello, hacen lo mismo que hacía Hitler en su tiempo, y cometen una injusticia. Porque, sin duda, la democracia existe en muchos y muy importantes sentidos en Norteamérica. Mas, no por ello se libra de defectos gravísimos, entre los cuales se halla precisamente éste.

El caso que nos ocupa resulta todavía más serio por la razón de que se ha mostrado una cierta forma de rebeldía de una autoridad contra el Gobierno nacional. Es verdad que el Gobernador Faubus cedió al final, pero lo hizo de manera tortuosa e hipócrita, mostrando a las claras que, por él, era necesario que se desconociese la ley de integración racial. El Gobierno de Washington hubo de enviar tropas federales y eso lo dice todo.

La presencia en puestos directivos de hombres como el citado Gobernador de Arkansas representa un atentado directo contra la forma de vida democrática, sin la cual no concebimos la existencia política en la actualidad.

En Varsovia se produjeron huelgas de estudiantes. El motivo: clausura del diario Pro Prost, que había tenido una gran actuación cuando se produjo el movimiento favorable a Gomulka. Ahora, en cambio, ha sido censurado por el Comité Central de la Juventud Socialista de no saber pasar "de la crítica al comentario constructivo".

Es, por cierto, una frase que cada uno puede interpretar a su manera. De todos modos sucede que la huelga de los estudiantes arrastró muy pronto a gente adulta, políticamente interesada en los sucesos, y más adelante a individuos de los bajos fondos.

El Gobierno de Varsovia, dirigido por Gomulka, cuya posición más liberal hizo nacer algunas esperanzas democráticas, se apresuró a mirar los hechos como actos inspirados por sujetos indeseables, contra los cuales todas las medidas son legítimas. Un comunicado oficial dice por ejemplo:

"Un grupo de rufianes y descastados sociales se reunió en la zona de la Plaza del Desfile, atacó un automóvil de la policía e intentó quebrar los vidrios de un tranvía que pasaba. Escuadrones de milicianos intervinieron para restablecer el orden en corto tiempo. Muchos revoltosos fueron detenidos".

El diario oficial "Tribuna Ludu" elogia en un editorial "la energía y sacrificio de los milicianos para liquidar las multitudes de rufianes".

Estas citas deberían llamarnos la atención. Es verdad que no se ha producido allí ninguna destrucción de imprenta, por parte de los milicianos, pero, salvo ese detalle, parece ser que los sucesos de Varsovia son notablemente parecidos a los de abril en Chile... con dos diferencias: primero, que allá el Gobierno se vanagloria de "liquidar rufianes" y aquí hacía lo posible por no despertar la irritación de la gente; segundo, que el Partido Comunista está allá contra los "rufianes" y aquí a favor.

No obstante los hechos sociales se rigen por las mismas leyes. La conexión lógica entre estudiantes, políticos y rufianes responde a un mismo hecho fundamental: condiciones sociales y políticas resistidas por la población. Un marxista debe poner el acento, no en los actos de desesperación de los hombres puestos al margen de la sociedad, sino en las causas profundas. Esta teoría se aplicó con mucha estrictez contra el Gobierno chileno del señor Ibáñez y a nuestro juicio fue bien empleada. Pero, ¿por qué hemos de cambiar la jerarquía de nuestros conceptos interpretativos sólo por-

que ahora los comunistas hacen el mismo papel que el Gobierno del señor Ibáñez?

He ahí un "bacalao" del cual no se ha dado cuenta aún el Frente de Acción Popular.

SATELITES ARTIFICIALES Y POLITICA

Que los rusos hayan aventajado a los yanquis en materia de satélites artificiales es un problema que puede convertirse en algo más serio que el del satélite mismo. La reacción norteamericana se ha expresado en dos formas contrapuestas de las cuales son ejemplo los diarios "The Wall Street Journal" y "The New York Herald Tribune".

El primero dijo: "La idea de que Estados Unidos debe librar una brega, día a día, con la Unión Soviética, en éste y otros campos, es un tanto infantil".

El segundo expresó: "Algunas voces han exigido que se examine de nuevo la política que ha relegado el pensamiento científico norteamericano a un sitial que no es el primero. Estimamos que quienes hablan así representan, con seguridad, el estado del pensamiento público de hoy, el cual se muestra perplejo y preocupado, no importa qué aplicación pueda brindarse, ante las noticias de que los rusos nos han ganado la delantera".

Y ambas actitudes tienen su parte de razón. Si el satélite soviético sirve para entrar en una competencia científica, la pugna de Estados Unidos y Rusia traería muchos bienes a la humanidad. Pero, si aquí se trata preponderantemente de ganar la futura guerra mundial, y si cada hecho científico va a ser estimado como un pretexto para desencadenar la propaganda y el sectarismo político, las consecuencias serán mucho menos favorables.

No hay que ser demasiado optimista en cuanto a que esas pequeñeces dejen de presentarse.

OTRO CRIMEN JUDICIAL

Junto con llegarnos el ejemplar inglés de "The New Class", Frederick A. Praeger, Publisher, New York, el libro de Milovan Djilas, acerca del cual tanto se habla en el mundo occidental, llega también la noticia de que el régimen de Tito ha sometido a un nuevo proceso a su autor.

El juicio había sido anunciado como público, con invitación de periodistas norteamericanos. Fue secreto, y los pocos periodistas que lograron entrar fueron sacados de la Corte tan pronto terminó la relación del fiscal.

Djilas se negó a contestar las preguntas que se le dirigieron como protesta por haberse realizado un juicio secreto. Pero, la prensa, puesta al servicio integral de su verdugo y ex amigo, el Mariscal Tito, publicó informaciones en orden a que Djilas había contestado el interrogatorio. Nueva protesta de Djilas. Y es todo lo que se sabe. El resto no es sino la noticia de la condena.

Que lo adviertan bien los socialistas: una condena por escribir un libro que surge de la propia experiencia socialista y que no constituye una renuncia a la doctrina, sino sólo a los métodos empleados.

Dicho proceso no resulta ser pues otra cosa que la liquidación de la inteligencia pensante dentro de los países que pretenden aplicar el marxismo en la actualidad. El solo hecho del juicio es ya una prueba de que las tesis de Djilas son exactas. Porque una sociedad que no estuviese creando "una nueva clase" explotadora, no encargaría las rectificaciones con ese espíritu de brutalidad.

DOS SEMANAS DE ARTE

Premio a Nemesio Antúnez

Comentamos en un número anterior de esta revista la suerte de los envíos chilenos al exterior, las participaciones en la Bienal de Sao Paulo, generalmente bastante deficientes en cuanto a calidad. Decíamos en aquella ocasión que la mala acogida que nuestros pintores solían encontrar en los certámenes internacionales era producto del falso criterio con el cual se escogían las obras, y no propiamente de la mala calidad de los pintores nacionales.

El premio que acaba de obtener Nemesio Antúnez en la Bienal de Sao Paulo viene a confirmar nuestra opinión tantas veces repetida dentro y fuera del país.

Nunca hasta ahora una muestra de pintura chilena había pasado tantas peripecias como este año, y ya es mucho decir, pues se podría escribir un grueso volumen sobre las peripecias de los cuadros chilenos en el extranjero. Pero este año, ante el fracaso de los envíos anteriores, se puso especial interés en hacer una buena selección. Se escogió un jurado. Este jurado a su vez escogió a los pintores que debían participar. Cuando estos últimos presentaron sus cuadros, una comisión juzgó que las obras no estaban a la altura necesaria, y algunos de los invitados... se quedaron con los crespos hechos. Se enmendó luego la plana a gusto de otra comisión. Pero resultó que entre tanto ajeteo, entre tanto ir y venir con los cuadros de un lado para otro, a la Facultad de Artes Plásticas se le agotó la paciencia y todos los pintores quedaron tranquilamente con sus obras en casa. No hubo envío oficial de Chile a la Bienal de Sao Paulo. ¡Alabada sea la buena inspiración!

El pintor Nemesio Antúnez y la escultora Marta Colvin, quienes debían participar desde un principio en esta exposición, decidieron concurrir con sus obras particularmente. Y ahora (¿ironía de la suerte?) el único pintor chileno que figuraba en esta Bienal de Sao Paulo gana un premio. ¡Como para pensar que a los nuestros hay que enviarlos de a uno!

No, nada de bromas en asuntos tan serios. Hace tiempo tratamos de hacer entender a nuestros pintores (que ellos son también responsables de las cosas que ocurren, y no carguen la culpa solo a unos cuantos) que en materia de exposiciones internacionales se debe tener... llamémosla una táctica especial. Para países como el nuestro, cuyo movimiento artístico (plástico) está aún mal conocido en el extranjero, no se pueden mezclar los buenos pintores con los mediocres, pues sería como a un buen vino echarle agua.

Pongamos por caso que Francia enviara a Sao Paulo tres telas de Picasso y otras diez de pintores desconocidos. Como todo el mundo sabe de la existencia de Picasso, aún en el bosque más frondoso lo buscarían y lo encontrarían, lo comentarían. Pero pongamos por caso que Chile envíe a Nemesio Antúnez (antes de su premio) junto con otros cuatro o cinco pintores mediocres. Todos los visitantes de la exposición se pasarían por alto la obra de Antúnez porque el conjunto en sí no puede destacar. Y ni siquiera podemos hacer reproche alguno a los críticos de arte, pues si nosotros, los de acá no sabemos hacer destacar nuestros propios valores, ¿qué podemos esperar? de un crítico que no nos conoce y al mirar a los pintores chilenos mira, como es natural, primero el conjunto. Y si el conjunto no interesa, no se fija ni en Antúnez, ni en cualquiera otro bueno que fuera en su lugar. Pero en cambio, un pequeño conjunto, bien seleccionado, un conjunto compacto y homogéneo en calidad, ¡qué cosa tan diferente! El crítico se tira de cabeza a mirar esos cuadros como un marino cualquiera ante el canto de la sirena.

Comentábamos en el número anterior la exposición del Instituto Chileno-Británico de Cultura, y decíamos que encontrábamos allí una selección suficientemente digna para exponerse en el extranjero. Nemesio Antúnez estaba entre aquellos pintores. El premio Wolf obtenido en la Bienal de Sao Paulo por este artista nos confirma lo que tantas veces habíamos afirmado: en Chile hay buenos pintores, solo hay que saber escogerlos. Y hay que hacerlo despiadadamente, sí, despiadadamente, porque en cierto modo se trata del prestigio del país en el extranjero, y frente a eso no se puede tener compasión con nadie.

Seguimos en la convicción que es necesario que una persona, una sola persona asuma esta responsabilidad. Pues mientras la culpa de los errores se reparten entre varios, a fin de cuentas nadie es responsable de nada y las cosas siguen igual.

Entretanto, no tengamos solo el ceño adusto. Celebremos y aplaudamos esta victoria de Antúnez, igual que la de otro pintor chileno Sergio Montecino quien logró destacarse en Italia a donde fue becado. ¡Y éste será probablemente el trago más amargo para los pesimistas que negaban a nuestros pintores!

JOSE VELA ZANETTI

Las activas organizadoras de la sala Sol de Bronce nos han presentado últimamente la exposición del pintor español Vela Zanetti, residente durante muchos años en la Repúbli-

ca Dominicana, en donde llegara a ser director de la Escuela de Bellas Artes. Más que por los murales realizados en diferentes lugares de la República Dominicana, en donde indudablemente son pocos los que tienen oportunidad de verlos, Vela Zanetti se dio a conocer por el gran mural realizado en la sede de las Naciones Unidas de Nueva York.

A través de los dibujos, acuarelas y gouaches de esta exposición, seguimos indudablemente ante una visión monumental, de inspiración netamente muralista. El predominio de la línea segura, fuerte, incisiva como tajo de navaja o de machete nos muestra un temperamento inflexible, una concepción artística impregnada de realismo táctil, con cierta inclinación al misticismo. La abstracción en Vela Zanetti es apenas un manto, tras el cual busca el volumen vigoroso, un contacto humano directo. Y ese es precisamente su gran mérito, la sinceridad "de una pieza" con la cual se expresa, junto, sin duda, con el gran dominio dibujístico que tiene.

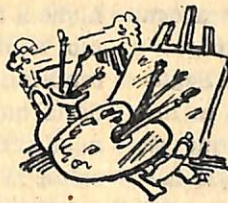
OLGA EASTMAN

Muchas veces hemos pensado si las mujeres tienen, en pintura, algo ganado de antemano

a los hombres: el sentido del color. Pues la mujer está en ese problema diariamente, desde el tono de su chomba hasta el color de su pañuelo. Mas, fuera por lo que fuere, debemos reconocer que la exposición de Olga Eastman ha sido un fino deleite colorístico, una sutil introducción a un mundo diáfano, sereno. No es lo austero ni lo dramático su vena. Sus dos telas: "Calvario" y "Retrato de Marisol", en las cuales la pintora intenta un vuelo de austeridad, no encaja con su personalidad. En cambio ¡qué delicia! ese Interior de taller, muy bien la "Mesa Roja", "Flores Nº 6" ó "Arboles Nº 11". Allí encontramos el color, la simplificación, en fin de cuentas, el equilibrio de Olga Eastman. Y nos parece que cada artista debe conocer su "ego", aceptarlo y madurarlo. Ese es precisamente su equilibrio y su mayor acierto.

La exposición de Olga Eastman se ha desdado en esta última quincena, durante la cual las muestras de pintura fueron muy abundantes, como siempre, pero indudablemente no han llamado la atención por su calidad.

Ana Helfant.



Los LIBROS

EL PECADO Y LA NOVELA

Una novela, para que sea tal, exige un comienzo y un fin. Entre estos extremos debe desenvolverse un acontecer, un suceso, que empiece aquí y sólo aquí, y no antes ni después. Esto puede parecer obvio. No lo es tanto. Abundan las novelas cuyo acontecer es impreciso, en las cuales el fin se lleva a cabo en la quinta página y el comienzo se hunde en la borrosidad de lo inexpresado. No hay en ellas un relato y sus personajes podrían estar allí o brillar por su ausencia. Al cabo de tales lecturas uno se pregunta: ¿Para qué diablos se escribió este libro?

Pero no es sólo un acontecer con comienzo y fin lo que exige una novela. Ella también pide que este acontecer sea un acontecimiento. ¿Perogrullada? ¿Paradoja? No lo creemos. También hemos leído muchas novelas, con principio y final muy definidos, pero sin médula, laxas, sin tensión; como una guitarra que, a pesar de tener clavijas y tope no pudiera emitir una nota armónica por la flojedad de sus cuerdas. A esta tensión, a este "declive" entre principio y fin, por el cual el lector se desliza irreparablemente, le llamamos capacidad dramática, o trágica. Es dramática, si el personaje logra "salvarse" al cabo de la obra; es trágica, si aquel destino desemboca en la muerte, en cualquiera de sus formas.

Por lo tanto, para que un acontecer llegue a transformarse en un acontecimiento, es indispensable esta suerte de ansiedad que se verifica entre comienzo y fin. ¿Y en qué radica esta ansiedad? ¿En qué radica sino en la duda sobre si el héroe encontrará o no su salvación? Esta duda ¿no constituye ella también el drama mismo de la humanidad? La salvación es incierta. Y por salvación entendemos aquí toda meta que el hombre pueda fijarse para lograr su plenitud. Se salva el hambriento que encuentra comida; se salva el minero que encuentra el oro, el guerrero que conquista la victoria, la muchacha que

subyuga al amado y el monje que halla a su Dios. Pero el logro de la meta ansiada ha producido dudas, angustias, luchas, dolores. El camino es más estrecho y azaroso mientras más alta es la plenitud deseada. ¿Por qué? ¿Por qué motivo es azarosa la distancia que media entre el hombre y su meta? ¿Por qué hay que trabajar —y trabajar sudorosamente— para comer, sufrir y negarse para amar y para ser amado, humillarse para brillar, servir para poder mandar? ¿Por qué son tan penosas de capturar las bienaventuranzas?

Reflexionemos un instante sobre las posibilidades de una novela que relatase un acontecer sin luchas, lágrimas ni esfuerzos; la historia de un monje que nació santo en un mundo santo; la de un hambriento que retoza en un huerto de fertilidad milagrosa; la de un guerrero que logra victorias como quien come buñuelos. ¿Qué posibilidad tendría una tal novela sino la repetición interminable de un mismo acto fácil y placentero? Imaginemos la narración de las victorias del capitán Zutano que, con sólo alzar el meñique rendía a todos sus enemigos. ¿Qué contar del dichoso capitán sino que alzó el meñique tantas y tantas veces? Este relato no sería una novela. ¿Qué faltó? Veamos. Si el capitán Fulano hubiera conquistado el sortilegio de su dedo meñique a base de la venta de su alma, por ejemplo, aquí ya tendríamos novela: sus victorias tendrían precio, el movimiento del dedo escondería quizás qué remordimientos, angustias y malestares; ha comenzado el drama, la duda: existe la posibilidad de que el capitán se arrepienta, que recupere su alma y desencante su meñique.

Ahora bien, ¿qué elemento, qué poderosa presencia es aquella que trastrueca lo fácil en difícil, lo blando en espinudo, lo dulce en amargo? ¿Quién le ofreció la compra de su alma al Capitán Zutano en lugar de ofrecerle aquel fabuloso meñique como un gracioso don? ¿Quién hace posible que la existencia humana sea dramática en vez de pausada y

segura? ¿Quién permite la posibilidad de la novela cuya vida depende de nuestra dolorosa y aventurera condición?

¿Quién sino el pecado?

Si por él no fuera, ni la duda, ni la ansiedad, ni la lucha, ni el dolor tendrían cabida en nuestra existencia; por lo tanto, ella no sería novelable, no sería un acontecimiento, pues toda la vida vendría a constituir un sólo acontecer extraordinario, irrelatable. Si. Nuestro padre Adán podría ser el héroe de una novela, pero no antes de haber comido su famosa manzana.

JOSE MANUEL VERGARA

**ANTOLOGIA DE MANUEL ROJAS — "CHILE:
5 NAVEGANTES Y 1 ASTRONOMO"**

Biblioteca Cultura de la Ed. Zig-Zag, 1957.

La Biblioteca Cultura de la Editorial Zig-Zag ha lanzado no hace mucho a la circulación otro libro interesante para los aficionados a leer obras sobre Chile o relacionadas con él.

Nos referimos a "Chile: 5 navegantes y 1 astrónomo", Antología, realizada por Manuel Rojas, de relatos de mar y de viaje, hechos por hombres que, queriéndolo o no, tuvieron contacto con nuestras costas y nuestros puertos y aun con ciudades de tierra adentro. En su mayoría estos relatos están vinculados a la fortuna o el azar y sus autores son gente que escribe en forma directa y sencilla, sin mayores artificios.

Hablamos hace poco de otra selección de Manuel Rojas a propósito del comentario de las obras de literatura fantástica de Alberto Edwards.

Ahora destacaremos otro esfuerzo de Rojas, dirigido esta vez a conseguir que los chilenos obtengan algo de esa visión espontánea de su propia patria que surge de la pluma de quienes no la amaron ni la desearon sino que, simplemente, se toparon con ella.

Por eso la antología nos muestra rasgos casi sorprendentes, semejantes a esos ángulos

inesperados que los pintores les descubren a las cosas.

El abuelo de Lord Byron viviendo entre los chonos, trozos de una relación de un viaje a las costas chilenas en 1642 por orden de una Compañía holandesa, un Talcahuano antiguo, oliendo a viento y pescado, húmedo y sombrío, en un día de niebla, los ríos de Valdivia cruzando velozmente la destrozada geografía del Sur, descripciones de la vida de los araucanos y muchas impresiones más encontrará el lector en las 200 páginas de este volumen.

La utilidad de este tipo de Antologías es indudable. Más que los tratados generales, más que los libros científicamente elaborados estos pedazos de vida, estas escenas animadas y movidas que quedan para la posteridad contribuyen a enriquecer la visión que de sí mismos y del suelo que habitan tienen los pueblos. Porque ocurre con estos relatos y documentos que han sido hechos por gente que, muchas veces, está al nivel del hombre medio y que transmite sus impresiones sin otro propósito que darlos a conocer tal como fueron vividos y sentidos, pasan a ser medios insubstituíbles para darle realidad a la historia, para llenar con carne y sangre la fría arquitectura de sus grandes planteamientos.

Pero queremos hablar un poco del abuelo de Lord Byron. En 1740 partió de Inglaterra, comandada por Lord Anson, una escuadra formada por 7 naves con la misión de combatir el dominio que España mantenía en las costas del Pacífico suroriental. Terribles adversidades aguardaban a esta flota, los que se iniciaron con el naufragio de la fragata "Wager", en 1741. La "Wager" sucumbió en la parte norte de las islas Guayanacos, al sur del golfo de Penas. Navegaba, a bordo del infortunado barco el guardiamarina John Byron, que llegaría a ser el Honorable Comodoro John Byron.

Las aventuras, peripecias y demás perances de los naufragos duraron cinco años y, al final, quedaron consignados en un libro escrito por el propio Byron que lleva un título larguísimo que dice así: "Relato del Honorable John Byron (Comodoro de la última expedición alrededor del Mundo) que contiene de las grandes penurias sufridas por él y sus compañeros en las costas de la Pata-

gonia, desde el año 1740 hasta su arribo a Inglaterra en 1746, con una descripción de Santiago de Chile y las usanzas y costumbres de sus habitantes y además una relación de la pérdida de la fragata "Wager" de la Escuadra del Almirante Anson".

Este libro, según nos informa Manuel Rojas, tuvo bastantes ediciones y traducida al español por don José Valenzuela, fue publicado en 1901 por la imprenta Cervantes de Santiago. Y en 1955, o sea, recién, la Editorial Zig-Zag, publicó una nueva y completa edición española con el título de: "El Naufragio de la fragata Wager", reproduciendo en ella la portada de la rarísima edición que se imprimió en Dublin en el año 1817.

El texto que se reproduce en el volumen que comentamos es, en su primera parte, un relato de increíbles penalidades que le hacen a uno dudar de la naturaleza humana.

El grupo de Byron entra en relación con un pequeño grupo de indios que viven en las condiciones más primitivas que es dable imaginar y de acuerdo con las costumbres más bárbaras e inhumanas.

La historia de todos sus padecimientos no parece impresionar mucho al más afectado, que es el propio Byron, y éste pone en su relato un inconfundible dejo irónico, producto de un hábito arraigado o una predisposición natural pero que es, en mi opinión, lo más característico de su estilo, que trasunta una dureza de carácter, además de la resistencia física que necesariamente debió poseer, que explica su capacidad para afrontar sin desmayos todas las pruebas que debió vencer.

Uno de los trozos más curiosos es, a nuestro juicio, el que se refiere a las inquietudes religiosas de los indios.

Sigámosle: "Quizás se presuma que antes de concluir las escasas observaciones que he reunido sobre este pueblo tan atrasado en sus ideas y costumbres, agregue algo sobre su religión; pero como su gran ignorancia supera en esto a todo y como siempre me pareció prudente separarme de ellos cuando les venían los arrebatos de devoción, que eran más frenéticos que religiosos, el lector no podrá esperar mucha satisfacción sobre este punto. La casualidad me hizo a veces ser testigo de

escenas de las cuales habría preferido huir, y a eso se limitan mis conocimientos. Como no tienen épocas determinadas para sus ejercicios religiosos, los jóvenes esperan hasta que sus mayores se hallen devotamente dispuestos; éstos comienzan la ceremonia profiriendo hondos y desgarradores gemidos, que gradualmente van creciendo hasta convertirse en una horrorosa especie de canto, que los entusiasma y los agita de una manera rayana en la locura; de repente saltan sobre el fuego, cogen tizones encendidos, se los ponen en la boca y comienzan a correr por los alrededores quemando a quien encuentran en el camino. Otras veces, la costumbre es herir a uno de ellos con filudas conchas de marisco hasta que le brota la sangre. La orgía continúa hasta que el que la preside echa espuma por la boca, se desmaya, queda exhausto por la fatiga y se empapa en sudor. Cuando los hombres han cumplido la parte que les toca en ese frenesí, lo continúan las mujeres, que vuelven a repetir las mismas escenas salvajes, sin otra diferencia que la de sobrepasar a los hombres en sus chillidos. Nuestro cacique, a quien los españoles habían apartado de tales abominaciones y que apenas sabía persignarse, pretendía sentirse muy ofendido con estas ceremonias profanas y que prefería morir antes que tomar parte en ellas. Entre otras expresiones de su desaprobación nos declaraba que, mientras los salvajes solemnizaban esos ritos horribles, nunca dejaba él de oír extraños y desconocidos ruidos en los bosques y de ver pavorosas visiones, y nos aseguraba que era el diablo que hacía entre ellos de principal actor en semejantes ocasiones".

El grupo que parecía condenado a perecer logra salvarse al llegar a poder de los españoles.

Como el relato del Comodoro Byron hay varios. Todos, de una manera u otra, nos van acercando a Chile desde el pasado —nos van haciendo sentir esa relación vital que una nación tiene con su historia y sus orígenes—, nos va enseñando a comprender cómo surge la vida organizada del caos de la existencia primitiva, de la violencia de la naturaleza y de las obscuras latencias del pasado.

Y todo eso, de alguna manera, lo conserva el pueblo en su espíritu profundo.

JORGE CASH MOLINA

EDICIONES DEL PACIFICO

(Algunas colecciones y títulos)

COLECCION AMERICA

Tibor Mende: <i>América Latina entra en escena</i> (3ª edición)	\$ 900
Germán Arciniegas: <i>Entre la libertad y el miedo</i> (6ª edición) (agotada)	
Alejandro Magnet: <i>Nuestros vecinos justicialistas</i> (10ª edición)	600
Luis Alberto Sánchez: <i>Haya de la Torre y el Apra</i>	700
Alberto Ostría Gutiérrez: <i>Un pueblo en la cruz (El drama de Bolivia)</i> (2ª edición)	700
Jesús de Galíndez: <i>La Era de Trujillo</i> (5ª edición)	1.000
Jean Davidson: <i>Corresponsal en Washington</i>	600
Raymond Cartier: <i>Las 48 Américas</i> (2ª edición)	700

COLECCION ROSTRO DE CHILE

Biblioteca de Historia

Greta Mostny: <i>Culturas precolumbianas de Chile</i>	\$ 400
F. L. Cornely: <i>Cultura Diaguita Chilena y Cultura de El Molle</i>	600
Gonzalo Bulnes: <i>Guerra del Pacífico</i> (2ª edición) (3 volúmenes) c/u.	1.500
Gral. Francisco Javier Díaz: <i>La Batalla de Maipú</i> (2ª edición)	400
Oscar Pinochet de la Barra: <i>La Antártica Chilena</i> (3ª edición)	500
Oscar Pinochet de la Barra: <i>Chilean Sovereignty in Antarctica</i> (En inglés)	400

Biblioteca de Política

Alberto Edwards: <i>La organización política de Chile</i>	\$ 500
Alberto Edwards: <i>La fronda aristocrática</i> (4ª edición)	600
Raúl Silva Castro: <i>Ideas y confesiones de Portales</i>	500
Eduardo Frei: <i>Sentido y forma de una política</i>	300
Eduardo Frei: <i>La verdad tiene su hora</i> (4ª edición)	250

Ricardo Cruz-Coke: <i>Geografía electoral de Chile</i>	300
Guillermo Varas: <i>La enseñanza particular ante el Derecho</i>	300
Leonidas Bravo: <i>Lo que supo un auditor de guerra</i> (2ª edición)	600

Biblioteca de Economía

Aníbal Pinto: <i>Hacia nuestra independencia económica</i>	\$ 500
Aníbal Pinto: <i>Cuestiones principales de la economía</i>	400
Comisión Económica para América Latina (CEPAL): <i>Antecedentes sobre el desarrollo de la economía chilena, 1925-1952</i>	500
Humberto Muñoz: <i>Introducción al cooperativismo</i>	200
Carl Hudeczek: <i>Economía chilena (Rumbos y Metas)</i>	600

Biblioteca de Sociología

Francisco A. Pinto: <i>Seguridad social chilena</i>	\$ 400
Carlos Vial: <i>Cuaderno de comprensión social y Cuaderno de la realidad nacional</i> (2 volúmenes)	600

Biblioteca de Memorias,

Crónicas y Documentos

Lord Thomas Cochrane: <i>Memorias</i> (3ª edición)	600
Augusto Orrego Luco: <i>Recuerdos de la Escuela</i> (2ª edición)	400
Lily Iniguez Matte: <i>Páginas de un Diario</i>	600
Hipólito Gutiérrez: <i>Crónica de un soldado de la Guerra del Pacífico</i>	500
Daniel Riquelme: <i>Bajo la tienda</i> (2ª edición)	400
Manuel Concha: <i>Tradiciones serenenses</i>	400
Jenaro Prieto: <i>Humo de pipa</i>	500
Alberto Ried: <i>El mar trajo mi sangre</i>	800

Biblioteca de Clásicos de Chile

I. Pedro de Valdivia: <i>Cartas</i>	\$ 600
--	--------

EDITORIAL DEL PACIFICO S. A.

Ahumada 57 — Teléfono 63121 Casilla 3126 — Santiago.

DESPACHOS CONTRA REEMBOLSO DESDE UN LIBRO

**RADIO
CRUZ DEL SUR CB 138**

NATANIEL 47, PISO 8º — CASILLA 3126 — FONOS: 81644-62055-62078
SANTIAGO DE CHILE

DESTACAMOS DE SUS PROGRAMAS

TRIBUNA ECONOMICA

por *Héctor Suárez*

Lunes, Miércoles y Viernes de 21.30 a 21.45 hs.

COMENTARIOS SOBRE POLITICA INTERNACIONAL

por *Alejandro Magnet*

Lunes, Miércoles y Viernes de 22 a 22.15 hs.

COMENTARIOS SOBRE POLITICA NACIONAL

por *Jaime Castillo*

Lunes, Miércoles y Viernes de 14 a 14.15 hs.

ESTE MUNDO DE HOY

dirigido por *Mario Agustín Parada*

Martes, Jueves y Sábado de 22.30 a 23 hs.

CRITICA E INFORMACION LITERARIA

por *José Manuel Vergara*

Martes y Jueves de 14 a 14.15 hs.

DEPORTE EN CRUZ DEL SUR

Lunes a Sábado de 20.30 a 21 hs. y Domingo de 21 a 21.30 hs.

INFORMATIVOS DE RADIO CRUZ DEL SUR

Noticias Nacionales de *Agencia América* y Extranjeras de I.N.S.

8 a 8.30 — 13.45 a 14 — 21.50 a 22 — 0.45 a 0.55 hs.

**El más completo servicio informativo nacional
y extranjero**

**ESCUCHE RADIO CRUZ DEL SUR
CB 138**