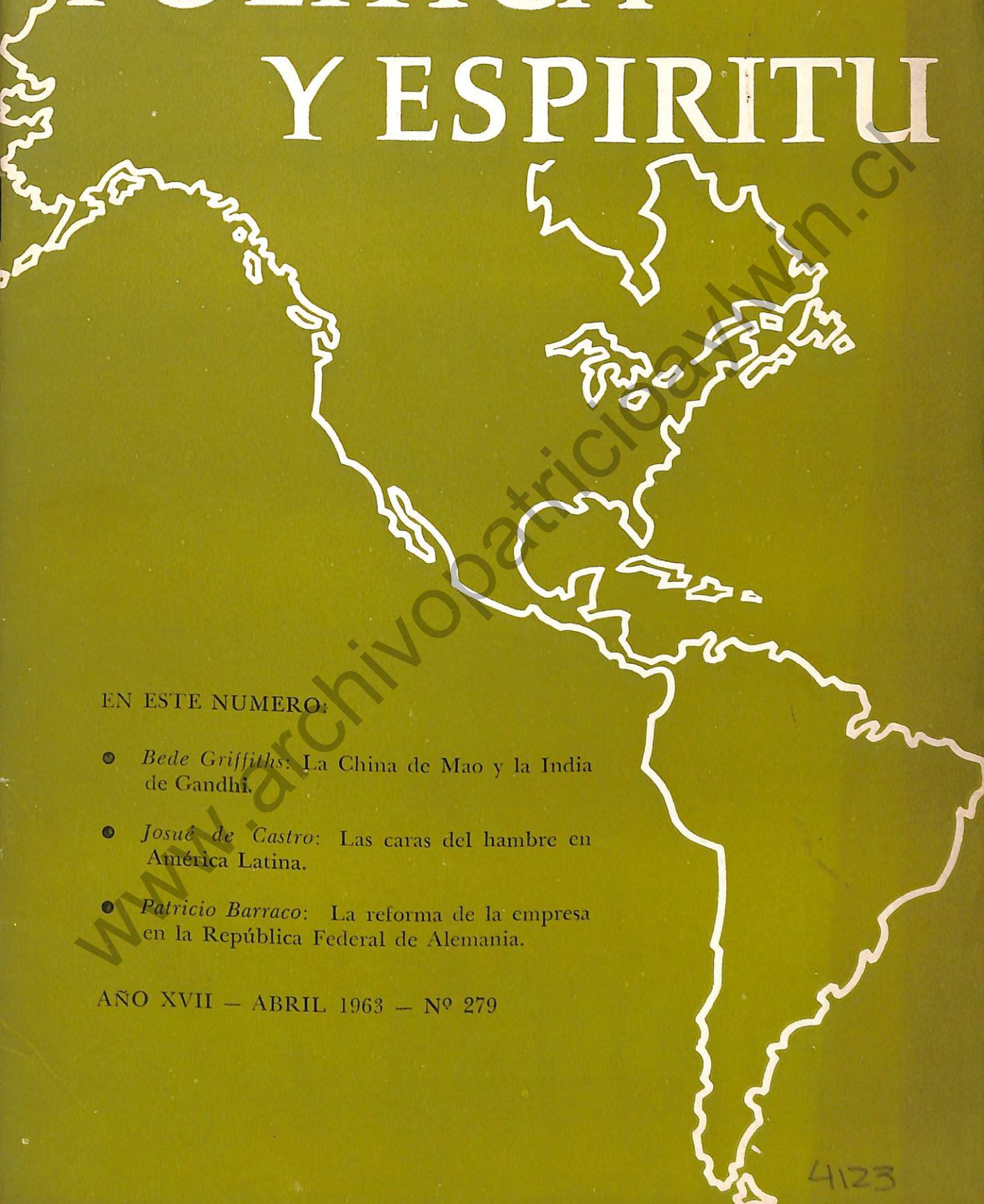


# POLITICA Y ESPIRITU



EN ESTE NUMERO:

- *Bede Griffiths*: La China de Mao y la India de Gandhi.
- *Josué de Castro*: Las caras del hambre en América Latina.
- *Patricio Barraco*: La reforma de la empresa en la República Federal de Alemania.

AÑO XVII — ABRIL 1963 — Nº 279

# POLITICA Y ESPIRITU

AÑO XVII                      Nº 279  
Abril 1963



DIRECTOR  
JAIME CASTILLO VELASCO



GERENTE  
LEOPOLDO SABELLE G.

TODA LA CORRESPONDENCIA  
DEBE DIRIGIRSE A:  
CASILLA 3547 - SANTIAGO



SUSCRIPCION AEREA POR 12  
NUMEROS

Alemania, Austria, Bélgica, Congo Belga, Francia, Inglaterra, Italia, Suecia, Suiza y Yugoslavia .....	US\$ 8,10
Brasil .....	US\$ 3,30
Argentina, Perú, Bolivia, Pa- raguay y Uruguay .....	US\$ 3,00
Canadá y España .....	US\$ 6,60
Colombia, Ecuador y Panamá .....	US\$ 4,20
Costa Rica, Puerto Rico, Re- pública Dominicana y Ve- nezuela .....	US\$ 4,80
Cuba, México y Est. Unidos .....	US\$ 5,40
Chile .....	E\$ 5,00
Nicaragua, Honduras, Guate- mala, El Salvador .....	US\$ 4,80



SUSCRIPCION POR CORREO  
ORDINARIO

Chile .....	E\$ 4,50
Extranjero .....	US\$ 2,70

<i>Editorial</i> .....	1
<i>Chile</i> .....	3
<i>Las Américas</i> Carlos Naudón .....	8
<i>El Resto del Mundo</i> .....	10
<i>Trinchera Política</i> Leo .....	13
<i>La China de Mao y la India de Gandhi</i> Bede Griffiths .....	17
<i>El Hambre y el Desarrollo en América Latina</i> José de Castro .....	21
<i>Las Relaciones entre el Vaticano y el Kremlin</i> .....	26
<i>La Reforma de la Empresa en la República Federal de Alemania</i> Patricio Barraco M. ....	30
<i>Un Vistazo a Berlín Oriental</i> Jaime Castillo V. ....	33
<i>Este Mundo de Hoy</i> .....	36
<i>Los Libros</i> .....	38
<b>DOCUMENTOS:</b> .....	40
<b>JUVENTUD:</b>	
<i>Una Carta sin Respuesta</i> Sergio Fernández A. ....	46

---

Los artículos firmados no representan necesariamente la opinión de la Revista. Se permite su reproducción citando su origen.

---

## Reflexiones en Torno a la Victoria

*Estamos ya a suficientes días de la victoria demócrata cristiana del 7 de abril como para no tener que abundar sobre los aspectos puramente emocionales de ella. Una generación de chilenos que pusieron toda su existencia en la búsqueda de un ideal político, ha llegado, después de 25 años de luchas, derrotas, esperanzas y miserias, a imponerse como el grupo que garantiza el porvenir del país. Quede por ahora a la historia indicar todas las pesadumbres gloriosas de ese periodo largo y corto a la vez. Aquí nos interesa el futuro inmediato.*

*Las elecciones prueban, con sus cifras indiscutibles, que la vieja polarización entre la extrema Derecha y la extrema Izquierda —que inutilizó todavía el esfuerzo popular en 1958—, ha sido rota. No es que eso sea un hecho estadístico por el momento, pero es un hecho político ineludible. La unidad de las grandes mayorías democráticas y populares tienen un cauce que no es el radicalismo ni el comunismo. Menos puede serlo la antigua coalición liberal-conservadora. Para ponerse de veras en la tarea de construir el porvenir, la masa de la población pide un instrumento nuevo: ese es la Democracia Cristiana.*

*Por lo mismo, parecerá claro a todo*

*el mundo que las cifras de la elección deben interpretarse con un sentido dinámico: Es absurdo caer en un criterio que se limita a usar las cifras como si ellas fuesen algo permanente. La verdad es que son símbolos de una realidad en proceso. Apuntan a una tendencia del electorado. Los tantos por ciento de hoy carecerán de validez mañana. Se puede decir que ya han sido sustancialmente alterados. Todo ello favorece a la Democracia Cristiana en razón de dos por uno: cada ciudadano que se cambia a este movimiento significa dos votos, uno positivo y otro que pierden los bandos en descenso.*

*La realidad, pues, se ha simplificado. Hay tres fuerzas en lucha por representar el porvenir democrático y popular del país. Ni la Derecha ni el Frap, como organismos dirigentes, quieren ceder. Ambos trabajan implacablemente por quebrar a la Democracia Cristiana, por asimilarla, reducirla o subordinarla. ¿Qué puede hacer ésta? Lo quiera o no lo quiera, tiene que entrar en esa dialéctica. Todo su vigor ha de ser puesto en acción para lograr hacer con los otros lo que ellos esperan hacer con ella. No se trata de aislamiento ni de soberbia. Simplemente, ocurre que ganará el que*

logre atraer a sus tesis la mayoría del pueblo. Y mientras se mantenga la tozudez sectaria de la Derecha y del Frap, el país verá enfrentarse al menos tres posiciones.

Por nuestra parte, pensamos que sólo los hechos enseñan en política. La masa popular, los trabajadores, los empleados, los intelectuales, los sectores patriotas, el hombre medio, todos los que deseen un Chile democrático y popular serán los llamados a definir este pleito. Cada bando enterrará a sus muertos. Creemos

que la lógica de las cosas, visible ya en la tendencia del electorado, barrerá con posiciones caducas o tentativas de poder omnimodo para una minoría. Y, como se dijo en el documento de respuesta al Partido Comunista, "será el pueblo el que ponga en su sitio" a quienes traicionen la revolución chilena.

Tal es el planteamiento aprobado por el Partido Demócrata Cristiano en Millahue. Tal es el camino que esperan recorrer los chilenos en esta jornada decisiva de su historia.

## DIOS Y MAMMONA

Son sobrado evidentes las ventajas que proporcionan las riquezas. Dan libertad, poder, independencia, seguridad, posibilidades, bienestar . . . Pero también tienen un lado espinoso y oscuro, un reverso que, como no se ve hasta que se voltean, no se percibe tan claramente. Y ese es el que pone a plena luz la predicación de Cristo. Para El son tantos y tan graves los peligros morales que entrañan, que solamente hay un medio radical de neutralizarlos: desprenderse de ellas, comunicándolas.

(De "La visión cristiana del mundo económico" de J. M. Gallegos Rocafull. Ed. Taurus)

ANIMADA HA SIDO la vida chilena en las últimas semanas: hubo elecciones generales de regidores, trajines post electorales y un reavivamiento general de la política exterior. La vida cívica ha sido extraordinariamente dinámica, tanto antes cuanto después de la elección del domingo 7 de abril. Esta, que si bien es cierto no fue un plebiscito, pero que constituyó una consulta sobre las tendencias del electorado, depuró sorpresas grandes: hubo resultados muy gratos para unos y muy amargos para otros, no registrándose términos medios ya que el vegetar es, simplemente, retroceder.

## POLITICA EXTERIOR

### a) Visita de Goulart

La visita del Presidente de Brasil ha sido, indudablemente, el hecho sobresaliente de estas semanas. Su presencia en Chile permitió reafirmar esa especie de entendimiento tácito que se ha producido desde hace muchas décadas y que ha sido particularmente notorio en los últimos dos años.

Joao Goulart firmó con Jorge Alessandri un documento que es dinámico y que se opone a las declaraciones protocolares con que se sellan visitas de jefes de estados que quedan enmarcadas en la frialdad del ceremonial. El documento del 24 de abril tiene el mérito de haberse referido a puntos concretos en materias políticas y económicas. Respecto a asuntos políticos, los Presidentes de Chi-

le y Brasil insisten en la intangibilidad de los principios jurídicos de autodeterminación y no intervención y en la necesidad de mantener—en los planos internos— la democracia representativa; también insisten en la urgencia de la paz mediante el progreso de los pueblos y la elevación de sus niveles de vida; apuntan como vital para la paz “el respeto a los derechos fundamentales de la persona humana, la fiel observancia de los tratados internacionales, la inviolabilidad territorial de los estados y la solución por medios pacíficos de las controversias de carácter internacional”.

En materias económicas, el acta de término de la visita de Joao Goulart significó una crítica indirecta al programa de Alianza para el Progreso y el primer esfuerzo serio para robustecer la integración hemisférica.

Para dar ejecutoriedad y dinámica a la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio proponen un mecanismo de consulta permanente de Ministros de Relaciones Exteriores, para examinar la marcha del Tratado de Montevideo, la coordinación y armonización de las políticas arancelarias y las de desarrollo económico y otras medidas tendientes a provocar una unidad en varios planos.

La visita de Goulart sirvió para que el país conociera las experiencias de un país en el comercio libre con todos los pueblos. Goulart señaló, al hablar con mucha habilidad

con los periodistas, que el comercio con la Unión Soviética ha sido incrementado veinte veces en sólo dos años y que Brasil seguirá comerciando libre y soberanamente con quien le ofrezca condiciones ventajosas para su presente y su futuro. El Presidente de Brasil, por otra parte, junto con dar apoyo a la tesis chilena en el caso de la reivindicación marítima de Bolivia, vino a recibir apoyo internacional a los puntos básicos de su línea política interna: él tiene, según se expresa en otra sección de esta revista, adversarios de gran volumen e influencia y ciertamente—como lo dejó entrever en su conferencia de prensa— las grandes presiones que derrocaron a Janio Quadros no han moderado su accionar. En la Declaración de Santiago, Joao Goulart ha mostrado a toda América cuáles son las líneas fundamentales de su gobierno presidencialista y hacia dónde marcha Brasil bajo su gobierno.

Chile, por su parte, recibió un apoyo muy importante en el conflicto a que ha sido arrastrado por Bolivia. La fiel observancia de los tratados, la inviolabilidad de los territorios nacionales y la conciliación para resolver problemas entre estados, son las bases principales de la actitud del Gobierno de Chile ante la campaña sistemática del Gobierno de Bolivia. Joao Goulart vino a Santiago y, en nombre de su Gobierno, aceptó libre y espontáneamente declarar tales principios.

## b) Relaciones con Bolivia

Refirámonos a la situación de hecho que hay entrabamos gobiernos que, por ahora, tienen suspendidas indefinidamente sus relaciones diplomáticas. Bolivia publicó un "Libro Rojo" hace casi dos meses y Chile entregó un "Libro Blanco" hace poco más de cuatro semanas. En ambos casos hay una exposición total de las posiciones que La Paz y Santiago defienden.

En jerga diplomática se denominan "libros de color" las compilaciones que las cancillerías suelen hacer de los antecedentes o particularidades de un asunto diplomático que, a través del tiempo, se ha tornado enojoso. Su objeto es, pues, informativo y político a la vez. El libro rojo boliviano se titula "La desviación del río Lauca. Antecedentes y Documentos" y condensa en 303 páginas el aspecto boliviano del asunto que, exactamente, no es lo que queda definido en aquel título. Bolivia no se refiere a los veintitrés años de controversia sino que toma del total de los sucesos aquella parte —en trozos íntegra o truncamente citados— que parecen favorecer exclusivamente a la posición suya. El Libro Blanco de Chile, por su parte, fue una exposición completa de hechos y una recopilación de todos los documentos producidos entre 1939 y 1963; no hubo intención torcida en la selección, ni tampoco hubo ocultamiento de ninguna especie.

En el terreno del verbalismo, el Ministerio de Relaciones de Bolivia ha propiciado una campaña sistemática de descrédito de la política exterior chilena en la materia y en los últimos cuatro me-

ses, ha desviado la atención desde el problema de aprovechamiento industrial de las aguas del Lauca a su cuestión de la mediterraneidad. Para el efecto ha enviado una segunda nota a la Organización de Estados Americanos, ha organizado una "Semana del Mar" y ha planeado una gira continental del Canciller José Fellman para poder conquistar votos favorables a su causa, tanto en la OEA como en la ONU. Al anunciarse y formalizarse el viaje del Presidente Jorge Alessandri a Washington y México y el de João Goulart a Santiago, Palacio Quemado anunció un segundo viaje del Presidente Víctor Paz Estenssoro a Washington y otras capitales del hemisferio.

Brasil, ante la versatilidad de la política exterior de Bolivia en el asunto del Lauca, propuso a la OEA la celebración de una conferencia extraordinaria de Ministros de Relaciones para que estudiara la aplicabilidad del Tratado de Montevideo (el de 1933; no confundir con el de 1962 que creó la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, ALALC). Esta moción brasileña, conocida oportunamente por el Gobierno de Chile, tiende a procurar un estudio geográfico, económico, industrial, social y político de los cauces fluviales y lacustres internacionales que hay en el hemisferio, con el objeto de evitar roces previsibles.

En este instante, es poco probable una reiniciación de relaciones diplomáticas porque Bolivia no acepta ninguna aproximación a Chile mientras el Gobierno de Santiago no reconozca —según la Cancillería de La Paz— su derecho a tener costa en el Pa-

cífico. Pero este "derecho a mar" quedó claramente establecido en las arengas del Canciller Fellman Velarde y en la intensa campaña sostenida por la prensa y la radio de Bolivia que claman "por la revindicación de territorios de la provincia de Antofagasta"; así lo dijo a periodistas en Lima —de paso a Washington— el Canciller Fellman.

## EJECUTIVO Y GREMIOS

### a) Plataforma de lucha de la CUT

La Central Única de Trabajadores puso en manos del Presidente de la República su plataforma de lucha, conjunto de aspiraciones económicas para los trabajadores de los sectores público y privado. El Presidente leyó el documento, pero no lo aceptó. Sin embargo, estimó conveniente establecer un contacto personal con los personeros directivos de la Central Única para lo cual fijó día y hora de audiencia.

La reunión de los dirigentes de la CUT y el Presidente de la República duró tres horas y diez minutos. Por iniciativa de los funcionarios de la Secretaría General de Gobierno se hizo grabar todo el diálogo que, al parecer, se estimó que bien podría ser un soliloquio presidencial solamente. El Presidente abrió los fuegos señalando la incapacidad del erario fiscal para hacer frente a las peticiones de orden económico señaladas por la CUT para los trabajadores fiscales. El Jefe del Estado señaló que tales mejoras significaban un mayor gasto de 400 mil millones de pesos anuales y que esa suma no se podía producir al margen del rendimiento tri-

butario actualmente logrado. Y ahí fue que comenzó la discusión: los dirigentes de la CUT picotearon diversos temas y en el debate el Presidente de la República, si bien supo poner atajo a su natural agresividad, no pudo evitar el reconocimiento de hechos bien claros. En primer término señaló que la inflación seguiría creciendo y que el precio del dólar tendría que seguir subiendo; lo primero a causa —no lo dijo él— de la frustración del planteamiento económico que se anunció como “remedio milagroso” para la economía nacional y lo segundo —tampoco lo citó directamente— por fuerza de la dramática escasez de divisas en que se está debatiendo el país. Los dirigentes de la CUT entregaron un comentario a la reunión de 190 minutos, comentario que disgustó al Presidente y a la Secretaría General de Gobierno; algunos dirigentes empezaron, entonces, a dar versión de parte de lo tratado, a lo cual el Presidente Alessandri respondió con la transmisión total de la cinta grabada, hecho que no sirvió para convencer a las partes.

#### b) Conflicto con el profesorado

Los partidos de Gobierno burlaron, en octubre de 1961, la esperanza de los dirigentes gremiales de la Federación de Educadores que buscaban un reajuste general de rentas y de asignaciones de títulos. A causa del incumplimiento de promesas demagógicas, los maestros declararon una huelga de 58 días entre marzo, abril y mayo de 1962. Esa huelga terminó con un nuevo compromiso de los partidos de Gobierno que aceptó la

mayoría radical de la FE-DECH. Pasó casi un año y nadie se preocupó, en la combinación gubernativa, de resolver el problema económico del profesorado hasta que éste optó por echar mano nuevamente del recurso extremo de la huelga.

La huelga del profesorado duraba ya cuatro semanas al cierre de esta crónica (viernes 26 de abril). Los partidos de Gobierno habían ofrecido, según la versión del dirigente radical Humberto Elgueta, presidente de la FE-DECH, prácticamente el 80 por ciento de lo solicitado por los profesores; los dirigentes lo habían aceptado y se realizaba un plebiscito nacional para determinar la aceptación o el rechazo de tal promesa.

Pero durante todo este tiempo hubo una especie de colapso en muchos hogares que funcionan sobre la base de la escolaridad no interrumpida de los menores. Había una solución viable que los profesores aceptarían, pero fue preciso esperar que se produjeran males mayores para poder aplicarla. La fórmula del Frente Democrático está lejos de satisfacer las peticiones del magisterio; la reivindicación económica del profesorado no tiene por objeto crear una clase privilegiada, sino dar el margen de respetabilidad mínimo a una profesión que requiere sacrificio, selección humana y constante superación y perfeccionamiento, porque tiene responsabilidades mayores que cualquiera otra. Mas, para los dirigentes políticos de los partidos gubernativos, el profesorado es sólo un grupo de empleados públicos y así es como son tratados.

## LAS ALZAS

A mediados y a fines de febrero hubo dos golpes espectaculares con fines electorales: se estableció nuevamente el régimen de fijación de precios para ciertos artículos esenciales. Se habló y se escribió mucho acerca de la sensibilidad de los gobernantes para encarar el drama del fracaso de la estabilización —que en verdad fue estabilización de sueldos y salarios en la mayor parte de los casos— y se denostó bastante a la oposición “por no realizar obras concretas” como esas medidas de corte netamente administrativo. El proceso de estabilización de febrero significó la consolidación de un alza del costo de la vida de un 39 por ciento para los doce meses que corrieron entre marzo del 62 y febrero del 63.

Los medios informativos y algunos políticos, no vinculados estrechamente a la combinación gubernativa, señalaron que habría nuevas alzas tan pronto pasaran las elecciones. Una voz altanera se alzó para señalar poco menos que de “vendepatria” a todos cuantos anticiparon tal hecho. Y el 23 de abril —cuando Santiago vivía la alegre euforia de la visita del Presidente Joao Goulart— el Ministerio de Economía procedió a alzar el azúcar en un sesenta por ciento, aduciendo como razón el frío del invierno nórdico y otras causas que no deben convencer ni siquiera al propio Ministro. Sin decreto subieron el té y el aceite y, escapándose a las declaraciones enfáticas e iracundas del Ministro de Hacienda, el dólar libre se empujó hasta más allá de los 3.500 pesos.

Las alzas autorizadas y las toleradas por el Gobierno han

provocado, según apreciación no comprobada, un alza del costo de la vida que llega al 15 por ciento en los primeros cuatro meses del presente año. La Dirección de Estadísticas tiene, como es costumbre, índices muy inferiores para poder mantener la ilusión de una tranquilidad económica general y la inoportunidad de reajustes de sueldos y salarios cuando llegue el tiempo de reclamar mejoras de tales remuneraciones.

Por otra parte, el Gobierno ha tratado de abrir posibilidades comerciales en mercados de Hungría y Polonia, pero hasta ahora no han dado resultados positivos. Los húngaros pusieron condiciones que no son fáciles de aceptar para un país que necesita dar trabajo a su mano de obra (buses carrozados en trueque por vino, es una de las fórmulas rechazadas).

Y ya que hablamos de movimientos en el exterior, apuntemos que en estos días debe partir a Europa una misión económico-financiera que, encabezada por el Ministro de Tierras Julio Philippi y el Subsecretario de Relaciones Pedro Daza, buscará mercados de capital para interesarlos en inversiones en nuestro país. Y a propósito de interés en nuestro país, pese a las divagaciones de los funcionarios de Gobierno, aún no recibe Chile los dólares prometidos en marzo de 1962 por la Misión Moscoso-Goodwin como contrapartida a las reformas estructurales que con tanta facilidad fueron prometidas. Sólo han llegado dólares en forma de excedentes agrícolas y... nada más. Se ha dicho que todo está normal en el flujo de monedas-divisas, pero esto es admisible sólo en lo que se refiere a

los préstamos de estabilización comprometidos con el Fondo Monetario y pequeños préstamos que, para la actividad privada, otorga, dentro de sus pequeños márgenes, el Banco Interamericano de Desarrollo. Pero habían sido prometidos 425 millones de dólares en un término de tres o cuatro años y, pese a que han transcurrido trece meses desde la promesa norteamericana vinculada a la Alianza para el Progreso, nada ha llegado a la caja fiscal. ¿Por qué será?

## ANIMACION POLITICA

### a) Elecciones Municipales

El pueblo dio su fallo: la Democracia Cristiana es el partido mayoritario, porque en la conciencia cívica de Chile existe el convencimiento de la necesidad de "una revolución en libertad" para poder mudar las estructuras en que vivimos y ofrecer un mundo más dinámico para ganar el futuro de Chile.

La campaña municipal fue tranquila. Los bloques de izquierda y derecha hicieron girar los motivos electorales alrededor de la elección presidencial de 1964: bastaba ver los afiches radicales, liberales y conservadores-unidos para caer en la cuenta de que para ellos la elección tenía una trascendencia poco menos que

plebiscitaria; el grupo de partidos reunidos en el FRAP proclamó a Salvador Allende como abanderado presidencial para galvanizar el interés electoral de ese sector. La Democracia Cristiana señaló un camino bastante claro: para proceder a la reforma básica del esquema chilena es menester que cada elector haga su propio gobierno adhiriendo a un programa definido. Por eso se usó la frase publicitaria "Su Gobierno comienza en el Municipio", es decir, el gobierno que la mayoría de los chilenos anhelan como expresión plenamente definida y no comprometida, o tranzada, por muchas razones circunstanciales.

Frente a estas tres posiciones fue la Democracia Cristiana la que conquistó la primera mayoría y se impuso al radicalismo que bajó en el tanto por ciento de preferencias del electorado. La votación de la Democracia Cristiana, como puede apreciarse en sus cifras, fue categórica; sólo el Partido Radical se perfiló como fuerza de parecida importancia, aunque menor. Todos los otros partidos políticos alcanzaron una votación igual al 55, 50 o 40 por ciento del volumen total del Partido Demócrata Cristiano. Mayor triunfo es imposible.

Los volúmenes y las cifras electorales fueron éstos:

PDC .....	452.427	22,05%
PR .....	427.242	20,82%
PL .....	259.602	12,65%
PC .....	253.874	12,37%
PS .....	225.315	11 %
PCU .....	224.850	10,96%
PADENA ....	101.422	4,94%



Esto en líneas generales. Las cifras no son definitivas, pues deben variar de acuerdo a los alegatos ante el Tribunal Calificador, faltando por dirimir en definitiva la posición de socialistas y conservadores.

#### b) Proyecciones de la elección

La Democracia Cristiana ha contraído un compromiso trascendental con su electorado. Lo respetará. Por éso no hará alianzas que comprometan su posición, pues desea llevar adelante su programa político y sus planes de gobierno sin trazarlos con otras fuerzas que puedan ofrecer apoyo electoral. Para comenzar, en Millahue aprobó una línea que empieza a ser aplicada en los pactos para la formación de las mayorías municipales: la Democracia Cristiana establecerá alianzas con quienes determinen sus autoridades provinciales. Proclamará su propio candidato presidencial y entregará al país el programa nacional de gobierno que preparó el Congreso de Profesionales y Técnicos Demócratas Cristianos e Independientes. ¿Era necesario entregarlo antes a co-

nocimiento público, como lo reclamaron constantemente los dirigentes conservadores asilados en "El Diario Ilustrado"?

El Partido Radical tiene que definir su situación presidencial el domingo 9 de junio, de acuerdo a una indicación del CEN. Pero al cierre de esta edición estaba en vistas de realizarse la Asamblea Nacional de ese partido que iba a estudiar el problema y que tenía facultades hasta para proclamar de inmediato a su abanderado.

Julio Durán, senador por Cautín, es el nombre que aparece como favorito de un sector mayoritario. La oposición del radicalismo, que es principalmente senatorial, había levantado los nombres de Humberto Aguirre, Humberto Enríquez y hasta se mencionaba el de Roberto Wachholtz.

Los dos partidos de derecha, Liberal y Conservador Unido, están esperando la proclamación radical para hacer suyo el nombre del candidato que allí surja como triunfante. Pero dentro del conservantismo hay resistencia para apoyar a un valor del laicismo masónico y contrario a

puntos básicos que en materias ideológicas ha sustentado el Partido Conservador: esta crítica la hicieron Héctor Correa Letelier, Jorge Iván Hubner y Renato García. En el liberalismo, al parecer, hay una tranquila conformidad de apoyar a un candidato radical. Pero todas esas tranquilidades pueden quedar trizadas en cualquier instante.

El Partido Democrático Nacional, PADENA, hizo efectiva la crisis interna que su mayoría había postergado para después de las elecciones. Es evidente, de evidencia absoluta, que el Padena perdería toda su autonomía, como colectividad política, dentro del Frap. Pero se quedó allí para mantener la unidad. Ahora ha sufrido la crisis natural que, como apuntamos, fue postergada por unos meses.

Los demás partidos del Frap, estacionarios en las preferencias electorales del país, tendrán que esperar al Padena, antes de definir su futuro. Hay dilemas que inquietan, especialmente a los comunistas: ¿será conveniente insistir en una tercera candidatura que apenas puede reunir la fuerza que por sí sola junta la Democracia Cristiana?

#### NEY BRAGA CANDIDATO PRESIDENCIAL BRASILEÑO

El Partido Demócrata Cristiano de Brasil celebró su XIX Convención Nacional entre los días 28 y 31 de marzo pasado. Se acordó el programa de acción para el futuro, se eligió el nuevo Directorio Nacional, compuesto de 40 miembros, y su nuevo Presidente, el Gobernador del Estado de Paraná, Sr. Ney Braga, fue designado candidato presidencial de la Democracia Cristiana.

## LA INTEGRACION POSTERGADA

Gabriela Mistral dijo una vez: "Nos trabaja una ambición oscura y confusa todavía, pero que viene rodando por el torrente de nuestra sangre desde los arquetipos platónicos hasta el rostro calenturiento y palidecido de Bolívar, cuya utopía queremos volver realidad de cantos cuadrados".

Pero, aunque esa ambición —la de una América integrada— la sufrieron los precursores y los forjadores de nuestra independencia, jamás hemos sido capaces de superar las causas de nuestra parcelación.

Se dice que una de ellas ha sido la falta de comunicaciones, de expeditas vías fluviales y terrestres entre estos países. Pues bien, aún ahora, a más de 150 años de nuestra independencia de España, el 90 por ciento del comercio interamericano se hace por vía marítima.

Uno de los últimos esfuerzos que en el plano de nuestra integración económica se han hecho, ha sido el Tratado de Montevideo (18 de febrero de 1960), que creó una Zona de Libre Comercio de que forman parte actualmente ocho países, conocida como Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC).

Es de advertir que la creación de una zona en que los países que la constituyen convienen en determinadas rebajas aduaneras, es sólo el inicio de los esfuerzos tendientes

a crear un Mercado Común, por lo que América Latina se encuentra a este respecto en la misma etapa por la que caminaba Europa en 1948.

Los progresos de la ALALC han sido hasta ahora tan lentos, que ya es un lugar común el que todos los estadistas americanos se refieran a la necesidad de robustecerla, como lo dijeron hace poco los Presidentes Alessandri y Goulart reunidos en Santiago. Pero como el comercio intrazonal, en su conjunto, es débil, todo aumento que se obtenga por la vía del libre comercio aparece como de poca gravitación. Así por ejemplo, aunque Brasil ha comenzado a transferir hacia América parte de sus importaciones europeas, su comercio con los países de la ALALC, si exceptuamos Argentina, Uruguay y Chile, es inferior a los 5 millones de dólares. En cuanto a Méjico, entre enero y julio de 1962, sus exportaciones globales a los países de la ALALC aumentaron en un 80 por ciento y sus importaciones en un 30 por ciento; pero como en 1961 exportó a dichos países sólo el 4 por ciento de sus exportaciones y las importaciones desde ellos representaron nada más que el 1 y medio por ciento del total de sus compras en el extranjero, estos aumentos significaron muy poco.

La verdad es que mientras no exista un organismo que específicamente tenga la función de promover el financiamiento de exportaciones e importaciones capaces de movi-

lizar un mercado común latinoamericano, no hay posibilidad seria de avanzar en este camino, pues nuestros países tienen ya enormes dificultades para financiar con sus propios recursos y con la ayuda exterior sus programas individuales de desarrollo y no pueden destinar parte de ellos a financiar un aumento del comercio intrazonal.

Sin embargo, la tarea de integrar económica y políticamente los países de nuestra América es urgentísima en un mundo que tiende a crear grandes espacios económico-políticos. Y estamos aún al margen de esta magna tendencia.

## LA ISLA DE LAS DOS CARAS

Quando el 27 de febrero Juan Bosch asumió la Presidencia de la República Dominicana, puso término a más de treinta años de terrible tiranía.

Desgraciadamente, su vecina Haití no ha tenido esta suerte y mantiene su rostro antidemocrático.

No se requería ser profeta para augurar que ambos gobiernos tan cercanos en la geografía y tan lejanos en política, tendrían pronto malas relaciones. Así ha sido en efecto, agregando un nuevo foco de tensión al volcán caribeño.

Ambos países comparten la isla que Colón, al descubrirla en 1492, llamó La Hispaniola. Santo Domingo ocupa aproximadamente dos tercios

de ella: 48.734 kilómetros cuadrados de la parte oriental, mientras Haití se ubica en el tercio occidental, con un área de 27.750 kilómetros cuadrados.

Teniendo menos territorio que su vecina, Haití tiene mayor población, aproximadamente 3.344.000 contra 2 millones 605.000 habitantes en Santo Domingo.

Esto significa que es el país de mayor densidad de población en todo el hemisferio. Pero si sólo fuera ese su problema, los haitianos estarían felices, porque recortándose como negras nubes en su claro cielo tropical, están el ingreso per cápita más bajo de toda América Latina, un 90 por ciento de analfabetos y un régimen de anti-libertad.

El señor Francois Duvalier gobierna el país como Presidente Constitucional; pero la historia de su reelección es bien curiosa y por cierto se gestó al margen de la Carta Fundamental del país.

En 1961 se realizaron las elecciones parlamentarias, faltando todavía dos años para que el Presidente Duvalier concluyera su período constitucional; pero en todos los votos apareció una línea extra que decía: "Francois Duvalier, Presidente", y a los pocos días el gobierno anunció la reelección de Duvalier para otro período constitucional...

El asesinato de Trujillo hizo que este sagaz Presidente endureciera aún más la mano, borrando todo vestigio de oposición; pero la instalación de un gobierno democrático en Santo Domingo parece haber alentado a los que luchan

contra la dictadura haitiana, reinando gran tensión en el país y en las relaciones entre ambos gobiernos.

La OEA ha tomado cartas en el asunto y ha designado una comisión para estudiar las cosas en el terreno; pero ello, por cierto, no impedirá ni el asesinato ni la violencia que presagian estas ominosas palabras de Duvalier: "cualquier intento para derrocar-me dará como resultado una montaña de cadáveres en toda la isla".

### UN PELIGROSO DESALIENTO

"Un peligroso desaliento se está sintiendo en ciertos círculos influyentes de los países más adelantados, con respecto a las perspectivas de cooperación con América Latina", dijo el Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) durante la reciente reunión de Gobernadores en Venezuela.

Nadie mejor que él pudo tomar el pulso a la alta banca internacional durante su última gira por Europa, donde pudo vincular a algunos países europeos más estrechamente a las actividades económicas de nuestra región al amparo del indudable prestigio del BID y del principio que señaló en Estocolmo: "nosotros preferimos el comercio a la ayuda".

Este comercio, sin embargo, es para nosotros difícil. Por encima de las palabras amables, el hecho ha sido (señalado, por lo demás, por el propio Felipe Herrera) que las exportaciones hacia América Latina del Mercado Co-

mún Europeo han aumentado en precio y cantidad, sin que las nuestras hayan aumentado en proporción y lo que dejamos de ganar en Europa es superior a la ayuda que recibimos. En cuanto al Buen Vecino, basta saber que la Asociación Nacional Americana de Planificación ha calculado que los beneficios de exportación aumentarían para nosotros de 850 a 1.700 millones de dólares si Estados Unidos levantara las restricciones que hace pesar sobre nosotros. Este cuadro poco halagueño se completa con el débil comercio intrazonal que ya se ha señalado precedentemente.

Sin embargo, de todas las instituciones recientemente creadas para la promoción de nuestro desarrollo, ha sido el BID quien ha cumplido sus tareas específicas de manera más eficiente. En efecto, el monto de las operaciones del BID en dos años ha pasado de los 600 millones de dólares, lo que significa que ellos representan aproximadamente el 39 por ciento del costo total de los programas financieros en América Latina. Con razón el semanario londinense "Statist" ha dicho a propósito de la reunión de Gobernadores, que "fueron impresionantes las operaciones realizadas en 1962 por el Banco Interamericano de Desarrollo".

Es de esperar, pues, que el BID sea capaz de superar ese peligroso desaliento de que hablaba su Presidente y sirva con mayor eficacia aún de instrumento de promoción de nuestro desarrollo.

# El Resto del Mundo

## HACIA "UNA NEUTRALIDAD POSITIVA"

Según parece, el principal quebradero de cabeza de los dirigentes de las grandes potencias está todavía en la incubadora. En efecto, el problema de la paz, que venía preocupando a todo el mundo desde el final mismo de la Segunda Guerra Mundial, ha recibido claras directivas de boca del Papa Juan XXIII.

El hecho que el Pontífice haya hablado claramente de la necesidad de terminar con la carrera armamentista y de la inmoralidad de la guerra (o, eventualmente, la amenaza) nuclear, debe tener importantes consencuencias para la humanidad. Porque si bien es posible que los responsables directos se desentiendan del llamado papal, millones de seres humanos (muchos más que los solos católicos, ya que Juan XXIII se dirigió a "todos los hombres de buena voluntad") tomarán conciencia de la gravedad de una situación que, por conocida, ya se había olvidado.

El hecho indiscutible es, en todo caso, que la estrategia del armamentismo y la defensa basada en el poder de contraataque y la potencia nuclear, que ha sido la dominante en las escaramuzas entre los dos bloques en que se ha dividido la humanidad, ha sufrido un golpe serio. La causa de "una neutralidad positiva" en cambio, se ve

ante la imperiosa necesidad de definirse mejor, de ser algo más que un simple llamado a las conciencias, y convertirse en un sistema de acción y estrategia internacionales.

## DERROTA DE DE GAULLE

Si bien es cierto que ni Kennedy (ante el hecho evidente que la Encíclica "Pacem in terris" condena algunos de los fundamentos de la política exterior de EE. UU.), ni Khrushchev (cuya disputa con China sigue ahondándose) tenían motivos para estar muy tranquilos, el más afectado de los "grandes" ha sido Charles de Gaulle. En las últimas semanas han llovido los motivos de descontento sobre las eriguadas espaldas del Presidente de Francia.

Por un lado, el escurridizo ex-premier George Bidault logró al fin un refugio: el gobierno brasileño, luego que otros europeos se negaron a admitirlo dentro de sus fronteras, se decidió a concederle asilo político. Las condiciones han sido duras, pero Bidault ya anunció que muy luego se trasladaría a una base de operaciones más segura y definitiva.

Pero la amenaza principal contra De Gaulle no está principalmente al margen de la vida civilizada y legal. (Por lo demás, al ser ejecutados, finalmente, los respon-

sables del primer atentado contra De Gaulle, es posible que la lección sirva para otros miembros de la OES y los "ultras"). La amenaza principal ha sido muy civilizada y en ningún momento contra su vida, sino contra algo que De Gaulle estima mucho más: su prestigio personal.

En efecto, después de 35 días de amarga determinación, los 188.000 obreros del carbón de Francia volvieron a sus trabajos con una sonrisa de triunfo: el gobierno les concedió un aumento en los salarios de un 6,5%, que más tarde llegará a un 12,5%.

En realidad, esta causa estaba perdida para De Gaulle desde un comienzo: el carbón es vital en la vida francesa. Y esta vez, cuando comenzó el movimiento, no quedaban reservas disponibles, ya que el largo y crudo invierno provocó su consumo total. Además, apoyando las peticiones obreras, en una rara unidad, estaban los tres sindicatos, el cristiano, el socialista y el comunista. Prácticamente ningún obrero dejó de adherir al movimiento.

El resultado: en menos de un mes De Gaulle debió romper el rígido esquema económico y abrir la llave de los aumentos. Como estas cosas en todos los países del mundo son iguales, el futuro es fácil de preveer: ahora menudearán las presiones de otros sindicatos a fin de lograr parecidos aumentos en sus salarios...

## MEDIO ORIENTE EN EBULLICION

Tal como se veía, la rebelión que puso en el poder en Irak al coronel Abdul Salam Aref, no fue sino un capítulo —claro que importante— en la cadena que está conmoviendo al Oriente Medio desde hace más de seis meses. A comienzos de marzo, un golpe de estado puso en el poder en Siria como Premier al ex-ministro de Relaciones Exteriores, Salah El-Bitar. Con él, como fuerza dominante de la política siria, quedó el partido Baath (Renacimiento). Curiosamente, en el gabinete sirio, pese a que el golpe fue militar, solamente dos hombres de armas figuraban en un total de 20 personas.

La ideología del partido Baath es predominantemente socialista, al mismo tiempo que predica un nacionalismo árabe. La idea parece haber hecho escuela entre las restantes naciones de Medio Oriente y así, cuando recién se había instalado el Gobierno sirio, lo primero que se produjo fue una mesa redonda para discutir la posible unidad de Egipto, Siria, Irak y el Yemen.

Con ésto, las predicciones de que en el ajedrez árabe el ganador era Nasser de Egipto, parecieron plenamente confirmadas. Así, "grosso modo", pero una sutil aunque importante distinción se ha hecho presente: las conversaciones de la unidad no han tratado de resucitar la fenecida República Árabe Unida, sino que tienden, más bien, a consolidar una poderosa nueva Federación. En ella, no habría una nación que absorbiera a las demás, sino una

real comunidad de deberes y obligaciones.

Así, en cierto modo, Gamal Abdel Nasser ha sido derrotado. La derrota, sin embargo, pudo ser mucho más grave: cuando Siria formaba parte de la RAU, Nasser tuvo especial cuidado en hacer perseguir y encarcelar a los partidarios del Baath. Sin embargo, ahora, al asumir nuevamente el poder en Siria, los "baathistas" no han perdido el tiempo en recriminaciones ni en escaramuzas diplomáticas. A mediados de marzo, una semana después del golpe, luego de una serie de conversaciones directas, llegaron a un acuerdo en principio con Irak y Egipto (luego adhirió Yemén) para consolidar la Federación Árabe.

Como Jefe de la Federación estará Nasser.

De este modo, a la larga, mediante el respeto de ciertas particularidades nacionales de cada "socio" parece que en Oriente Medio empieza a dibujarse una sólida unidad. Menos férrea que la RAU, pero con mejores posibilidades de consolidarse y permanecer.

Quizás ahora, más que preguntarse quién es el ganador en este inquieto mundo, valga la pena tratar de adivinar quién será la próxima víctima. Por ahora, los reyes de Arabia Saudita y de Jordania tienen las barbas en remojo. Tal vez sería el momento que hiciera lo propio el Gobierno de Israel...

## PARENTESIS EN ITALIA

En Italia como en Chile, es el momento de las especulaciones post electorales. Dos hechos marcaron los resultados del último acto: primero, bajan los demócratas cristia-

nos en un 4%; segundo, los comunistas lo suben del 22,7 al 25,3. Esto significa que la política Fanfani-Nenni de unir la Democracia Cristiana al socialismo aparece atacada desde dos flancos. Los liberales quitan votos al partido de Fanfani y los comunistas al de Nenni. O, en otras palabras, la alianza de ambos, que tenía como misión fortalecerse contra sus enemigos, ni lo consigue y permite a éstos poner en duda tanto la posición demócrata cristiana frente a la Derecha, como la del socialismo frente al Partido Comunista.

No hay duda pues que se trata de un momento de crisis. Los órganos de prensa y los dirigentes políticos han tratado de acentuar la línea de las interpretaciones pesimistas. En efecto, se habla de una victoria comunista y de una derrota demócrata cristiana, y naturalmente se deduce que debe terminar la colaboración Fanfani-Nenni.

Los hechos, sin embargo, no dicen tanto. Observadores bien interiorizados aducen que los dos partidos gobernantes mantienen un 60% de la mayoría, cosa que la Democracia Cristiana no había tenido antes. Agregan que la labor de conversión hacia la izquierda es el fruto de un trabajo difícil de entender a primera vista. La verdad es que la política democristiana sacó a Italia de las ruinas de la guerra y elevó los niveles de vida como nunca se había visto antes. La renta per cápita se ha duplicado en 10 años (1950-1960), lo que antes ocurrió en el transcurso de un siglo entero (1850-1950). Mas, ahora Italia necesitaba dar mayor impulso a los aspectos sociales de su política. A ello se oponía un ala

del PDC, obstinada en seguir criterios de Derecha. Para ellos, el entendimiento con Nenni asumía el carácter de una entrega al "marxismo". O sea, se ponían en juego ideas y prejuicios que uno puede todavía aceptar en círculos sociales de países subdesarrollados, pero no tanto en un país europeo moderno. Sucedió así. La influencia de centro derecha hizo perder votos a la Democracia Cristiana y puede ahora seguir adelante en el intento de derribar a Fanfani. A su vez, entre socialistas y demócratas cristianos no hay todavía una vinculación profunda. Los de Nenni están sometidos a la presión del poderoso Partido Comunista, al cual Togliatti —hombre ducho a pesar de su escaso valor moral— ha sabido poner en un ámbito de mayor liberalismo inter-

no y de crítica a las tendencias autoritaristas provenientes de los centros internacionales del comunismo. De esa manera muchos electores, al votar por el Partido Comunista, lo han hecho buscando la imagen de una posición avanzada y democrática.

Se puede decir que esta derrota relativa del Partido Demócrata Cristiano es el fruto de una situación ambigua. Sin duda será menester un mayor tiempo de maduración para la alianza con los socialistas. Una vez que los electores se habitúen a ese hecho y se comience a ver los frutos, el péndulo girará de nuevo. Esta es por lo menos la visión de los optimistas. Los otros se apegan a la tesis del comunismo aunque sean anti comunistas, y prefieren destacar los factores negativos. La actitud del PC mismo es ejem-

plar a este respecto. Porque en vez de celebrar el paso hacia una "izquierdización" de la política italiana se mantiene en su ceñuda crítica a la Democracia Cristiana. De ella por angas o por mangas no se puede esperar nada... E insisten en su tentativa de atraer a los socialistas a su propia órbita.

El futuro depende, no de los comunistas y liberales, sino de los demócratas cristianos y de los socialistas. Si los primeros se dejan asustar por el fantasma "Rojo" y los segundos atraer por sus enemigos de mañana, entonces habrá crisis seria de Gabinete. Si hay firmeza y audacia, y no se pierde de vista el sentido histórico de la situación, el resultado electoral, de que tanto se habla, no será más que un incidente sin importancia.

## ELECCIONES EN ITALIA

Los resultados de las elecciones efectuadas en Italia los días 28 y 29 de abril fueron las siguientes:

	<i>Votos</i>	<i>Diputados</i>	<i>Senadores</i>
Democracia Cristiana .....	11.763,418	260	133
Comunistas .....	7.763,854	166	85
Socialistas .....	4.251,966	87	44
Soc. Democráticos .....	1.874,399	33	14
Neo-Facistas .....	1.569,202	27	15
Monarquistas .....	536,652	8	2
Republicanos .....	420,746	6	—

## ¿Quiénes ganaron las elecciones?

Si hubiéramos de creer a las jefaturas de los diversos partidos políticos, todos ellos ganaron en las elecciones recientes. Sabemos, sin embargo, que el hecho es falso. No todos pueden ganar. Algunos suben, otros bajan. Algunos, sin tener una gran votación, muestran hallarse en un camino de ascenso; otros, aun con muchos votos, detienen su crecimiento o declinan. En definitiva, el valor de los resultados obtenidos depende del papel que se ha de jugar en el período venidero. Es imposible, pues, que todos hayan ganado.

Nos proponemos, en esta oportunidad, hacer un análisis que esperamos resulte objetivo, sobre el único criterio válido, a nuestro juicio, para establecer la verdad: el de confrontar lo que cada partido se trazó como meta por alcanzar y lo que, en realidad, pudo conseguir.

### I.—LOS TEMAS DE LA ELECCION

Conviene, nos parece, precisar las cuestiones fundamentales que aparecían implicadas en el acto eleccionario. Creemos que ellas eran tres:

#### a) La importancia del acto mismo

Sobre esta materia cabía discutir si se trataba de un plesbicitico o no, es decir, si los resultados que se obtuviesen iban a determinar automáticamente el carácter de la elección presidencial de 1964. Asimismo, podía discreparse acerca de la circunstancia de si esta elección era puramente municipal o tenía alcance político. Por cierto, la posición que se adoptara dependía un poco de las esperanzas que las colectividades contendientes tenían cifradas en los resultados mismos.

#### b) La significación del acto electoral

Era indiscutible que existían proyecciones ideológicas y políticas que cada tienda presentaba a los electores a su manera. Estaba sobre el tapete el apoyo a la censura al Gobierno, la aceptación o el rechazo de la influencia comunista, la vieja lucha entre la Derecha y la Izquierda, la posibilidad o imposibilidad de una tercera posición entre ellas, la simpatía o la antipatía por el radicalismo, la oposición entre Democracia y marxismo, la controversia entre los partidarios de los cambios de estructura y los adversarios de ellos, etc.

#### c) Las expectativas de cada colectividad política

También era esto evidente. Nadie dejaba de ir a la contienda electoral con esperanzas de obtener una situación favorable en la campaña presidencial de 1964. Por eso mismo, cada partido se fijaba en público o en privado algunos máximos y algunos mínimos. Estar dentro de ellas venía a ser su objetivo central.

Hemos de ver cómo respondieron los diversos contendores a los problemas indicados.

### 2.—EL FRENTE DEMOCRATICO Y SUS ASPIRACIONES

El Frente Democrático (radicales, liberales y conservadores) adoptó en principio una posición rigurosa: criticó a los demás por querer dar a una elección municipal un carácter político. Pero, de hecho puso toda su fuerza en la tentativa de convencer a la opinión en el mismo sentido. En efecto, y antes que nada, quiso dar a la lucha un alcance ideológico. Hubo por eso una

abundante propaganda contra el comunismo y, en general, el "marxismo". Se buscó con afán una definición entre el marxismo y la democracia. Por eso mismo, toda la campaña estuvo sembrada de llamados a la Democracia Cristiana, con el objeto de que entrase a formar parte del Frente Democrático. Además, los partidos aliados pusieron en acción hasta al Gobierno de la República, y al propio señor Alessandri, quien respaldó indirectamente a los candidatos radicales, liberales y conservadores mediante un discurso de defensa de la labor gubernativa.

De esta manera, la elección fue considerada por el Frente Democrático como un hecho político de trascendencia, como un medio de aceptar o rechazar la labor del Ejecutivo y asimismo de decidir sobre el futuro del país.

En segundo término, el Frente Democrático utilizó la elección para dar una batalla ideológica y política: se trataba, como dijimos, de plantear la batalla por la democracia y contra el marxismo. Esto significaba mantener el antagonismo tradicional entre la Derecha y la Izquierda, negando todo papel a la Democracia Cristiana.

Los constantes llamados de conservadores, liberales y radicales en orden a obtener que la Democracia Cristiana ingresara al Frente Democrático tenían como base el propósito de reducir el problema ideológico y político a una lucha entre el grupo comandado por la Derecha y el grupo comandado por el Frap. En este punto, hay testimonios muy claros. El Presidente del Partido Conservador dijo al respecto: "Los asuntos municipales son importantes en sí mismos, pero mucho más importante es la definición que tendrá lugar, en septiembre del año próximo, entre el marxismo totalitario y la democracia occidental". En seguida agregó: "Entre esas dos fuerzas gigantescas: Frap y Frente democrático, marxismo totalitario y democracia representativa, hay una tercera que se empeña en seguir un camino propio, en plantear una tercera posición que no tiene expectativa alguna de triunfo y que equivale a cruzarse de brazos frente a la gran contienda entre la democracia y el marxismo". Se refería con esto a la Democracia Cristiana.

En tercer lugar, cabe decir que el Frente Democrático tenía como tarea común a todos sus miembros lo siguiente: mayoría del

Frente sobre la Oposición unida; derrota de la Democracia Cristiana, derrota del Partido Comunista, entendiéndose por tales el hecho de que esos partidos obtuvieran proporcionalmente una votación desalentadora para ellos.

El Partido Radical, por su parte, aspiraba a la primera mayoría individual. El Liberal a subir su votación. El Conservador a mantenerla.

### 3.—EL FRAP Y SUS ASPIRACIONES

El Frap fue el conglomerado que, de un modo más abierto dio carácter político a las elecciones. Su propaganda se fundaba en el lema "regidores para Allende". Su campaña se hizo sobre la base de la idea del futuro "Gobierno Popular" y pegando fuerte en las debilidades del Gobierno. El Secretario General del Partido Comunista dijo: "Es bien sabido que los comunistas fuimos los primeros en afirmar que la particularidad de esta elección reside en el hecho de que está íntimamente vinculada al problema de la elección presidencial".

Los socialistas, en cambio, fueron un poco más reticentes. Salvador Allende no quiso darle el carácter de un plesbicio, y el Secretario Electoral dijo, por su parte: "Esta elección no constituiría un precedente para los resultados de la elección presidencial, pero tendrá una consecuencia indiscutible: fijará el desplazamiento de las fuerzas políticas en relación con la justa de 1964".

En suma, el Frap comprendió la importancia política de la elección y quiso forzar la marcha en ese sentido (declaración expresa al respecto de Salvador Allende a "Vistazo"), pero sin querer declarar rotundamente que ello sería así.

También, para el Frap, la elección tenía carácter ideológico. Trataba de demostrar una tesis inversa a la de la derecha: el antagonismo se da entre las fuerzas progresivas, encabezadas por el Frap, y la reacción encarnada en el Gobierno. El país, decían, se pronunciará sobre la política del Gobierno y la solución de los grandes problemas nacionales.

Dentro de este cuadro, el Frap formulaba también llamados a la Democracia Cristiana. "Consideramos, dijo el Secretario General Comunista, que las puertas del movimiento popular están abiertas para la Democracia



Cristiana..." Lo mismo se insinuaba en palabras del Secretario General Socialista mediante las cuales invitaba al PDC a terminar con "El juego de cuerdas" y a definirse a favor o en contra del Frap.

En suma, en este punto, la elección, para el Frap, debía resultar una garantía del triunfo de la candidatura presidencial de Allende. Había, por lo mismo, que mantener la polarización entre la Derecha y el Frap, dejando a la Democracia Cristiana como fuerza sin capacidad para intervenir en esa pugna. Al mismo tiempo, el Frap aspiraba a mostrar su poder para asimilar a los nuevos inscritos, a las mujeres en especial, y, por fin, la victoria de la Oposición sobre el Gobierno.

¿Cuáles eran pues las expectativas abrigadas? Gran votación del Frap sobre el Gobierno, aumento insignificante de la Democracia Cristiana, solidificación de los partidos Comunista y Socialista, buena votación del Padena.

#### 4.—LA DEMOCRACIA CRISTIANA Y SUS ASPIRACIONES

El PDC dio desde un principio fundamental importancia a la elección. No proclamó candidatura presidencial como el Frap, pero tanto su campaña como sus planteamientos ligaron siempre lo municipal con lo político, lo presente con lo futuro. Su lema fue: El Gobierno próximo comienza en el Municipio.

En el plano ideológico, la DC quiso destruir los planteamientos adversos. Se trataba, para ella, de formar una fuerza capaz de superar potencialmente a los dos bloques organizados. Mostrar que la "tercera posición" no era una utopía, sino el sentido común de la realidad misma. Renán Fuentealba dijo: "Nuestra actitud seria y profundamente sincera ha merecido continuas críticas de los que se niegan a reconocer que los cuadros y alineamientos tradicionales ya no son respuestas para las inquietudes de los chilenos..."

Sus expectativas se reducían pues a que se mostrara la verdad de esa posición. ¿Cómo? Aproximándose a la votación de los radicales y pasando al segundo puesto, por lo menos, entre los partidos; alcanzando un número de votos que significara un claro reconocimiento de victoria; superando fácilmente

al Partido Comunista y al Partido Conservador; derrotando al Gobierno.

Veamos ahora en qué medida los hechos comprobaron o desmintieron estas aspiraciones.

##### a) Las fuerzas de Derecha

El FD no alcanzó ninguna de las principales expectativas concretas que abrigaba: el Gobierno quedó en minoría frente a la Oposición, y el Partido Radical fue sobrepasado por el Partido Demócrata Cristiano.

De inmediato quedó sin valor lo esencial de la tesis ideológica que había sido preconizada: la Democracia Cristiana se mantuvo como una tercera posición entre la Derecha y el Frap. El dilema democracia o marxismo no fue interpretado por el pueblo tal como lo quería el bloque derechista. Hoy por hoy es claro que hay dos vías para defender la Democracia: una derechista, la otra demócrata cristiana.

Por lo demás, el Partido Liberal no aumentó su votación, y el Conservador bajó.

El hecho mismo de que la elección provocara un trastorno dentro del Frente Democrático está probado por la reacción de "El Mercurio", diario que, en dos artículos, trató de señalar que el eje político se había desplazado hacia la Democracia Cristiana y el Radicalismo.

##### b) El Frap

Es evidente que la elección no significa garantía alguna de éxito para el Frap. El manejo de las cifras no lo favorece, sino en un punto: el Gobierno fue derrotado por la Oposición. En cambio el Partido Socialista queda en definitiva como inferior al Comunista, hecho que hace de éste último la base del Frap y el dueño de la candidatura de Allende. El propio candidato habló con voz de derrotado la tarde de la elección y la Directiva del Frap hubo de hacer una declaración llena de excusas. Entre ellas, la de que los nuevos inscritos y las mujeres habían sido impresionadas por la propaganda. Al respecto, sin embargo, el Frap había afirmado que tales sectores lo apoyarían. No fue así. La consecuencia es que el nuevo intento de polarizar las fuerzas entre la Derecha y el

Frap ha sido un fracaso. Hoy es claro que la defensa de los derechos populares tiene dos vías: una, el Frap; otra, la Democracia Cristiana. El Frap tampoco consiguió un aumento de votos del Padena. En suma, queda prácticamente reducido al Partido Comunista.

### c) El Partido Demócrata Cristiano

Logró todos sus objetivos. Quedó como la primera fuerza electoral del país, fue derrotado el Gobierno frente a la Oposición, se abrió la perspectiva, con más fuerza que nunca, para una salida política que no sea ni la Derecha ni el Comunismo. La tesis de "la revolución en libertad" ha cavado muy hondo. El Partido Conservador bajó notablemente, con lo cual menos que nunca podrá presentarse como una defensa de los ideales cristianos. El Partido Socialista aparece dominado por los comunistas. La votación demócrata

ta cristiana corresponde a una verdadera asimilación de votos populares y aparece como el más nacional de todos los partidos. Superó sin lugar a dudas al Partido Comunista en los sectores y lugares donde había votación de trabajadores, y abrió camino para avanzar indefinidamente en esos terrenos.

Nuestra conclusión es que sólo el Partido Demócrata Cristiano cumplió sus propias metas. Es pues el único vencedor. Basta revisar lo que los dirigentes afirmaron antes y después de las elecciones para darnos cuenta de ello.

Por último, hemos de decir que el Partido Demócrata Cristiano concentra la atención de todo el mundo. Es, por ahora, más "vedette" que el comunismo. ¿Cómo había de ocurrir eso sin que previamente se hubiera verificado el indiscutible hecho de que ella fue la única auténtica vencedora de esta jornada?

LEO

## LOS PROFETAS EQUIVOCADOS

"Me limitaré a contestar que tengo la certeza de que el radicalismo obtendrá la primera mayoría electoral". (*Raúl Rettig, Presidente del Partido Radical, "El Mercurio", 7 de abril.*)

"El senador Julio Durán señaló que, aun cuando era exceso de optimismo pensar que el partido obtendría 400.000 votos en las urnas, el resultado de la gira era satisfactorio y permitía asegurar que el radicalismo ocuparía el primer lugar..." (*"El Mercurio", 27 de marzo.*)

"Creo que la gran sorpresa de esta elección va a ser el escaso resultado de la Democracia Cristiana a pesar de su millonaria e inteligente propaganda. Asimismo creo que el FRAP disminuirá su votación". (*Mariano Puga, Presidente del Partido Liberal, "El Mercurio", 7 de abril.*)

"Mi partido aumentará considerablemente el porcentaje de votos que he obtenido en las últimas elecciones... Creo que las cuotas electorales del Frap, del Frente Democrático y de la Democracia Cristiana no se alterarán substancialmente..." (*Francisco Bulnes, Presidente del Partido Conservador Unido, "El Mercurio", 7 de abril.*)

# La China de Mao y la India de Ghandi

BEDE GRIFFITHS

En un reciente discurso en el Lok Sabha, el Primer Ministro Nehru se refirió al actual conflicto entre China e India como "un punto crucial en la historia del mundo". Desde el punto de vista occidental, esta declaración podría parecer exagerada y, sin embargo, si se mide en todo su alcance bien puede verse que anda muy cerca de la verdad. El futuro del mundo depende en gran medida del desarrollo de Asia en los próximos años, y China e India, con una población entre ambos sobre un billón de personas, representan más de un tercio de la población mundial.

Pero China y la India no sólo tienen importancia para el mundo en el aspecto de su territorio y la cantidad de su población. Ambos representan las civilizaciones más antiguas de la humanidad que han continuado su historia hasta el presente siglo. Su cultura data del primer milenio antes de Cristo y ambos han tenido una continua evolución hasta el presente día. Si tomamos la civilización europea en un aspecto amplio, podríamos decir también que data del primer milenio, desde el crecimiento del judaísmo y del helenismo, que confluyen sus corrientes en la cristianidad para formar la cultura de Europa.

Así, existen tres grandes culturas, cubriendo la mayor parte de Asia por un lado y toda Europa, con extensión en América y otras colonias europeas, por otro. A ellas podría agregarse una cuarta, la cultura islámica, que cubre ahora el Medio Oriente y una buena parte de Africa. Esta, aunque posterior a las otras, tiene la misma pretensión de ser una cultura universal, teniendo sus bases en una profunda concepción religiosa y habiendo demostrado ser capaz de moldear la vida humana en una forma de civilización que ha durado más de mil años. Todas estas civilizaciones tienen en común el haber sido originalmente basadas en una tradición cultural

que gobernaba la vida económica, social y política del pueblo, sobre principios que eran básicamente religiosos y que fueron capaces de mantenerse en forma coherente por más de un milenio.

En estas antiguas civilizaciones ha irrumpido en los tiempos modernos la nueva cultura secular, científica e industrial, que tomó forma en Europa y América en los siglos 18 y 19 y se ha desparramado ahora a todas partes del mundo. China e India encontraron la fuerza de este nuevo sistema en el presente siglo y sólo en los últimos quince años ha venido a imponer allí su carácter en el modo de vivir.

Por un accidente de la historia, o debido a una escondida causa que no es fácil discernir, China ha recibido esta nueva civilización en su forma comunista, e India, en su forma democrática. De tal modo, el conflicto fundamental que se ha creado en el Occidente entre el sistema de vida comunista y democrático está exactamente reflejado en Asia entre China y la India.

Es bueno darse cuenta, sin embargo, que estos dos sistemas de vida, comunismo y democracia, tienen mucho en común cuando están situados en oposición a las antiguas culturas de China e India. Ambos por igual son seculares, científicos e industriales, en tanto que las antiguas culturas de China e India fueron esencialmente religiosas, humanistas y agrícolas. Así, el impacto de la civilización occidental en China e India ha sido muy semejante. Ha traído consigo una forma de vida totalmente nueva, una nueva perspectiva, una nueva tradición cultural. La gran diferencia está en que en China ha sido violentamente impuesta con toda la brutalidad de un régimen totalitario, mientras que en la India se ha introducido gradualmente, tal vez demasiado, como para no perturbar el antiguo modo de vivir.

Sería un error no admitir que la manera china ha tenido algún éxito. Ha traído

The Commonweal, 24 de diciembre de 1962.

un cambio radical en toda la economía, engendrando, al menos en algunas partes, el entusiasmo propio de una verdadera revolución social. Esta revolución económica y social, en cualquier forma que pueda haber sido introducida, es algo que tiene que ser aceptada como inevitable. Aun en los países comunistas de la Europa oriental ya no se piensa en volver atrás sobre esto. Es una nueva norma de vida que están imponiendo las condiciones modernas en todo el mundo.

También sería estúpido no admitir que en India, donde el "tempo" fue mucho más lento, el proceso de cambio ha sido detenido en muchas partes por la resistencia de viejas costumbres que obstruyen el camino del progreso. El sistema de castas que aún retiene un tremendo arraigo en las aldeas, los viejos métodos agrícolas que apenas han cambiado del todo en muchos lugares, y la tendencia al "comunismo", esto es, la división en grupos basados en el lenguaje, la raza o la religión, que han puesto en peligro la unidad del país, todos ellos han retardado el desarrollo de la nueva India.

No obstante, esta misma lentitud ha permitido a India evitar algunos de los desastrosos errores de los chinos. Es imposible estimar cuál ha sido la medida del sufrimiento del pueblo chino, del hambre, de los trabajos forzados y, por sobre todo, de la inhumanidad del comunismo que se opone a cada tradición de la cultura china. En India, aunque el gobierno a menudo sea corrompido e ineficiente, se ha trabajado con el pueblo y de acuerdo con sus tradiciones culturales y aunque el cambio puede haber sido lento, ha sido, en todo caso, muy profundo. Una nueva India está llegando lentamente a ser lo que es moderno en su economía y en su vida social y política, pero todavía retiene las tradiciones básicas de la India antigua.

Este es el verdadero enigma de los sucesos que están tomando lugar en Asia hoy día. La moderna civilización industrial, con su científica norma de vida y su nueva moralidad, ha desbaratado las antiguas civilizaciones de India y China. Ahora están en un crisol. Pero es seguro que estas antiguas tradiciones culturales se afirmarán de nuevo.

Los chinos no estarán contentos por mucho tiempo con la crudeza de la filosofía marxista. Ellos son uno de los pueblos más filosóficos del mundo. Toda la cultura de China fue fundada en las enseñanzas de Confucio.

que eran profundamente racionales, humanas y básicamente religiosas y era, por sobre todo, una filosofía práctica.

A los chinos les ha preocupado fundamentalmente la vida social. Tal vez sea ésta una razón del porqué la filosofía marxista haya logrado un atractivo temporal para algunos. Confucio estaba preocupado de ordenar la vida social y política del pueblo para que estuviera de acuerdo con los principios básicos de la "ley del cielo". Como es bien sabido, él hizo de la familia la base de la sociedad y de la "piedad filial" la base de todas las relaciones sociales. No cabe duda de que esta filosofía confuciana tenía que ser ampliada y la concepción de las relaciones mutuas entre el "cielo y la tierra" tenía que ser desarrollada a la luz de la ciencia moderna y la democracia. Pero es inconcebible que China no vuelva algún día a su filosofía tradicional, con sus profundos principios democráticos, y remodele su vida una vez más en esa luz.

En India, aunque el proceso de cambio ha sido más suave, el impacto de la civilización moderna es apenas menos devastador. Mientras que los chinos son tradicionalmente humanistas y prácticos, los hindúes son esencialmente religiosos y contemplativos. Por algo el Mandarín, el erudito, era la persona principal de la sociedad china, mientras que el Brahmin, el sacerdote, tenía precedencia absoluta sobre todas las demás castas en la India.

La posición del Brahmin y todo el sistema de casta que se deriva de ahí han sido rudamente zarandeados en la India moderna. Pero aún más, toda la concepción religiosa de la vida, en la cual la vida del Sannyasi, el religioso contemplativo, era tenida en el más alto honor, ha comenzado a cambiar. Es interesante ver cómo filósofos modernos como el Dr. Radhakrishnan, tienden a enfatizar la realidad de este mundo y el significado de la historia humana en oposición al punto de vista de la Vedanta que acentúa su carácter ilusorio. Es interesante anotar también cómo la influencia de Vivekananda, quien fuera el primero que incorporó la idea de la acción social al Hinduismo, ha crecido a través de la misión Ramakrishna; hoy en día se espera del Sannyasi hindú que se ocupe de la educación, la medicina y el trabajo social.

Pero fue, por supuesto, Mahatma Ghandi el responsable del cambio más fundamental en la actitud hindú sobre la vida. Fue él quien hizo del cambio económico, social y político algo de vital interés para el hindú común y, en consecuencia, puso los cimientos para la India moderna. Y no obstante, Ghandi ha llegado a ser un problema para la India de hoy.

La mentalidad de Ghandi era profundamente religiosa y aunque abogó por los cambios más dramáticos en el hinduismo, como la abolición de la distinción de castas, la emancipación de la mujer y el reconocimiento de la absoluta igualdad de todos los hombres, su norma de vida fue, en muchos aspectos, conservadora. Siempre pensó en términos de una economía de aldea y tuvo poco uso para el industrialismo. Por sobre todo, basó su filosofía de vivir en el concepto de *ahimsa*, que literalmente significa "no matar", pero con el cual quiso significar algo así como el amor universal. Es esto lo que ha creado el problema en la India moderna.

Todavía se reverencia a Ghandi como el Padre de la Nación y su espíritu, que se aprecia en su retrato, busto o estatua, preside sobre los proyectos de la comunidad y los planes de desarrollo del gobierno. Sin embargo, en la práctica, la India ha ido más y más lejos de los ideales de Ghandi. Cuando Pandit Nehru la puso en el camino del desarrollo industrial, aunque él mismo permanecía estrechamente asociado a la persona de Ghandi, fue inevitable que viniera un cambio radical. El industrialismo trae consigo la mentalidad científica y secular y la India, actualmente, ha seguido al resto del mundo en esta dirección.

En nada se ve esto más claro que en la actitud hacia la guerra. Ghandi estaba convencido que una vez que India se pusiera a sí mismo en el camino de la guerra moderna iba a traicionar su misión para con el mundo. Pandit Nehru ha tratado de mantener a la India en esta posición pacifista entre las demás naciones, pero el mundo le ha quedado demasiado grande.

Un estado secular, con una economía industrial y una fuerza de defensa moderna no puede esperar situarse fuera de los riesgos de la guerra. Goa fue el primer signo de que Nehru, y con él una gran parte de India, había renunciado a los ideales de Ghandi. Ahora, con el conflicto con China, parece que

Nehru tiene prácticamente a toda la nación respaldándole en su determinación de resistir hasta el final.

No es fácil decir cuál habría sido la actitud de Ghandi ante esta invasión a su país. Aunque él tenía convicciones profundas y una irrefractable voluntad, fue un hombre versátil y no era fácil predecir su actitud frente a un determinado hecho. Desde luego en India, actualmente, no parece haber dudas en la mentalidad del pueblo. La invasión china ha unificado a toda la gente en una firme voluntad de resistir.

Bien puede ser que esta voluntad resulte en el fondo para beneficio de la India. En los últimos años ha habido un verdadero peligro en que a la tendencia a dividirse en grupos lingüísticos y el conflicto sobre la cuestión de un idioma común hubiera llevado al país a una profunda división. Ahora, parece que la amenaza a la integridad de la nación ha estrechado al pueblo y le ha proporcionado un nuevo sentido de unidad y la necesidad de preservarlo así. También se espera que el esfuerzo de guerra, lejos de retardar el progreso económico, le dé realmente más empuje.

No obstante, al embarcarse en un esfuerzo bélico, la India está tomando el paso hacia una nueva dirección que es difícil predecir dónde la llevará. El antiguo ideal del *ahimsa* permanece firmemente arraigado en la mentalidad hindú. Y aunque acepte el estado secular y la norma democrática de vida, permanece profundamente religioso en su corazón. Para muchos no cabe duda de que esto significa un conflicto agonizante.

El mundo moderno, con su economía industrial, su democracia política, su emancipación social y su mentalidad científica, no puede evadirse. Es parte del desarrollo progresivo de la humanidad, en forma tan inevitable como los cambios ocasionados por el descubrimiento de los metales en el milenio quinto antes de Cristo o por las experiencias de los griegos en la ciudad-estado del siglo quinto antes de Cristo. Y en cambio ha traído consigo un profundo conflicto psicológico, interior y exterior, que continuamente lo amenaza con la destrucción. En este conflicto, la guerra moderna es sólo un síntoma.

De alguna forma, el mundo moderno tiene que llegar a un arreglo con las antiguas culturas que todavía son la razón fundamental de su estructura. Ya sea el Cristianismo en

Europa y América, el Hinduismo en la India, el Budismo o Confucionismo en China o Japón o el Islamismo en el Medio Oriente, estas tradiciones religiosas deben ser recobradas y volver a ser el principio guía de la vida política y económica. Este es un problema para cada religión. Significa reconsiderar la propia religión en los términos de un mundo moderno que presenta una situación distinta a todo lo conocido hasta ahora.

La Iglesia ha comenzado a revisar su propia posición; y el movimiento de renovación, que ha estado creciendo constantemente en la última década, parece ser que tomará forma definitiva en el actual Concilio Vaticano. El Hinduismo, el Budismo y el Islamismo también han comenzado su tarea de renovación y cada cual ha sido capaz de presentarse a sí mismo como una religión universal y progresiva en el mundo moderno. Pero apenas ha comenzado el aporte de este punto de vista religioso para hacer frente a los problemas del mundo moderno tales como la guerra. Parece dudoso que el Concilio Vaticano intente un pronunciamiento en esta materia y, en verdad, bien puede ser que el tiempo todavía no esté maduro para ello. Esto ha llegado a transformarse en una cuestión de conciencia para la humanidad.

En el esfuerzo por resolver esta cuestión, se puede esperar y creer que la India todavía tiene algo que ofrecer a la humanidad. *Ahimsa* es un principio profundo, interno y espiritual, que tiene que ser vivido, como Ghandi trató de vivirlo y sólo en la experiencia más crucial de la vida se puede hallar su sentido para el mundo. Del mismo modo, el Cristianismo está llamado a reconsiderar los principios del Sermón de la Montaña, no por una abstracción teorizante sino por el

doloroso conflicto de la conciencia, en la que cada individuo tiene que hacer frente al llamado del Evangelio en su propia vida personal, con sus elecciones propias.

Pero, últimamente, creemos que este problema no será resuelto por una sola religión. Está llegando el tiempo en que las diferentes tradiciones religiosas del mundo tendrán que acercarse. Ninguna religión es estática; cada cual tiene un largo proceso de crecimiento en el que ha asimilado elementos de diversas partes.

Sabemos que la Iglesia ha aprendido de Grecia, Roma e Israel, tanto como Israel aprendió de Egipto y Mesopotamia. Y no puede operarse una renovación del catolicismo, hoy en día, sin un contacto vital con las tradiciones religiosas de Asia. Del mismo modo podemos pensar que el Hinduismo, el Budismo y el Islamismo necesitan de la luz de Cristo. Ellos no pueden alcanzar la dimensión completa de su fe, el término adonde su evolución los está llevando, sin Cristo. Cristo es la cabeza de toda la humanidad y la Iglesia, en su plenitud, es la nueva humanidad, la cual es el término de la evolución del hombre.

Nadie puede decir qué resultará del actual conflicto en las fronteras de India y China, pero, en el final, este conflicto será decidido sólo cuando China e India estén unidas en Cristo y, a través de El, con Europa y América también. Esto parece mirar demasiado lejos todavía, pero los tiempos que vivimos son apocalípticos. Y es acondicionando nuestras ideas para un fin último como podemos preservar nuestro sentido de proporción y mirar los problemas que el mundo nos presenta ahora.

# El Hambre y el Desarrollo en América Latina

JOSUE DE CASTRO

Las encuestas de los expertos que fijaron la carta mundial del Hambre han demostrado que la América Latina está entre las regiones más perjudicadas, como los antiguos países del Asia y los territorios de África saqueados por el colonialismo. Se ha estimado que de una población de 200 millones de personas, 130 millones de sudamericanos sufren los efectos de un régimen alimenticio deficiente, sea cuantitativa o cualitativamente, por falta de ciertos elementos esenciales. Tal es el cuadro trazado por los hombres de ciencia, tal es la realidad social en este continente, otrora El Dorado de los conquistadores, ayer país de la abundancia, hoy día tierra del hambre.

## LAS CARAS DEL HAMBRE

En América Latina el hambre se presenta bajo diversos aspectos. Hay grandes hambrunas que azotan regiones enteras precediendo los cataclismos naturales que devastan periódicamente el continente: períodos de sequía en la zona nor-este de Brasil, inundaciones de la cuenca del Amazonas, movimiento de tierra en los Andes... En otras partes, el hambre impera bajo una forma endémica y diezma implacablemente las poblaciones. La intensidad y la extensión del flagelo son tales que los higienistas y patologistas acordaron colocar el Hambre en la primera escala de todos los males que afligen a estos territorios. El hambre crea, en efecto, una predisposición y prepara el terreno a la plaga de enfermedades endémicas (tuberculosis, paratosis, etc.) que no son mortales sino en los grupos humanos subalimentados, minados por la desnutrición.

Se puede hablar entonces, con propiedad, de una enfermedad del hambre con formas múltiples: la miseria, que hace del hombre un espectro viviente, y otras formas de hambre menos aparentes, que consisten en insu-

ficiencias alimenticias especialmente, y que causan el mayor número de víctimas en América Latina.

Cada país presenta tipos particulares de enfermedades provocadas por la ausencia de elementos esenciales en la alimentación: sales minerales, vitaminas, etc. Así, los indios de Méjico mueren de pelagra, por falta de ciertas vitaminas. En Bolivia, las poblaciones modestas están afectadas por el cretinismo, deformadas por enormes bocios por falta de yodo. Millones de personas en América Latina sufren de anemia no teniendo ni deseos ni fuerza para trabajar porque carecen del hierro indispensable para la formación de la hemoglobina. Millones de niños mueren como moscas de un mal denominado kwashiorkor por los especialistas y que no es otra cosa que la falta de proteínas nobles proporcionadas normalmente por la leche, la carne, los huevos, alimentos de lujo que los hijos de los pobres apenas conocen.

Estas son enfermedades, y muchas otras de la misma naturaleza, que minan, degradan y diezman las masas pobres de América Latina y todos estos males derivan, bajo diversas apariencias, de una sola causa: el hambre.

El hambre, en sus diversas variedades, se asocia en un pacto de muerte, a la enfermedad y a la miseria, para aniquilar a la gente de las regiones menos desarrolladas del continente. En la mayoría de los países de América Latina, el índice de mortalidad infantil es de cinco a ocho veces más alto que el de los países "avanzados" de Europa; la esperanza de vida alcanza apenas a la mitad de aquella en Estados Unidos o Europa: signo manifiesto de la acción permanente del hambre que aflige a estas poblaciones. En esta increíble masacre de hombres que no parecen haber venido al mundo para vivir, sino para morir, es el hambre, siempre el hambre, la que pone la mortaja a esta innumerable cantidad de muertos.

## EL HAMBRE, CAUSA DE RETARDO SOCIAL

No es nuestro propósito enumerar, en el curso de este somero estudio, las diversas formas patológicas del hambre. Deseamos por sobre todo trazar una descripción gráfica de las regiones afectadas, situando el lugar preponderante del hambre y mostrando que la deficiencia física constituye uno de los factores del retardo social en estos países; señalando que el hambre está indisolublemente ligado a las estructuras sociales del subdesarrollo, a los principios mismos de la organización social de las regiones subdesarrolladas de América Latina.

El hambre es, a la vez, causa y efecto del subdesarrollo y de la miseria generalizada que engendra. El economista Gunnar Myrdal describe con propiedad este círculo vicioso; una escasa productividad conduce a la pobreza la cual, a su vez, da como resultado la subproductividad.

Winslow señala el mismo concepto cuando trata de los problemas de la salud en las regiones subdesarrolladas. El fenómeno podría ser descrito como un *proceso acumulativo circular*; el factor hambre produciendo un efecto negativo que conduce a una degradación continua del nivel de vida.

A fin de distinguir la acción propia del factor hambre en el conjunto de los elementos sociales que caracterizan el subdesarrollo, nos hemos propuesto presentar las causas y efectos principales de este fenómeno en los diversos aspectos de la vida en América Latina. Es una tarea compleja, con los efectos y causas reaccionando continuamente en un círculo vicioso de miseria generalizada.

### LAS CONDICIONES NATURALES SON FAVORABLES

¿Se explica el hambre en América Latina por condiciones naturales desfavorables? Ciertamente que no. En esta región, como otrora en otras regiones del mundo, en Asia, Africa, el hambre es un producto de factores culturales más bien que un resultado de las condiciones naturales. Es la consecuencia de distorsiones económicas, de la falta de justicia social, de la acción del hombre y no de limitaciones impuestas por la naturaleza. El hambre en América Latina es de origen social, es un subproducto de la acción del hombre, un

subproducto inhumano de la explotación económica practicada en esta región.

A fin de ocultar la verdad, a fin de justificar a los ojos del mundo a los verdaderos responsables del hambre generalizado en este continente, los neo malthusianos han intentado atribuir este fenómeno a la insuficiencia de los recursos naturales, a la pobreza del suelo en las regiones tropicales que constituyen la mayor parte de la América del Sur, a su inaptitud para alimentar a una población que crece aproximadamente en 4 millones de personas al año.

Nada está más lejos de la verdad. Nada está más desprovisto de base científica que estas afirmaciones. Lejos de tener una población excesiva, América Latina no ha alcanzado ni con mucho, su punto de saturación. Teniendo sobre un 16% de la superficie habitable del planeta, abriga solamente un 6% de la población mundial. Su densidad demográfica relativa es una de las más pobres: 8 personas por kilómetro cuadrado, contra 54 en Asia y 81 en Europa. Por otra parte, la superficie cultivada no representa más que un 6% del conjunto, enormes recursos naturales permanecen todavía inexplorados. Aún en las regiones cultivadas, los sistemas agrícolas en uso están entre los más primitivos y, en consecuencia, los rendimientos son extremadamente pobres. No es pues la tierra la incapacitada para satisfacer el hambre de la gente en América Latina. No es la naturaleza la que se muestra avara. Es más bien el hombre, o más precisamente, ciertos grupos humanos de propietarios abusivos, explotando sólo para su interés inmediato, ignorantes o inconscientes de la función social propia de la tierra.

### UN MODO DE EXPLOTACION COLONIAL DE LA TIERRA

El hambre en América Latina tiene sus raíces en el tipo de explotación colonial de la tierra. El monocultivo, el régimen de plantación, ha tomado formas excesivas en estos países para satisfacer los insaciables apetitos de las metrópolis, deseosas de obtener a los más bajos precios posibles, los productos básicos y las materias primas necesarias para la prosperidad de sus industrias

Así, se ha desarrollado en estos países el cultivo extensivo de los productos destinados a la exportación y no la agricultura in-



tensiva de la subsistencia, capaz de asegurar la vida de la población. Cada zona, cada país, se ha consagrado a una especialización malsana que ha trastornado el equilibrio ecológico natural y ha agravado las deficiencias alimenticias y económicas de cada una de esas regiones.

Así es como se ha llegado en Cuba a cultivar nada más que la caña de azúcar, Brasil y Colombia a producir casi exclusivamente café. La América Central sirve de base al imperio del plátano, Bolivia al monopolio del estaño, Venezuela a los trusts petrolíferos. Así es como en estos países se han desarrollado ciclos económicos de carácter no más productivos sino destructivos o, al menos, perturbadores en el equilibrio propio de cada país. Se puede hablar de ciclos de la industria minera, del azúcar, del café, del caucho natural (para la región amazónica), del petróleo, del guano, del salitre, entre muchos otros.

Estos ciclos denotan siempre, en su origen, un mismo espíritu de empresa mercantil, estimulando en la partida el desarrollo del país, pero no tardando en viciar el proceso de formación del capital. La orientación está dada de acuerdo a los colonialistas europeos y sus continuadores, beneficiarios de las grandes concesiones mineras y agrícolas. Luego vienen los grupos financieros encargados de la gestión de las inversiones coloniales, de tal manera que toda la economía de América Latina no se desarrolla más que de acuerdo al interés de los grandes monopolios internacionales. Los gobiernos latinoamericanos se han mostrado siempre incapaces de poner barrera a las intervenciones interesadas de los grupos extranjeros, ansiosos de obtener el máximo de provecho, sin reparo en que el país colonizado se encuentre reducido a la miseria.

Esta convivencia entre los gobiernos y los monopolios, para arruinar a los verdaderos intereses nacionales, se explica por el hecho de que los gobiernos jamás han sido de auténtica extracción popular sino simples agentes de las oligarquías dominantes, marginales, beneficiarias de la explotación inhumana de las masas desheredadas y hambrientas. Tal ha sido siempre la táctica de los monopolios extranjeros: admitir en sus intereses a un pequeño grupo influyente, el cual tomará en seguida la defensa de sus posiciones, luchando por mantener su statu y mani-

festando una aversión sagrada en contra de toda tentativa de emancipación nacional o desarrollo económico.

## UNA ESTRUCTURA AGRICOLA ARCAICA

Así es como se ha mantenido en estos países de América del Sur una estructura agrícola arcaica, de tipo feudal, que constituye el factor principal del estado de miseria física del continente, y que permanece como el obstáculo mayor a todo progreso social. Aun los pueblos que se han lanzado por el camino de la renovación de su economía por medio de una industrialización intensiva (como es el caso de Brasil), todavía no han podido desprenderse de las trabas de estas estructuras agrarias retrógradas. Resulta de ello una contradicción interna que da a las facetas culturales de estos pueblos una monstruosa cualidad de estructura, contar con una economía industrial a menudo muy evolucionada, grotescamente enchapada sobre un sistema agrícola pre-capitalista, sobrevivencia de la edad media. Prácticamente el continente entero sufre del arcaísmo de estas estructuras agrícolas. En todos lados encontramos hoy en día un sistema de producción agrícola inadecuado a las necesidades sociales: el latifundio y el minifundio coexisten; los unos y los otros son igualmente antieconómicos y antisociales.

De acuerdo a las estadísticas existentes, se estima que 8% del número total de propietarios monopolizan el 75% de la superficie total de las tierras cultivadas en América Latina. Muchas de estas propiedades son de dimensión excesiva, del tamaño de un verdadero estado; algunos cubren más de 100.000 hectáreas. Consecuencia natural de este sistema de propiedad latifundista, igualmente acompañado de un retardo tecnológico.

Esta distorsión de la estructura agrícola constituye una de las causas principales de la explotación insuficiente de los recursos naturales, de la escasa productividad agrícola, del sub empleo de la mano de obra. Este sistema no produce nada más que el hambre en gran escala en el continente. Y no es sólo la repartición de las tierras lo que está en tela de juicio, sino el tipo mismo de las relaciones sociales que provienen del molde medieval: hoy en día se encuentran todavía diversas formas de reparto de los frutos, pago

de salarios en especies, como sobrevivencia de la servidumbre.

### EXPLOTACION DE LA PRODUCCION CON VISTAS A LA EXPORTACION

Pero el imperialismo económico ha instalado el hambre en América Latina no sólo con la mantención de un régimen fundamentalmente medieval, el monocultivo o los sistemas de plantación. Otro de sus procedimientos consiste en explotar al máximo la producción agrícola con vistas a la exportación, fijando precios míseros para los productos agrícolas y para las materias primas básicas. Por otra parte, del manejo de los mercados internacionales por los imperialistas, resulta una perpetua inestabilidad de las cotizaciones que repercuten con terribles consecuencias sobre la economía de los productores, que sacan exclusivamente de la exportación los recursos necesarios para el financiamiento de sus equipos técnicos, o, en otros términos, para la realización de su emancipación industrial.

Los países de América Latina son, por lo tanto, tan vulnerables a las fluctuaciones en los precios de las materias básicas, que en general no exportan más que uno o dos a lo sumo. Así es como las exportaciones de Venezuela están representadas a razón de un 94% por el petróleo; las de Cuba en un 80% por el azúcar; en Haití, café y sisal conforman el 84%; en Bolivia el estaño figura con un 63%, etc. Otro elemento de agravación del desequilibrio económico de estos países es la baja relativa de los precios de sus productos por el reingreso de los precios de los productos industriales que ellos importan. Aunque los países latinoamericanos produjeran y exportaran un tonelaje bruto superior de materias primas, recibirían una renta menor en dólares, de tal manera que el problema de la balanza de pagos permanece prácticamente insoluble.

El problema del hambre en América Latina no es pues la simple resultante de una producción inadecuada de alimentos; el desarrollo de la producción de artículos alimenticios apenas habría tenido efecto si el poder de compra de las masas de la población no hubiera sido alzado. Es más bien un problema de productividad, la muy precaria productividad de una enorme población que, todavía hoy, vive en un sistema económico pre capitalista, fuera del circuito de las relaciones monetarias.

### EL MAL ES DE NATURALEZA ECONOMICA

Todos los países de América Latina están conscientes de que no se pueden emancipar del dominio del hambre más que por una intensiva industrialización. Sólo el desarrollo económico es capaz de movilizar la voluntad de los pueblos subyugados por el imperialismo económico. Desgraciadamente, muchos de los esfuerzos en este sentido son abatidos por la frustración, sin alcanzar los objetivos fijados. La industrialización no significa siempre una superación en el nivel de vida, especialmente en lo que concierne a las necesidades alimenticias. En ciertos sectores limitados, cuando no está acompañada de una expansión agrícola paralela, la industrialización ha conducido a veces a un agravamiento de la escasez alimenticia del país.

De esta rápida enumeración de los factores que contribuyen a la subalimentación de este continente, se puede concluir entonces que ellos son esencialmente de naturaleza económica; que son el reflejo de un estilo de vida propio de cada pueblo y que resultan de la presión de las fuerzas económicas internacionales, inspiradas o animadas por el neo colonialismo, asegurando la permanencia de la miseria.

Los efectos del hambre sobre los grupos humanos latinoamericanos son innumerables; desde los efectos puramente biológicos que producen una degradación somática, determinando una estatura prototipo de un nivel inferior a lo normal, hasta los efectos fisiológicos en que la fatiga, la apatía, el conformismo y la falta de creación imaginativa son otros tantos signos manifiestos.

Es igualmente el hambre el que explica ciertos fenómenos sociales específicos: el bandidismo, el mesianismo, la inestabilidad política. Pero esto nos arrastraría fuera del cuadro del simple ensayo interpretativo que nos hemos trazado.

Y sin embargo hemos dicho bastante para mostrar el costo social particularmente elevado de esta calamidad que es el hambre colectiva para los pueblos de América Latina. Hemos rendido cuenta, por los hechos expuestos aquí, de la acción negativa del hambre en el proceso de desarrollo social del continente. Hemos subrayado cuán urgente e indispensable es hacer un esfuerzo sobrehumano para eliminar el hambre de la vida cotidiana de estos países.

## COMO DEBE SER LLEVADA LA LUCHA CONTRA EL HAMBRE

No existe un remedio milagroso, una panacea espectacular en la lucha contra el hambre. Pero existen catalizadores para acelerar las reacciones sociales, para ayudar al cuerpo social a eliminar las impurezas, los residuos de la edad del feudalismo y la esclavitud.

La lucha contra el hambre debe ser dirigida, antes que nada, contra el subdesarrollo. Sólo las formas racionales de industrialización pueden levantar la producción de estos países a un nivel suficiente que los libere de esta calamidad. Todo el mundo sabe que la producción agrícola depende, en una gran medida, de la expansión del sector industrial que debe poder proveer a la agricultura de los bienes necesarios para su plena expansión económica. Desarrollo industrial y expansión agrícola deben, pues, ser conducidos en conjunto, de otro modo la dualidad social corre el riesgo de acentuarse, no dejando de crecer la diferencia entre los dos sectores económicos, al mismo tiempo que se agrava la condición alimenticia de la población. Sería en vano admitir que la industrialización resuelve por sí misma todos los problemas, tanto del subdesarrollo como del retraso agrícola. Si la industrialización es un elemento indispensable para la reforma de la economía agrícola, ella no basta para hacerla entrar en los hechos. Y, por otra parte, sin una reforma agraria fundamental, los más hermosos programas de industrialización de los países latinoamericanos jamás llegarán a verse rea-

lizados. Las formas primitivas, retrógradas, de la agricultura, terminan por desempeñar un papel de freno que detiene todo movimiento de desarrollo industrial; los precios de costo alzados de las materias primas, la subalimentación, las reivindicaciones de salarios terminan por aniquilar la demanda potencial de las poblaciones rurales por los productos de las nuevas industrias nacionales.

En gran medida, el éxito del plan de desarrollo depende, pues, de los criterios de prioridad de las inversiones, si se tiende a promover un verdadero progreso social, a liberar a los pueblos del imperio del hambre y de la miseria. Estamos del lado de aquellos que estiman esencial poner en primer lugar el desarrollo industrial, aunque sin sacrificar por otra parte las inversiones en el sector agrícola. Tal es el dilema que se ofrece a los países latinoamericanos: el pan o el acero. ¿Deberán reservar sus magros recursos para las inversiones industriales o disiparlos en la compra de bienes de consumo destinados a saciar el hambre de sus pueblos? En nuestra opinión el problema no puede ser resuelto sino proveyendo simultáneamente pan y acero, proporcionalmente a las necesidades de cada país, a su nivel económico y social, al volumen de sus capitales disponibles.

Es por medio de estos métodos y por ellos solamente que será posible romper el círculo vicioso del hambre, del desempleo, de la subproducción, patrimonios de un continente que encierra incalculables riquezas naturales hasta ahora inexploradas.

### PRINCIPIOS DE SOCIOLOGIA CRISTIANA

de Monseñor Francisco Vives Estévez

Diáfana exposición de la Doctrina Social de la Iglesia a la luz del Evangelio y de los documentos pontificios; y de la auténtica posición cristiana frente a cada uno de los apasionantes problemas que conforman la Cuestión Social.

*Edición Corriente Eº 1,40*

*Edición Fina Eº 2,20*

EDITORIAL DEL PACIFICO, S. A.

Ahumada 57 — Casilla 3547 — Teléfono 63121 — Santiago

# Las Relaciones entre el Vaticano y el Kremlin

*La presencia de dos observadores delegados por el Patriarcado de Moscú en el Concilio, ha marcado una importante etapa en la evolución de las relaciones entre la "primera" y la "tercera Roma" por una parte, y entre el Vaticano y el Kremlin por otra. En efecto, todo el mundo concuerda que el Patriarca Alexis no habría podido aceptar la invitación del Cardenal Bea, sin el acuerdo del gobierno soviético. A continuación, presentamos una reseña de cuarenta y cinco años de estas difíciles relaciones.*

Poco después de la revolución de abril de 1917, el Papa Benedicto XV nombra un arzobispo para la diócesis de Mohilew (Bielorusia) que comprendía también la ciudad de San Petersburgo. El nuevo arzobispo, Monseñor Edward van der Ropp, llega a ser miembro de la Dumma (Parlamento) y se entabla en conversaciones con el gobierno liberal de Kerensky.

Pero, cuando en octubre de 1917 los bolcheviques toman el poder, Monseñor van der Ropp es detenido y condenado a muerte. Y no escapa sino gracias a los buenos oficios de monseñor Aquiles Ratti, entonces Visitador Apostólico para Polonia, Lituania, Estonia y Rusia.

Monseñor Ratti, que conocía bien al gobierno soviético, es invitado poco después por Tchitcherine, comisario de Relaciones Exteriores, a venir a Rusia. Monseñor Ratti telegrafía su asentimiento, pero pide que el gobierno le garantice primero: la libertad de contacto con los obispos católicos; la inviolabilidad de la valija diplomática y la libertad de entrar y salir del territorio soviético. El gobierno no le responde. Rehusando, pues, la invitación, Monseñor Ratti se sigue informando del desarrollo de la situación religiosa en Rusia para participar regularmente de ella al Papa. Benedicto XV no vacila entonces, a comienzos de 1919, en dirigirse directamente a Lenin para reclamar un trato más

humano al clero, tanto católico como ortodoxo.

Deseoso de mejorar la suerte de los católicos en Rusia, de obtener para ellos las garantías concernientes a la libertad de culto, de conciencia y de educación religiosa, como igualmente de obtener que la Iglesia vuelva a tomar posesión de sus bienes que le habían sido confiscados, el Vaticano encarga al año siguiente (1920) a monseñor Ratti que se dirija a Berlín, para tratar de llegar a un acuerdo con los representantes del gobierno soviético. Las negociaciones fracasan.

El hambre, que hace estragos en ciertas regiones de Rusia, proporciona la ocasión para nuevos contactos entre la Santa Sede y Moscú. El Vaticano quería ayudar directamente al pueblo ruso. Con este objeto Monseñor Pizzardo entra en negociaciones con un representante comercial soviético en Roma. Muy luego, una misión dirigida por un jesuita americano, el padre Walsh, compuesta por prelados alemanes e italianos, puede partir a Rusia. Esta misión prosigue su actividad hasta septiembre de 1924. Para recomendar los esfuerzos del padre Walsh, el gobierno soviético le pide aceptar altas decoraciones. El padre Walsh debe declinarlas, porque aquello habría podido interpretarse como el primer paso hacia el reconocimiento del régimen soviético por el Vaticano. ¿No habían declarado los dirigentes soviéticos, después de suprimir el privilegio que gozaba esa misión de mantener un correo especial con el Vaticano, que ese derecho sería restablecido tan pronto como el Vaticano se decidiera a reconocer el gobierno soviético de facto?

En 1922, monseñor Pizzardo había sido encargado igualmente por el Papa de una misión en la conferencia de Génova. En un memorandum que monseñor Pizzardo remite a los participantes de esta conferencia, el Vaticano pedía a los representantes de las potencias occidentales no reconocer al gobierno soviético sino a condición de que éste garantizara la libertad de conciencia a todos los ciudadanos soviéticos y a todos los extranjeros que vivían en Rusia, permitiendo

---

De *Informations Catholiques Internationales*,  
1º de enero de 1963.

la enseñanza de la religión en las escuelas públicas y privadas y que se restituyeran los bienes confiscados a la Iglesia.

Al no contar con el apoyo de Lloyd George, el memorandum es rechazado.

## MISIONES DE SUPERVIVENCIA

A los Soviets corresponde en seguida la iniciativa de volver a trabar relaciones con el Vaticano. Esto es realizado en septiembre de 1924, en Berlín, por intermedio del Nuncio apostólico Monseñor Pacelli, con ocasión de la visita de Litvinov, ministro soviético de Relaciones Exteriores, a la capital alemana. Parece que ambos lados deseaban llegar a un cierto *modus vivendi*, pero los interlocutores soviéticos, no habiendo querido otorgar a los católicos el derecho de mantener sus escuelas y de admitir en Rusia a los prelados de origen polaco como profesores en los seminarios de teología, hacen fracasar las negociaciones.

Si el gobierno soviético buscaba en el exterior contactos con el Vaticano, no cesaba en cambio de perseguir a los católicos en Rusia. Los fieles del rito latino fueron privados de su jerarquía. La situación de los católicos de rito bizantino, poco numerosos entonces, tampoco era mejor. A fin de paliar este estado de hechos, la Santa Sede decide confiar a Monseñor Michel d'Herbigny la misión de dirigirse a Moscú y consagrar allí, secretamente, nuevos obispos. Monseñor d'Herbigny desempeña esta tarea en el curso de tres viajes que hace entre los años 1926 y 1930. El último obispo que consagró entonces, el arzobispo lituano Matulionis, murió en agosto último en Lituania, a la edad de 89 años.

Sin embargo, la misión de Mns. d'Herbigny termina con un fracaso. Los Soviets, que no ignoraban sus actividades, detienen poco después a todos los obispos secretamente consagrados y los deportan. Al mismo tiempo intensifican sus ataques contra el Vaticano. Así, en el XVI Congreso del partido comunista (junio de 1930), Stalin acusa al Papa de ser organizador de "una cruzada clerical contra la U.R.S.S." y, un año más tarde, (marzo de 1931) V. Molotov, a la sazón Primer Ministro, acusa a los prelados católicos de hacer espionaje.

No vuelven a tomarse contactos con los Soviets sino hasta durante la última guerra. En 1940, el Nuncio en Berlín negocia con

Moscú, por intermedio del ministro de Relaciones Exteriores alemán, la distribución de paquetes de navidad a los prisioneros polacos detenidos en Rusia. Más tarde, los Nuncios residentes en los países neutrales consiguen reunir las informaciones concierdientes a los prisioneros de guerra, a los prisioneros civiles y a los desaparecidos soviéticos. Estos informes son centralizados en la Oficina de Información del Vaticano, dirigida por un arzobispo de origen ruso, Monseñor Evreimov.

Recientemente (22 de septiembre), la revista católica inglesa *The Tablet*, de Londres, ha revelado una página, desconocida hasta ahora, de los contactos del Vaticano con los representantes soviéticos en Hungría. Se trataba, según el autor del artículo, Zsoit Aradi, de un prelado húngaro que él llama "el P.G." que habría entrado muchas veces en contacto, a principios de la primavera de 1945, con Pouchkine, embajador soviético en Budapest y Ossoukine, un miembro de la M.V.D. (policía secreta). "Las negociaciones secretas" de este misterioso prelado que, anota *The Tablet*, "no poseía ninguna autorización escrita del Vaticano", no habrían tenido resultado.

## CAMBIOS DE TONO

Después de la guerra, la influencia soviética sobre los países de Europa del Este en gran parte ha tratado de someter a la Iglesia católica de rito bizantino al Patriarcado de Moscú y debilitar la influencia de la Iglesia romana. En Rusia misma, la propaganda oficial se hizo más y más vigorosa. La Iglesia ortodoxa ¡ay! se había dejado arrastrar. De esta manera, en la apertura de la Conferencia de los jefes y representantes de las Iglesias ortodoxas autocéfalas reunidas en Moscú, con ocasión de celebrar el 500 avo aniversario de la autocefalia de la Iglesia ortodoxa rusa (julio de 1948), se acusó al Vaticano de toda clase de fechorías: "La Roma de los Papas, se declaró, rompió la unidad que existía entre la Iglesia de Oriente y la Iglesia de Occidente; rompió igualmente a su propia Iglesia de Occidente e hizo de tal modo que la unidad de la Iglesia sea imposible para siempre, pues Roma eleva a la categoría de dogmas de la fe sus pretensiones antievangélicas y aun antinaturales que la llevarán al cisma..."

Ningún contacto en esta época era eviden-

temente posible. Sin embargo, en julio de 1952, el Papa Pío XII hace un llamado a los pueblos de la URSS. Dos años más tarde apoya la petición de proscribir el arma nuclear. Si el primer gesto desagradó a los dirigentes soviéticos, el segundo les impresiona favorablemente.

Pero no es sino hasta después de 1956 cuando el lado soviético parece estar dispuesto a examinar con menos partidismo las posiciones del Vaticano, sobre todo aquellas que los Soviets ponen en un lugar de privilegio en su propaganda y en su diplomacia. El Kremlin terminó, pues, de ignorar la existencia de los representantes diplomáticos del Vaticano —que es lo que venía haciendo— después de años.

Así, en agosto de 1956, Pojidaev, Encargado de Negocios soviéticos en Roma, remite a Monseñor Fietta, Nuncio apostólico en el Quirinal, un memorandum sobre el plan soviético de desarme y le solicita que sea puesto en conocimiento del Papa. Este hecho desacostumbrado hace nacer especulaciones sobre un acuerdo eventual entre el Vaticano y la URSS. Si el Nuncio ha aceptado el memorandum, la Santa Sede, sin embargo, no confirma su recepción.

Pero, poco después de los sucesos de Hungría, la propaganda soviética vuelve a tomar el tono que tenía en vigor durante el período staliniano. Así, radio Moscú, comentando el mensaje de Pío XII para la navidad de 1956, acusa al Papa de haber “tomado claramente una posición contra la idea de la coexistencia pacífica y de la lucha común por la paz” y “da su bendición a una guerra preventiva”.

No obstante, el señor Gromyko, ministro de Relaciones Exteriores, utiliza un tono más conciliador. Al recibir en Moscú, en enero de 1958, a una delegación italiana de partisanos de la paz, declara: “existe un terreno sobre el cual pueden establecerse contactos entre la Unión Soviética y el Vaticano. Este terreno está formado por el problema de la paz, pues existe ya un acuerdo substancial entre la URSS y el Vaticano sobre materias particulares, tales como el desarme, la interdicción de las bombas atómicas, de los cohetes, etc. Estos puntos de vista comunes podrían determinar el establecimiento de mutuas relaciones provechosas”. Después, habiendo precisado que él se refería, en su espíritu, no a un acuerdo de coyuntura sino a una sólida y durable colaboración, agregó: “Dejando de

lado las diversas consideraciones ideológicas, podríamos ponernos de acuerdo y tener contactos oficiales, pues la URSS está dispuesta a obrar con este fin de la mejor manera y en las mejores formas”.

## PARA EL USO EXTERNO

El *Pravda* y el *Izvestia*, al dar cuenta de esta recepción, no hicieron alusión alguna a esta declaración. No fue sino hasta días más tarde, que un portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores las confirmó en conjunto y recordando el reciente discurso del Papa acerca de la necesidad de evitar la guerra y de proscribir los medios de destrucción masiva, agregó: “Bajo este ángulo conviene considerar un acercamiento, porque ahí se trata de puntos de vista conocidos, a pesar de las diferencias ideológicas”.

Después de la muerte de Pío XII y en vísperas de la elección del nuevo Papa, los comentarios de la radio Moscú, se fueron haciendo más realistas: “A pesar de las diferencias ideológicas, existen para el Vaticano y la URSS posibilidades reales de establecer contactos y colaborar en la defensa de la paz y la realización de las esperanzas de la humanidad”.

Cuando Juan XXIII publicó su primer mensaje al mundo, radio Moscú no ocultó la esperanza que suscitaron las palabras del nuevo Papa y subrayó que “éste había puesto el acento en la necesidad de poner fin a las controversias internacionales y consagrar los recursos del espíritu y la riqueza de las naciones, no para la fabricación de instrumentos de muerte, sino para acrecentar el bienestar de los pueblos”.

Todas estas declaraciones fueron manifiestamente destinadas para el uso externo. En el interior, la propaganda antireligiosa en general y anti vaticana en particular continuaba de lo mejor. Los especialistas soviéticos en asuntos del Vaticano publicaban comentarios acerbos. Así, por ejemplo, Scheineman, en su libro titulado “*El Papado*”, acusaba a Juan XXIII de no poder escapar al anticomunismo que está fuertemente anclado en el Vaticano. Los diarios tales como el *Pravda*, la *Literatournaya Gazeta*, la *Komsomolskaya Pravda*, el *Comunista* y *Tiempos Nuevos* atacaban paralelamente “el colonialismo del Vaticano y la doctrina social de la Iglesia”, etc.

En cuanto a la revista del Patriarcado de Moscú, órgano oficial de la Iglesia ortodoxa rusa, no les iba en zaga. En su número de noviembre de 1960 publicó un largo artículo de su redactor en jefe, Chichkine, sobre "El Vaticano y la lucha por la amistad entre los pueblos"; el Vaticano era acusado ahí de no poner en práctica los principios de amor cristiano y de perseguir, a pesar de sus declaraciones pacíficas, una política reaccionaria agresiva. "Hemos adoptado una actitud reservada con respecto al Papa Juan XXIII, a pesar del carácter pacifista de sus declaraciones" subrayaba el señor Chichkine.

## EN LA PROXIMIDAD DEL CONCILIO

Un mes más tarde, el Patriarca Alexis comentaba en Constantinopla la iniciativa de Juan XXIII de convocar el Concilio: "La Iglesia rusa de ningún modo tiene la intención de participar en este Concilio. Pues no puede realizarse una unión entre la ortodoxia y el catolicismo si el Vaticano no renuncia de antemano a ciertos principios como la infalibilidad del Papa y si no acepta las posiciones dogmáticas en vigor de la Iglesia ortodoxa...". Pero, después de reunirse con el Patriarca Athenagore, el Patriarca Alexis cambia de parecer. A Monseñor Nicodemo, jefe de la Oficina de Relaciones Exteriores, le deja el cuidado de explicarlo en el curso de una conferencia de prensa en Atenas (27 de diciembre de 1960). "Si tal asunto se presentara, la Iglesia ortodoxa rusa estaría en situación de reemprender negociaciones".

El mensaje sobre la paz que dirige Juan XXIII el 10 de septiembre de 1961, impresiona vivamente a Kruschev. Y comentándolo en una entrevista a los corresponsales de *Pravda e Izvestia* (21 de septiembre) dice. "Un llamado así constituye un buen signo". El *Observador Romano* anota en seguida que "es la primera vez que una fuente soviética autoriza admite la acción pacífica y pacificadora de la Iglesia católica".

Para destacar todavía más el cambio de actitud, dos meses más tarde (el 25 de noviembre), el embajador de la URSS ante el gobierno italiano, señor Kosyrev, remite a Monseñor Carlo Grano, Nuncio apostólico en el Quirinal, los votos de aniversario de Nikita Kruschev. Este mensaje no sólo es aceptado por Juan XXIII, sino que además la Secretaría de Estado responde de su parte, en forma

suscinta y cortés, siempre por intermedio de Monseñor Grano:

Luego, en esta misma época, Monseñor Nicodemo, después de la admisión de la Iglesia ortodoxa rusa en el seno del C.O.E.E., hace una declaración en Nueva Delhi muy conciliadora sobre la actitud de su Iglesia con respecto a la Iglesia romana. Asegura que los cristianos ortodoxos alimentan los mejores sentimientos fraternales hacia los cristianos católicos romanos, pero que ellos desaprobaban la actividad política del Vaticano. "El Vaticano —precisó— es a menudo agresivo en el plano político con respecto a la URSS. Nosotros, que somos cristianos, creyentes, ortodoxos rusos, también somos ciudadanos leales a nuestro país y amamos ardientemente a nuestra patria. Por eso es que todo lo que vaya dirigido contra nuestro país no es de una naturaleza que pueda mejorar nuestras relaciones recíprocas".

Por último, en una entrevista que tuvo con Informations Catholiques Internationales, en agosto último en París, subrayando que el Sínodo de la Iglesia ortodoxa rusa no había tomado todavía ninguna decisión —positiva o negativa— con relación al Segundo Concilio Vaticano, anotó que "si el Vaticano tiene interés en proveernos de informes (sobre el Concilio) el mismo nos los enviará". Y terminó diciendo: "No es necesario que en el Vaticano tengan que aprender lo que hay que hacer. Saben muy bien como se debe obrar sobre este punto".

El puente estaba tendido: Monseñor Willebrands, secretario del Secretariado para la Unión de los Cristianos, se dirige una semana más tarde (del 27 de septiembre al 2 de octubre) a Zagorsk, sede del Patriarcado, a fin de informarse de las intenciones de los dirigentes de la Iglesia ortodoxa rusa con respecto al próximo Concilio y de ponerles en conocimiento el desarrollo de la preparación del Concilio. "Al Sínodo de la Iglesia ortodoxa rusa corresponde decidir eventualmente sobre el asunto de hacerse representar por observadores delegados", dice al abandonar Moscú.

La decisión de enviar dos observadores no la revela el Sínodo sino hasta el día de la inauguración del Concilio, al mismo tiempo que la agencia Tass, en un comunicado difundido al extranjero, hacía un elogio a las resoluciones pacíficas de Juan XXIII.

# La Reforma de la Empresa en la República Federal de Alemania

PATRICIO BARRACO M.

La creciente participación de los trabajadores y de los sindicatos dentro de la vida económica y la consiguiente garantía efectiva de sus derechos, constituye uno de los objetivos fundamentales de la política social que viene desarrollándose en la República Federal de Alemania. Con el fin de concretar este objetivo, la Unión Democrática Cristiana (CDU) —partido que se encuentra en el poder desde el final de la guerra— ha hecho sancionar tres leyes cuya aplicación práctica ha constituido una verdadera transformación estructural de la empresa alemana. La ley general de constitución de empresas, la ley de co-gestión para las industrias de la siderurgia y de la hulla, y la ley de representación de personal de los servicios públicos forman este grupo de tres leyes fundamentales, comúnmente conocidas bajo el nombre genérico de “leyes de co-determinación” (mitbestimmung).

I.—La ley general de constitución de empresas, sancionada en el año 1960, es sin duda alguna la más importante por cuanto rige en forma indiscriminada toda clase de empresas, aun las de carácter artesanal o agrícola. En virtud de ella, se establece con fuerza obligatoria la participación y el control de los trabajadores a través de tres institutos:

A.—Consejo de Empresa: órgano representativo de obreros y empleados. Su funcionamiento es obligatorio en toda empresa que cuente con más de cinco trabajadores. La totalidad de sus integrantes son elegidos directamente por obreros y empleados en comicios cuya independencia y pureza está garantizada por una serie de condiciones exigidas por la ley para su realización. En caso de no cumplirse dichos requisitos, cualquier trabajador puede recurrir al Poder Judicial a fin de obtener la anulación de las elecciones y su nueva verificación bajo el control del mismo.

Los consejeros miembros de los Consejos de Empresa no pueden ser despedidos sino tan sólo en virtud de proceso criminal; y están autorizados, por otra parte, a ejecutar sus tareas sindicales durante las horas de trabajo. Además, la ley exige que las grandes empresas doten al Consejo de las oficinas y empleados necesarios para el cumplimiento de sus fines. La función específica del Consejo consiste en participar de la dirección de la empresa en todos aquellos aspectos relacionados a problemas sociales y cuestiones de personal. En este sentido, la ley ha establecido una verdadera co-gestión, por cuanto el consentimiento del Consejo es imprescindible para adoptar cualquier resolución que se refiera a tales tópicos. Dichas cuestiones —respecto de las cuales la ley requiere en forma expresa la intervención forzosa del Consejo— son: a) Ingresos, traslados y despidos de personal; b) Plan de vacaciones; c) Fijación de horarios de trabajo; d) Lugar y tiempo del pago de salarios; e) Formación profesional; f) Administración de los institutos de asistencia social de la empresa; g) Orden interno; h) Establecimiento de los criterios para clasificar y jerarquizar los diversos tipos de trabajos y salarios. Pero en la práctica, además de estos puntos enumerados por la ley, los convenios laborales incluyen por vía contractual otra serie de cuestiones respecto de las cuales es también necesaria la intervención y aprobación previas del Consejo. Esta facultad de la que está investido el Consejo, y cuya innegable importancia en la vida de la empresa resulta de lo precedentemente expuesto, constituye un verdadero poder de decisión, un veto que configura al sistema de co-gestión.

B.—Consejo Económico: organismo paritariamente integrado en una mitad por representantes de los trabajadores y en su otra



mitad por representantes del capital. Su creación y funcionamiento son requeridos por la ley en toda empresa que cuente con más de quinientos trabajadores. Como su nombre lo indica, este Consejo tiene por función controlar y asesorar a los organismos directivos respecto de todos los problemas económicos de la empresa, en contraposición al Consejo de Empresa que tiene competencia a su vez —como vimos— sobre las cuestiones sociales y de personal. De esta forma, el Consejo Económico debe intervenir obligatoriamente en la preparación y discusión de la memoria y balance anuales, fijación de calidad y cantidad de la producción, métodos de trabajo, precios, inversiones, etc. Los representantes de los trabajadores ante el Consejo tienen acceso a todas las fuentes de información a fin de poder cumplir con su misión de control económico. Por otra parte, cualquier cuestión que se suscite puede ser llevada ante los Tribunales de Justicia. Si bien la función del Consejo Económico se limita legalmente al control y el asesoramiento, es también cierto que en la práctica asume una importancia excepcional, dado que sus dictámenes resultan siempre acatados por las directivas, en previsión de huelgas y otros graves conflictos laborales.

C.—Por último, la ley establece para las sociedades anónimas y de responsabilidad limitada, que un tercio de los miembros de sus Consejos de Administración sean representantes de los trabajadores. Como se sabe, el Consejo de Administración tiene poder de decisión sobre las cuestiones más importantes de la vida empresarial, tales como aprobación de la memoria y balance anuales, elección del Directorio, inversiones, fijación de las líneas generales de la política de la empresa, etc. La participación de los trabajadores en la conducción general resulta por este medio asegurada.

En resumen, y teniendo en cuenta que la representación de los trabajadores en los Consejos de Administración es establecida en un tercio, podemos sintetizar esta ley, diciendo que establece un sistema de perfecta co-gestión obrera para las cuestiones sociales y de personal; y un sistema de participación, control y asesoramiento efectivos respecto de los problemas económicos de la empresa.

II.—La segunda ley es la de co-gestión para las industrias metalúrgica-siderúrgica y las relacionadas con la extracción de hulla y car-

bón, dictada en el año 1952. Si se tiene en cuenta el papel vital que desempeñan estas actividades industriales en el marco total de la economía alemana, se comprenderá bien pronto la importancia y el alcance extraordinarios que deben asignarse a este cuerpo legal. Sus disposiciones establecen la participación de los trabajadores en la vida de la empresa a través de los mismos organismos que se enumeraron al analizar la ley general, que fue solamente extensión de la aplicación de esta ley a toda clase de empresas. Sin embargo, esta ley de co-gestión presenta dos diferencias fundamentales que configuran su carácter de experiencia única en la materia: en primer término, la representación de los trabajadores en los Consejos de Administración está fijada en una mitad, no en un tercio como en la ley general; y en segundo lugar, esta ley establece un nuevo miembro en el seno del Directorio: el Director de Trabajo, que no podrá ser electo sin mediar por lo menos el voto de las dos terceras partes de la representación laboral en el Consejo de Administración. Esto implica que los trabajadores participan en absoluta igualdad de condiciones y con poder de decisión en la conducción total de la empresa. En consecuencia, podemos resumir esta ley, diciendo que establece una perfecta co-gestión para todos los problemas de la vida de la empresa, tanto sociales como económicos.

Un ejemplo ilustrativo de la aplicación de este sistema de co-gestión es la estructura que nos ofrece el Grupo Hoesch con sede en la ciudad de Dortmund. Se trata de una empresa combinada siderúrgica-minera que agrupa a 50.000 trabajadores con un capital de 2.382 millones de DM. En su último ejercicio extrajo 5.752.000 toneladas de carbón y produjo 2.100.000 ton. de coque, 1.688.000 ton. de arrabio y 2.290.000 ton. de acero bruto. Esta última cifra significa el 6,7% de la producción total de acero de Alemania Occidental. Está dividida en tres grandes secciones que a su vez se organizan y rigen por el sistema de co-gestión en una especie de federación. El complejo central cuenta con los siguientes órganos de dirección: 1) El Directorio, elegido por el Consejo de Administración e integrado por seis miembros: tres en virtud de la ley (Director de Trabajo, Director Técnico y Director Financiero) y tres estatuarios (uno en representación de los trabajadores industriales,

otro por los trabajadores mineros y el tercero por los accionistas). La única función de los directores es técnica-ejecutiva. 2) El Consejo de Administración integrado por veintidós miembros: diez en representación de los trabajadores, diez en representación de los accionistas y un "hombre neutral". Este último, llamado por ley a decidir las dificultades que se presenten en caso de empate, suele ser una persona de gran actuación pública y reconocida probidad. Su designación —por tácito acuerdo— corresponde a la representación laboral del Consejo. Los diez representantes de los accionistas son electos por el sufragio universal en la asamblea de accionistas. Los diez representantes de los trabajadores son elegidos a su vez en la siguiente forma: cuatro por el Consejo de Empresa y seis por los sindicatos (dos por el sindicato minero, dos por el industrial y dos por la central obrera (DGB); 3) El Consejo de Empresa formado de veinticinco miembros elegidos por el sufragio universal y directo de los trabajadores de la empresa a través de veinticinco departamentos electorales (veintidós obreros y cuatro de empleados). Está dividido en tres secciones: a) de personal; b) social; c) de productividad. Además de sus funciones específicas, participa en la elección de los dirigentes sindicales, los que a su vez tienen el derecho de asistir y hacerse escuchar —sin voto— en sus reuniones.; 4) La Asamblea de Accionistas compuesta de 60.000 miembros y en la que nadie puede poseer más del 4, % de las acciones.

III.—Por último, la ley de derecho de los trabajadores de servicios públicos (Ley de Representación del Personal del año 1956), rige para todas las empresas y compañías de propiedad estatal —federal, provincial y municipales— que presten servicios públicos (ferrocarriles, correos, teléfonos, transporte urbano, etc...). Esta ley establece a través de los Consejos de Empresa un perfecto sistema de co-gestión respecto de los problemas sociales y de personal de las empresas públicas. Como es lógico, omite el establecimiento de Consejos Económicos, por cuanto se entiende que, tratándose de servicios esenciales, su conducción económica debe permanecer por entero en manos del Estado. Sin embargo, un tercio de los Consejos de Administración de los ferrocarriles y correos está compuesto por representantes de los trabajadores. Por otra parte, las empresas de propiedad o participación estatal que no prestan servicios públicos —de economía privada y que importan el 35% de la producción industrial— escapan a las disposiciones de esta ley y se rigen por las otras dos leyes según su naturaleza.

La concentración práctica de estas tres leyes constituye, sin lugar a dudas, una experiencia única y fundamental, que debe ser especialmente tenida en cuenta por todo movimiento social-cristiano que tienda a reformar la empresa liberal, superar las estructuras capitalistas e imprimir un sello humano a toda la economía.

#### "LAS FUENTES DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA"

El vigoroso avance de la Democracia Cristiana en todo el mundo occidental está motivando un interés creciente por el estudio de sus fundamentos y desarrollo.

En "Las Fuentes de la Democracia Cristiana", obra recién editada, Jaime Castillo Velasco viene a aportar una sólida base para asentar conocimientos adquiridos y estudios ulteriores sobre el fondo filosófico y el desenvolvimiento histórico de este importante movimiento.

Valor E<sup>o</sup> 2.—

EDITORIAL DEL PACIFICO, S. A.

Ahumada 57 — Casilla 3. 547 — Teléfono 63121 — Santiago

# UN VISTAZO A BERLIN ORIENTAL

JAIME CASTILLO V.

Las polémicas políticas no siempre convencen a la gente. Muchos prefieren disponer de una visión gráfica de las cosas. ¿Cómo es la vida dentro de un país comunista? ¿Hay o no diferencia con la que se hace en cualquier otra parte? Los aspectos negros de la dictadura ¿van a aparecer a simple vista? ¿En qué se manifiesta el hecho de que allí transcurre la vida bajo la férula de los famosos terribles dictadores tantas veces mencionados? Esos puntos llaman la atención de la gente. Ella quiere darse cuenta de un modo directo, quiere encontrar la prueba en la manera misma como se presentan las cosas a los ojos del observador callejero.

Por lo demás, hay opiniones. Un invitado de la Alemania de Ulbricht, de regreso a nuestro país, escribe lo siguiente:

"El viajero del mundo capitalista tiene de la República Democrática Alemana la visión negativa y deformada que una información unilateral y persistente ha logrado configurar y hasta imprimir en el espíritu de muchísimas personas de buena fe. Esta imagen es la de un pueblo triste, desnutrido, desaharrapado, esclavizado, sin vida cultural ni progreso. Berlín socialista sería una ciudad oscura, insegura, tenebrosa, con calles desiertas, desprovista de alegría y erizada de escombros. Debo confesar que también nosotros llegamos a Berlín socialista bajo la influencia de esta propaganda espesa e implacable".

Líneas más adelante, el mismo autor dice:

"Es día domingo y sin compañía alguna salimos a recorrer la ciudad. En las calles bulle un gentío bien vestido y alimentado. En sus rostros se advierte la alegre despreocupación, característica de los días festivos. Entramos a un café que se encuentra lleno de público..."

Una ciudad como otras. Alegría, despreocupación. El visitante no necesita recurrir a compañías para lanzarse a la aventura de

recorrer la ciudad. ¿Quién puede decir que aquí hay dictadura?

Por otra parte, sin embargo, los testimonios abundan para decir que Berlín comunista es una ciudad triste, temerosa, llena de ruinas.

¿Quién dice la verdad?

\* \* \*

Visitamos Berlín a fines de noviembre del año pasado. Empezaba a hacer frío. Alojados en un hotel de la parte occidental, al lado de la Kurfertendammstrasse, —principal arteria hoy en día— habíamos visto el intenso movimiento de la gente, de buses, de automóviles, noche y día. Pero, al mismo tiempo sabíamos ya que las ciudades alemanas, incluso Berlín, concentran su tránsito en algunos puntos y ofrecen un aspecto desolado en otros. Los días de fiesta prácticamente no se ve gente en las calles, y muy cerca de un lugar habitualmente muy concurrido, no se ven sino dos o tres personas en más de una cuadra. De todas maneras, el intenso trajín de la ex capital no puede ser negado. Digamos que la actividad en ella es prodigiosa. Eso disminuye mucho de noche, pero algunos lugares viven a fondo la vida nocturna, al menos mientras no hace un exceso de frío. Por lo demás, el ambiente en Berlín occidental, como en toda la Alemania democrática, ofrece características a que estamos acostumbrados. Ni el menor asomo de tensión callejera. Ni el más recóndito sentimiento de una vida política anormal. Exactamente al revés. La vida del alemán de hoy se nos aparece como la del ciudadano santiaguino, Normalidad, o más bien rutina común y corriente de un pueblo activo que goza con amplitud de sus comodidades urbanas. Los puestos de diarios contienen todo el material que uno está acostumbrado a ver en París, por ejemplo. Y ello acentúa el carácter de ciudad libre y democrática.

Por nuestra parte, conocíamos tres países

comunistas. En Praga, vimos (1952) una ciudad todavía normal, pero donde no dejaban de producirse escenas sospechosas. Rostros sombríos, silenciosos decidores, precauciones al hablar, confidencias inesperadas, etc. En Moscú, aparentemente, nada anormal en la vida corriente... salvo la ausencia de cosas que no era posible esperar que se vieran en pleno dominio de Stalin. En Pekín, Shangay, la alegría desbordante del chino ocultaba cualquier otra cosa.

¿Y en Berlín comunista? Estuvimos allí dos veces, en día de trabajo y, en día domingo. Por un lapso de tres o cuatro horas en total. Pasamos el muro por la Friedrichstrasse. Entramos hasta la famosa avenida Unter den Linden, recorrimos la Karl Marxallee, el viejo barrio imperial, toda la parte céntrica, algunas calles más distanciadas o menos concurridas, el monumento impresionante a las víctimas soviéticas de la guerra, situado un tanto lejos del centro y cerca de un bosque. Pasamos por la Alexanderplatz, descendimos para recorrer las tiendas, adquirimos tarjetas con vistas de la ciudad, etc.

Digámoslo rápidamente: Berlín oriental no puede ser comparado, como ciudad, desde el punto de vista del tránsito, del brillo, de la concurrencia de gente en sus calles, plazas, sus cafés, al Berlín occidental. Cualquier intento de establecer una igualdad de situaciones es absurdo. Digamos más, Berlín comunista ni siquiera admite comparación con Santiago de Chile en ese aspecto. El día domingo en que tuvimos oportunidad de pasar por allí, el comercio estaba por cierto cerrado. En la Alexanderplatz, poca gente. Un café abierto (y no vimos otro por allí cerca) albergaba contados parroquianos. En la Karl Marxallee, que corresponde a la Kurfurstendamstrasse, los peatones eran fáciles de contar a lo largo de diez cuadras o más. Los automóviles también escasos. Todo esto se puede confirmar por las tarjetas postales respectivas. A fin de no tener una impresión falsa, volvimos al día siguiente. Mayor número de gente en las calles, pero aún muy poca, si pensamos en cualquier ciudad occidental. En aquellas vías apretadas, casi no hay transeúntes. El ambiente general es de gente preocupada. Cuando alguien nos dice que vio bullir peatones numerosos, alegres, despreocupados, en día domingo, en Berlín comunista, falta a la verdad. No es así. Sin

duda, hay circunstancias que tomar en cuenta. El berlinés es serio, grave, casi solemne. Uno observa, en los buses y metros, caras inmovibles. No hay otra razón para exigir que los que viven bajo Gobierno comunista se trasformen en payasos al momento de recibir un visitante. La observación del escritor que antes citamos es pues, en todo caso, excesiva. Pero, sí, debemos añadir que el serio berlinés occidental pasa a ser un sobrio ciudadano dentro del Berlín oriental. No hay risas, ni despreocupación. Las conversaciones son reservadas. Y no falta la pregunta furtiva de alguien que pide cualquier cosa demasiado imprescindible al visitante venido de otros países.

Digamos también que la impresión desoladora, indiscutible, es acentuada por el hecho de que las autoridades comunistas no han reconstruido porciones muy grandes del barrio céntrico de la época de pre guerra. Allí las ruinas dejan ver una ciudad muerta. Uno ha pasado la frontera, el muro, ha visto cómo disminuye la vida en la proximidad de la fatídica divisoria. Aumenta esa visión de tragedia cuando se entra al Berlín comunista. Allí nadie se acerca por ningún motivo al muro. Desde el punto de control, se divisa a lo lejos, por quince cuadras, la calle desierta. No más de una o dos personas. Soldados o policías armados. Enseguida, viene ese barrio majestuoso y aun en ruinas. No hace falta más para que el visitante se sienta sobrecogido. Si es anticomunista, conservará esa impresión y olvidará que está en Berlín, una ciudad de gente seria y hogareña. Pero, si se sobrepone a esto, no dejará de salir de allí con la firme creencia de que los ciudadanos berlineses de la Alemania comunista no pueden ser descritos como ansiosos de mostrar su felicidad. Si algo cabe decir, es justamente lo contrario.

¿Y cómo de otra manera? Dejemos la política, las interpretaciones, las cifras. En esa ciudad, hay un muro que impide el paso de los alemanes. Ocurren muertes y escapadas heroicas. No hay nadie que lo ignore en Berlín Oriental. Imaginemos que lo mismo sucede en nuestra ciudad de Santiago. Los habitantes del sector en que la gente trata de huir, y a veces es asesinada, ¿pueden carecer de preocupaciones, salir los domingos a pasear con alegría en el rostro? No lo parece. El berlinés occidental llega a las cercanías del muro, sin temor, transita por allí,

mira con cierto horror hacia el otro lado. Y si le preguntan algo lo dice con palabras, con gestos y con actitudes. Está contra eso. El berlinés del sector comunista no se acerca al muro. Uno que otro se coloca en las esquinas que dan acceso a los puestos de control (las fotografías lo muestran), para ver la llegada y salida de los turistas. Nadie trata de hacer señas. Ningún hombre de corazón recto puede dejar de ver en ellos la tristeza, la resignación, la impotencia. Y el que no deje constancia del hecho, es un falsario.

No estuvimos en el teatro, en Berlín oriental, ni en fábricas, ni en actos políticos. Na-

da podemos decir de eso en consecuencia. La gente en la calle no va mal vestida, al menos en general. Pero, con todas las reservas dichas, estamos en situación de afirmar que Berlín oriental no presenta rasgo alguno de normalidad urbana, de una forma risueña de vida. Lo que al otro lado es acaso excesivamente (en la apariencia) una entrega a la buena vida, aparece, en el sector comunista, a la manera de un vasto mundo recogido, taciturno, nostálgico de otra forma de vida.

Una versión diferente es, repetimos, una falsedad.

## LA AYUDA EXTERNA NORTEAMERICANA EN AMERICA DEL SUR

En su número del mes de marzo, la revista norteamericana "Fortune" publicó un artículo de Charles J. V. Murphy titulado "Ayuda externa: billones en busca de una buena razón". En dicho artículo aparecen cuadros estadísticos desglosando el dinero invertido por Estados Unidos, entre los años 1946 y 1962 inclusive, en 109 países y territorios que abarcan casi todo el mundo.

Extractamos para nuestros lectores los datos correspondientes únicamente a los países sudamericanos. Las cifras que figuran están expresadas en millones de dólares.

### ASISTENCIA ECONOMICA

<i>Pais</i>	<i>AYUDA TOTAL</i>	<i>ASISTENCIA MILITAR</i>	<i>PRESTAMOS Y DONACIONES</i>	<i>PORCENTAJE PRESTAMOS</i>
Argentina ...	640.5	44.0	596.5	99.2%
Bolivia .....	258.4	3.5	254.9	20.2%
Brasil .....	1,952.7	215.9	1,736.8	91.9%
Chile .....	737.8	61.2	676.6	84.5%
Colombia .....	408.5	47.8	360.7	82.8%
Ecuador .....	138.3	25.2	113.1	69.8%
Paraguay .....	59.3	1.4	57.9	53.2%
Perú .....	470.7	83.6	387.1	82.2%
Uruguay .....	88.2	29.5	58.7	93.0%
Venezuela ...	273.8	52.9	220.9	97.7%

*Ejemplo:* Chile ha percibido 737,8 millones de dólares en 17 años (1946-1962), de los cuales 61.2 millones son por concepto de ayuda militar y 676.6 millones corresponden a la ayuda económica, con un porcentaje de 84.5 en créditos y 15.5 en donaciones.

## ARGUMENTOS RADICALES

El senador Julio Durán citó a los periodistas a una entrevista de prensa. "El Diario Ilustrado" informa de ella en los términos siguientes:

"Más adelante (Durán), repitió conceptos vertidos anteriormente sobre la diferencia de enfrentar solo una elección, sin pactos con nadie, en la oposición, sin contacto con derechas e izquierdas, y, por otro lado, estar en el Gobierno (desvalorización, alzas, a medio camino en reajustes) y estar en pactos que crean dificultades con los independientes. Se preguntó qué habría ocurrido con la Democracia Cristiana en caso de ir aliada con el Frap o con liberales y conservadores, y en combinaciones de Gobierno: "Tengo la certidumbre de que habría sacado menos votos", dijo Durán".

El argumento es extraño. Supone que habría sido mejor para el radicalismo ir solo. De hecho, iba solo, ya que la elección se hace a base de partidos individuales, sin alianzas. Pero, si lo que lo perjudica es el Frente Democrático, ¿por qué lo formó? El raciocinio supone además que ejercer funciones de Gobierno es adverso a las expectativas de una colectividad. Mas, tal afirmación es infundada. Ello depende del Gobierno de que se trate. Se supone, por fin, que si la Democracia Cristiana estuviese en el Gobierno, todo sería igual. Cosa que no está demostrada. Pero, sobre todo, estas declaraciones sig-

nifican que los llamados hechos por el Frente Democrático a la Democracia Cristiana tenían como objeto precisamente lograr que ésta disminuyera su votación, puesto que se le formulaban en el convencimiento de que, si se aliaba, sufriría un impacto desfavorable a sus pretensiones.

El mismo senador aduce, en la entrevista, que la Democracia Cristiana, en caso de mantenerse sola, va a perder la elección de 1964. Ahora pues, la soledad es una circunstancia en contra. ¿Acaso los que votaron por los demócratas cristianos no estaban sujetos a la influencia de esa propaganda? ¿Acaso también el Frente Democrático no tenía a su favor el hecho mismo de ser un conglomerado potente?

Las conclusiones finales del político radical son desoladoras. Propone que el FD abandone el Gobierno. ¿Dejarán todos sus puestos públicos? ¿Se colocarán en la oposición? ¿Dejarán de ser responsables de lo que haga el Gobierno? En el hecho, no podrán asumir estas actitudes. No abandonarán los puestos de mando ni las presiones o influencias. Sólo harán una faramalla ante la opinión pública. ¿No hay en todo esto un poco de cobardía, otro poco de oportunismo y mucho de irresponsabilidad?

## ARGUMENTOS LIBERALES

En radical oposición con el líder del radicalismo, el presidente liberal dice:

"Los demócratas cristianos desean ganar solos la Presidencia, tal vez para gobernar solos, con un Parlamento en el cual cuenten sólo con sus parlamentarios. Nosotros, por nuestra parte, estamos felices de haber superado serias diferencias con los radicales, lo que nos permite constituir este Frente Democrático. ¿Ha pensado Ud. lo que nos habría pasado si no hubiésemos tenido la sabia intuición de formar este bloque. Los partidos separados nada pueden"

El mismo señor Presidente liberal agrega que los demócratas cristianos parecen "desconocer el juego democrático", debido a que no hacen alianzas ni con el Frap ni con el Frente Democrático.

Pero, el problema no es ese. Desconoce el juego democrático aquel que niega a otros la posibilidad legal de existir políticamente. Los liberales son reos de ese pecado. En cambio, los demócratas cristianos reconocen la existencia política de cada cual y se limitan a exponer sus ideas. Si ellas son diferentes de las de otros conglomerados, la separación se mantiene. Es absurdo pensar que un partido posee la obligación de aliarse con otro por el solo hecho de que éste se lo pida. ¿Por qué la DC ha de ir a la plataforma ideológica y social que le preparan tanto el Frente Democrático como el Frap? Si el PDC invita al liberalismo a aceptar su propia plataforma, éste contestaría con una negativa. He aquí lo que pasa.

Los demócratas cristianos entienden que un ingreso al Frente Democrático falsea sus posiciones, tal como si ingresasen al Frap. Convertir a los ciudadanos en adictos a una posición determinada no ha sido jamás negar el juego democrático. Y si el proceso de formación de corrientes políticas no está aún determinado, ¿cual es la azón por la cual los demócratas cristianos habían de paralizar su penetración mediante una maniobra que sería interpretada como una prueba de oportunismo ideológico? Tengamos paciencia, señores liberales, el pueblo dirá su última palabra.

### ARGUMENTOS CONSERVADORES

El Presidente del Partido Conservador dice a la opinión pública:

“Entre esas dos fuerzas gigantescas: el Frap y el Frente Democrático, marxismo totalitario y democracia representativa, hay una tercera fuerza que se empeña en seguir un camino propio, en plantear una tercera posición que no tiene expectativa y que equivale a cruzarse de brazos en esa gran contienda de la democracia y el marxismo”.

Se puede decir que aquí hay tantos errores como palabras. No hay ninguna tercera fuerza que pretenda cruzarse de brazos entre el marxismo totalitario y la democracia representativa. Los demócratas cristianos no pretenden alzar esa posición. Ellos son demócratas representativos y no son ni marxistas ni totalitarios. Jamás se han cruzado de brazos. Precisamente constituyen una fuerza política por

que no se cruzan de brazos, sino luchan. Ellos derrotan a los marxistas y a los derechistas en el plano intelectual, en los sindicatos y en las Universidades. Sin los demócratas cristianos, todos los sectores intelectuales, sindicales y estudiantiles estarían en manos de los marxistas. Pero han sido del todo o en parte desplazados de allí. Son medios ganados para la Democracia. ¿Quiénes se cruzan de brazos? Los conservadores, liberales y hasta los radicales. No hay jóvenes liberales o conservadores para evitar que los comunistas totalitarios manden en las Universidades o en los sindicatos. No hay políticos ni teóricos liberales o conservadores capaces de competir con los intelectuales socialistas o comunistas. ¡Están absolutamente fuera de la pelea!

Pero, si todo esto es un hecho sabido de todos, ¿cómo se explica que el señor Bulnes lance sus afirmaciones? Sólo por un sofisma inveterado: el de identificar la posición política de su partido con la democracia y vituperar como enemigo de ella a todos los que no acepten tales posiciones. Si hubiese en él capacidad para meditar objetivamente, debiera haber dicho sólo que la pretensión demócrata cristiana de detener al totalitarismo sin alianza con los partidos de derecha es ilusoria. Eso era legítimo desde su punto de vista. Pero, afirmar que la Democracia Cristiana se coloca fuera de la lucha contra el totalitarismo, de que no hay otro método que el de los conservadores para vencer al comunismo, viene a ser

una imperdonable falla teórica y un escandaloso error político.

### LA EJECUCION DE GRIMAU

Es ejecutado Julián Grimau, comunista español, por orden de los Tribunales españoles. Justicia de tipo totalitario: ni defensa, ni publicidad, ni recurso de apelación. Antes de que comiencen las peticiones de gracia, el fusilamiento se produce. El reo ha conspirado contra el régimen y eventualmente ha cometido delitos comunes durante la Guerra Civil. Si este último hecho fuese verdadero, parece lógico que la investigación habría sido mucho más larga y, en ningún caso, secreta. En verdad, se le mata por ser conspirador y comunista. Sus compañeros de partido, en todo el mundo, protestan con razón, mientras la autoridad franquista explica todo con la lacónica brutalidad de las dictaduras. En nuestro país, el periódico conservador “El Diario Ilustrado” toma el bando de los Tribunales españoles... ¡porque matar sin forma de proceso a un comunista no tiene nada de inmoral!

¿Y qué autoridad tienen los comunistas para elevar su protesta? No tienen ninguna. La han perdido hace ya muchos años. Pero, el hecho capital de todo esto es el de que la Humanidad no puede tolerar sistemas políticos en que el asesinato del adversario pasa a ser una reacción natural. La lección de este nuevo hecho innoble es la de que debemos estar listos para denunciar y detener el avance de esa clase de regimenes.

## “LAS FUENTES DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA”

por JAIME CASTILLO. Ed. Del Pacífico, 1963.

Para el gran público la democracia cristiana advino a la vida política al expirar la segunda guerra mundial. En ese tiempo los nombres —hasta entonces desconocidos— de Adenauer en Alemania, Schuman en Francia, De Gasperi en Italia, saltaron a la primera plana de los grandes rotativos. Luego, estos hombres ligaron su actuación y su doctrina a algunos hechos de relieve en la historia actual: el milagro alemán, el Mercado Común, el nacimiento de la Italia republicana.

Por aquella misma época se hizo también popular el nombre del filósofo que aparecía animando con su pensamiento la actuación de esos hombres: Jacques Maritain. Acusado más de una vez por prominentes católicos, ligados a la actitud conservadora, de desviaciones y heterodoxia, dio ocasión para ese tipo de polémicas periodísticas que tanto contribuyen a popularizar una idea y un nombre.

Así, pues, para el hombre de la calle, una ideología que contaba con un filósofo de rango mundial, con políticos destacados y con realizaciones concretas había nacido de las ruinas mismas del Viejo Mundo.

Pero bien sabemos que no es así. Ni la democracia cristiana tiene una partida de nacimiento de tan corta data ni ha nacido toda entera después de la guerra mundial números dos, como Minerva de la cabeza de Júpiter.

Este breve y límpido libro de Jaime Castillo, escritor, polemista y profesor universitario, se encarga de analizar el nacimiento y desarrollo de la democracia cristiana. Pero no es simplemente una historia sino una peregrinación a las fuentes de esta doctrina, para llegar a dibujar la democracia cristiana como un hecho histórico, como un movimiento que no ha permanecido inmutable y que se encuentra constreñido a la realidad vital de nuestro tiempo, para cuyas perplejidades y problemas ha sabido encontrar una respuesta.

Para Castillo son tres las fuentes que han alimentado el río de la democracia cristiana: la filosofía cristiana, que le ha suministrado su basamento ideológico; el conflicto social contemporáneo, es decir, la crisis de la Edad Moderna, como hecho histórico preciso y finalmente, el catolicismo contemporáneo, que es visualizado por el autor como un hecho que en el curso de los siglos XIX y XX no presenta ninguna homogeneidad ni menos unilateralidad.

El estudio de estas fuentes, realizado a través de este libro escrito con convicción y con gran trabazón lógica, permite comprender esa paradoja aparente de la democracia cristiana: el que el Cristianismo se una a la Democracia para constituir un movimiento ideológico y práctico que intenta transformar las bases mismas de la sociedad actual.

Carlos Naudón

¿DONDE ESTAMOS HOY?, por Max Born, Martin Buber, Hans Freyer, Friedrich Heer, Herman Heimpel, Karl Jaspers, Arthur Jores, Ernst Junger, Julian Marías, Klaus Mehnert, Max Picard, Josef Pieper, Adolfo Portmann, Emil Pretorius, Guillermo Ropke, Helmut Schelsky, Alberto Schweizer, Eduardo Spranger, Helmut Thielicke, Franz Thiess, Arnold Toynbee. —Tribuna de la Revista de Occidente, Madrid, 1962.

Quien lea esta serie de ensayos, algunos especiales para su publicación en este volumen y otros seleccionados por los editores, tendrá que prepararse para un lenguaje denso y difícil, pero también para ampliar las dimensiones de su espíritu. Es imposible resumir. Sólo cabe formular una meditación severa y profunda, después de varias lecturas. Nadie pensará que ha perdido algo. Por el contrario, sentirá que ha renovado sus horizontes. Son ensayos optimistas, bellos, atravesados por un hondo sentido de humanidad, conscientes y lúcidos. El que se halle en la lucha por un mundo mejor, sin las taras de lo viejo ni los vicios de algunas falsas renovaciones, tendrá su recompensa. Verá que esa



lucha está justificada y fortificada. Quien desee comprender la vida y la historia, sobre la base de una conciencia cristiana, y quiera, al mismo tiempo, tocar la fuente de la espiritualidad, leerá y volverá a leer estos ensayos. Para los que traten de entender a fondo el sentido de la Democracia Cristiana (y sin pretender comprometer al propio autor en ningún sentido), deben estudiar las páginas escritas allí por Federico Heer, bajo el título: "La Tercera Fuerza de Hoy".

J. C.

**LAS DOS FUENTES DE LA REVOLUCION CONTEMPORANEA**, por Jorge Siles Salinas, Apartado de la Revista Finisterre, N° 35, Santiago de Chile, 1962.

El autor es profesor de la Universidad Católica de Valparaíso, de nacionalidad boliviana. El libro es un ensayo bien compuesto, con numerosas citas de buenos autores, con varias observaciones agudas e interesantes. Las dos fuentes de que se habla son: la negación de la historia (o sea, la liquidación radical del pasado) y la glorificación

de la historia (o sea, el carácter necesario que se atribuye a cada momento del proceso revolucionario).

Lo anterior nos indica que el autor es adverso a la revolución. La estima utópica, mitológica y la define como la revolución social identificada con el terror. La tesis final consiste en plantear una disyuntiva para los pueblos hispanoamericanos: un orden social cristiano o la sangrienta aventura de una Revolución social.

El uso de ciertos autores, como asimismo el énfasis puesto sobre el carácter anticristiano de la Revolución, mirada como el gran peligro actual, pero sin referencias vigorosas al carácter anti cristiano del mundo en que vivimos, muestra la inclinación del autor. Para él, la actitud cristiana es presentada como "una revolución moral". En suma, su pensamiento está, nos parece, dentro de la imagen del conservantismo progresivo de nuestro tiempo, con sus indiscutibles aciertos, pero también con sus temores, limitaciones y unilateralidades demasiados patentes.

J. C.

**ASI HA CRECIDO LA EDUCACION BAJO EL IMPULSO DEMOCRATICO EN VENEZUELA**

	Año 1956-57	Año 1961-62	Porcentaje de Incremento
Alumnos matriculados	780.487	1.509.052	93%
Maestros y Profesores	26.648	49.116	84%
Plantales en servicio	7.234	12.694	75%
Edificaciones escolares	883 (hasta 1958)	2.205	149%
Presupuestos destinados a la educación	425.1 (millones de bolívares)	1.134.1 (millones de bolívares)	166%

## Conclusiones del Partido Demócrata Cristiano sobre Resultados de la Elección

“Conocidos los resultados definitivos del acto electoral último, la Secretaría General de la Democracia Cristiana desea someter a consideración de la opinión pública las siguientes conclusiones:

1º—Es un hecho unánimemente reconocido que la D. C. ha obtenido el mayor porcentaje de crecimiento en la última elección, constituyéndose en la principal fuerza política y electoral del país. De un 15,4 por ciento ha aumentado a un 22,05 por ciento y de 213.359 votos obtenidos en 1961 ha subido a 452.427 en 1963. Todas las colectividades políticas restantes han disminuido su votación, excepto el Partido Comunista que ha tenido un leve aumento de 11,78 a un 12,37 por ciento.

2º—Los resultados obtenidos por la D. C. demuestran que las grandes mayorías nacionales, los independientes, las mujeres y especialmente los sectores populares se han pronunciado categóricamente por la sustitución o cambio del régimen imperante con los medios, los métodos y programas que propicia la D. C., esto es, por la revolución sin dictadura, dentro de la libertad. El anhelo de todos los chilenos en orden a purificar la Democracia, los partidos políticos y eliminar la demagogia y la componenda como hábitos, han obtenido su más genuina expresión en la D.C., que no representa personalismos, sino más que eso, un gran movimiento de ideas, programas y equipos al servicio de la causa popular.

3º—Que a diferencia de otros conglomerados políticos, que tienen diarios, revistas, semanarios y radios, la D.C. carece de ellos, pero gracias al esfuerzo y entusiasmo de sus militantes y simpatizantes ha podido hacer una propaganda inteligente, cuyo brillo y eficacia ha superado en mucho a su pretendida magnificencia, lo que constituye una prueba evidente de que con muy poco es posible hacer mucho, si se tiene fe, sentido

de la organización y buenos equipos capaces de realizar.

4º—Que es preciso destacar el inmenso apoyo popular obtenido por la D.C., que supera en mucho y en algunos casos equipara a los Partidos Socialista y Comunista en sectores como Conchalí, Quinta Normal, Barrancas, Renca, La Cisterna, San Miguel, provincias del Norte Grande, Concepción, Valparaíso y otras.

Así, en el Tercer Distrito de Santiago, que es representativo de todos los sectores nacionales y como una fotografía del país, la D.C. aumentó del 15,63% al 26,24%, mientras que el Partido Radical aumentó del 14,72% al 17,65%; el Partido Comunista bajó de un 15,10% a un 14,33%, y el Partido Socialista apenas obtuvo un aumento de un 13,49% al 14,37%.

En el Cuarto Distrito, el Partido Comunista obtuvo un 8,56%, el Partido Socialista el 12,93%, y la D.C. un 20,60%, superándolos en mucho a ambos.

En Concepción, el Partido Comunista, con carbón y todo, obtuvo un 15,12%, el Partido Socialista, un modesto 10,32%, y la D.C. un 23,34%. El Partido Radical bajó del 23,46% al 10,23%.

En Aconcagua y Valparaíso, circunscripción senatorial del candidato presidencial del FRAP, Dr. Salvador Allende, los Partidos Socialista y Comunista, *en conjunto*, obtuvieron 57.205 votos, y la D.C. sola 63.292 votos, superando a ambos partidos unidos. ¿Se puede seguir hablando del éxito del FRAP?

5º—Ante la afirmación del secretario general del Partido Socialista, senador Raúl Ampuero, creemos conveniente recordarle que en la circunscripción de Tarapacá y Antofagasta de la cual es senador, el Partido Socialista obtuvo 10.056 votos, y la D.C. sola 29.038, o sea, más del doble que aquél. Otras ventajas, aunque no en igual proporción, ha obte-

nido la D.C| sobre el socialismo en las provincias de O'Higgins y Coquimbo, en que lo ha superado claramente.

6º—No es verdad que estar en el Gobierno desgasta, mientras estar en la oposición es una ventaja. Podemos afirmar que partidos de Gobierno, como el Radical, han usado y puesto al servicio de su causa, sin escrúpulos, la Administración y los servicios públicos. La verdad es que cuando un Gobierno es bueno obtiene buenos resultados, como se observa en países europeos, donde las fórmulas o los

partidos gobernantes que lo hacen bien, son reelegidos. Por el contrario, si un Gobierno es malo y no satisface las aspiraciones populares, mal puede obtener buenos resultados.

7º—Por último, deseamos repetir lo declarado por el presidente nacional de nuestro movimiento: no estamos envanecidos, procederemos con serenidad y seriedad, sin apuros, con profundo sentido de la responsabilidad que nos ha sido dada por el pueblo de Chile, contemplando siempre el interés nacional antes que nada y por sobre todas las cosas.

## Declaración Oficial del Consejo Plenario de la Democracia Cristiana

*El Consejo Plenario de la Democracia Cristiana se reunió en Millahue entre los días 20 y 21 de abril, con el objeto de analizar los resultados de la elección municipal. Sobre el resultado de esas deliberaciones se entregó la siguiente versión oficial.*

“El Consejo Plenario Nacional del PDC, reunido en Millahue con el objeto de analizar los resultados de la última elección y sus proyecciones futuras, comprobó que todas las metas que la Democracia Cristiana se fijó en la anterior reunión (Millahue, abril de 1961) han sido plenamente alcanzadas y aún superadas.

Sobre esta base, acordó unánimemente:

1º—Ratificar y proseguir sin variación la línea política mantenida por el partido frente al Gobierno, los partidos oficialistas y el Frente de Acción Popular, cuyo fiel cumplimiento ha sido respaldado por el pueblo en la reciente elección;

2º—El PDC había expresado su aspiración de ganar el poder político para el pueblo con un hombre de sus filas, por eso se sometió con honradez y modestia al veredicto popular el que le fue ampliamente favorable, por lo tanto acordó reiterar su decisión irrevocable de llevar candidato propio a la Presidencia de la República;

3º—Instruir al Consejo Nacional del Partido para que dentro del más breve plazo convoque a la Junta Nacional a fin de que proceda a proclamar el candidato a la Presidencia de la República;

4º—Promover una amplia campaña de difusión para dar a conocer a todo el país su Programa de Gobierno y, en su condición de fuerza mayoritaria, pedir su apoyo a todos los chilenos;

5º—Encargar al Consejo Nacional que redacte y emita la segunda declaración de Millahue;

6º—En relación con los pactos para constituir los nuevos municipios, teniendo en cuenta las características específicas del gobierno comunal y lo dispuesto por los Estatutos del partido, dejar en libertad a los Consejos Provinciales para resolver sobre esta materia, considerando únicamente el mejor servicio de la comuna y los intereses del pueblo por cuya promoción lucha la Democracia Cristiana;

7º—Asimismo, el Consejo Plenario Nacional resolvió expresar públicamente los agradecimientos del partido a todos los dirigentes y militantes del país, en especial a los candidatos que con su esfuerzo contribuyeron a esta victoria, aún cuando no obtuvieron un triunfo personal. Esta gratitud se hace extensiva a la mujer chilena, que otorgó su generoso respaldo a nuestra causa.

Acordó, además, felicitar a la mesa directi-

va del partido por la acertada conducción de esta jornada electoral.

8º—El PDC reitera su voluntad inalterable de hacer un Gobierno para todos los chilenos y la certeza de que sus principios y programa interpretan a las grandes mayorías naciona-

les, ubicadas incluso en otras organizaciones partidistas.

A ellas dirige su llamado para hacer realidad en Chile la revolución dentro de la libertad”.

## Manifiesto de la CLASC a todos los Trabajadores Centroamericanos y de América Latina

Ante la reunión de Kennedy y de los Presidentes de América Central en San José de Costa Rica, los días 18, 19 y 20 de marzo, teniendo en cuenta los intereses de los obreros y campesinos centroamericanos y la necesidad de construir una auténtica democracia representativa y revolucionaria y en cumplimiento de las resoluciones del IV CONGRESO LATINOAMERICANO DE TRABAJADORES realizado en Caracas del 22 al 27 de noviembre de 1962.

LA CONFEDERACION LATINOAMERICANA DE SINDICALISTAS CRISTIANOS (CLASC) DECIDE:

**PROTESTAR** enérgicamente por el intento de querer integrar América Central en complicidad con los tres regímenes dictatoriales de Nicaragua, el Salvador y Guatemala, comprometiendo el futuro democrático de nuestros países y frenando la participación decisiva de nuestros pueblos.

**AFIRMAR** que no aceptaremos ni apoyaremos ningún tipo de integración que signifique realizar la unidad de los gobiernos, al margen y por encima de la integración y unidad de nuestros pueblos, únicas fuerzas creadoras e inspiradoras de las nuevas estructuras económicas, sociales y políticas que necesitamos para realizar la paz, la libertad y la justicia social.

**DENUNCIAR** el nuevo intento de planificar la lucha definitiva contra el comunismo y el castrismo, en colaboración con las dictaduras militares y reaccionarias, perdiendo

todo prestigio moral y comprometiendo la esperanza de las masas populares en la democracia y la libertad.

**EXIGIR** que la integración económica de América Central se debe realizar con la participación de los trabajadores organizados para lograr al mismo tiempo la *integración social*, base del mejoramiento integral de las masas populares y de la realización de una auténtica justicia económica y social.

**PROPONER** que se constituya el CONSEJO ECONOMICO Y SOCIAL de la ODECA para permitir en forma orgánica, sistemática y permanente la participación de las organizaciones obreras y campesinas, en la planificación, dirección, ejecución y control del desarrollo económico y social de América Central, único camino para evitar la aparición de un supercapitalismo y una más grande explotación de los trabajadores, y permitir la construcción de una auténtica democracia económica y social supranacionales.

**SEÑALAR** la constante y sectaria discriminación que los consejeros y administradores de la Alianza para el Progreso vienen realizando en toda América Latina contra las organizaciones sindicales democráticas de inspiración cristiana, desconociendo así las nuevas fuerzas democráticas y revolucionarias y genuinamente latinoamericanas que luchan por ganar las esperanzas de las masas populares en la dramática lucha contra la miseria y los totalitarismos.

**REAFIRMAR** su disposición inquebrantable de cooperar en la unidad de acción con todas las fuerzas sinceramente democráticas y populares que quieren construir una AMERICA LATINA UNIDA E INTEGRADA sin dictaduras, sin colonialismos y sin imperialismos de ninguna especie.

CONFEDERACION LATINOAMERICANA DE SINDICALISTAS CRISTIANOS

Santiago de Chile — Buenos Aires — Río de Janeiro — Lima — Caracas — México — Kingston — Curacao — Pointe a Pitre.

FEDERACION CRISTIANA DE TRABAJADORES DE GUATEMALA.

FEDERACION NACIONAL DE SINDICATOS DE BELICE.

UNION NACIONAL DE OBREROS CRISTIANOS DE EL SALVADOR.

ACCION SINDICAL OBRERA Y CAMPESINA DE HONDURAS.

MOVIMIENTO SINDICAL AUTONOMO DE NICARAGUA.

FRENTE OBRERO Y CAMPESINO DE COSTA RICA.

FEDERACION ISTMEÑA DE TRABAJADORES CRISTIANOS DE PANAMA.

## SEGUNDA PROTESTA

Presentada a la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas contra la violación de esos derechos allende el muro que divide a Berlín y a toda Alemania

*En nombre de la directiva del Patronato ALEMANIA INDIVISIBLE, su presidente gestor, el Dr. W. W. Schütz, hizo entrega el 3 de abril de 1963 al director de la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas actualmente en Ginebra, John P. Humphrey, de una nueva protesta contra la violación de los derechos humanos allende el muro que divide a Berlín y a toda Alemania. Publicamos a continuación el texto íntegro de dicho documento:*

El 25 de septiembre de 1962, el Patronato ALEMANIA INDIVISIBLE hizo entrega en Nueva York a la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas de una protesta contra la violación de esos derechos humanos desde que se erigió el muro en Berlín. Las vulneraciones a que en ella se hacía referencia persisten. Al suscribir la Carta de las Naciones Unidas, todos los países miembros se comprometen a reconocer los derechos elementales del hombre y la dignidad y el valor de la personalidad humana, así

como a promover el respeto a los derechos humanos y la salvaguardia de la libertad para todos, sin distinción de raza, sexo, idioma o religión.

En consecuencia se solicita de la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas que compruebe si allende el muro que divide a Berlín y a toda Alemania son objeto de menoscabo constante derechos elementales y libertades humanas.

A través de la ciudad de Berlín ha sido erigido un muro, con su cortejo de alambradas, torretas de observación, puestos militares, etc.

Se recurre al uso de la violencia para impedir que se cumplan los deseos de personas que pretenden trasladarse de una parte de la ciudad a otra con intenciones pacíficas.

Muchas de ellas han sido muertas a tiros al intentarlo.

Otras muchas fueron condenadas a largas penas de privación de la libertad.

A tres millones y medio de berlineses que estaban habituados a visitarse mutuamente

en toda la ciudad y a participar en actos culturales y deportivos, se les han hecho imposibles estas manifestaciones de la vida en común.

Antes del 13 de agosto de 1961, fecha en que se erigió el muro, eran más de 500.000 los berlineses que atravesaban diariamente los límites entre Berlín-Este. Hoy se utiliza la violencia para impedirlo. El muro ha desgarrado también los estrechos lazos familiares, de amistad, religiosos, culturales económicos y deportivos dentro de Berlín y entre Berlín y su contorno inmediato.

La existencia de vínculos tan estrechos entre Berlín-Oeste y Berlín-Este la testimonian los 30 millones de boletos que en 1960 —esto es, antes de que se construye el muro— fueron vendidos a berlineses orientales y a habitantes de la Zona alemana de ocupación soviética en los sistemas de transporte colectivo de Berlín-Oeste.

A más de 60.000 habitantes de Berlín-Este no les es posible desde el 13 de agosto de 1961 acudir a sus puestos de trabajo en Berlín-Oeste.

-Y cuando pretenden trasladarse de la parte oriental de Berlín a la occidental o de una zona de Alemania a otra se exponen a perder su libertad e incluso su vida.

Las cosas llegan a tal extremo que personas de ideología democrática son raptadas en Berlín-Oeste o en Alemania occidental, siendo después sometidos a represión por su actuación política.

*Así, por ejemplo, el redactor del periódico sindicalista "Metall" (Frankfort), Hein-Brandt, fue detenido por agentes orientales cuando se hallaba en Berlín con ocasión de un congreso sindical, y condenado a causa de su actuación como periodista demócrata a trece años de presidio, sin "fair trial", tal como previene la "Declaración General de Derechos Humanos". Brandt es padre de tres hijos.*

El derecho a la vida, a la libertad personal y a la seguridad es violado incluso recurriendo a las represalias familiares, por las que se hace a toda la familia responsable de la actitud de uno de sus miembros que se halle en desacuerdo con el régimen.

He aquí el balance del terror, desde 1945 a 1963:

158 penas de muerte.

439 penas de prisión a perpetuidad.

24.800 penas de privación de la libertad que exceden en parte los 20 años.

21.930 detenciones políticas.

En dicho espacio de tiempo han sido aproximadamente 46.800 los hombres, mujeres y jóvenes que han tenido que pagar con la pérdida de la libertad y de la vida sus convicciones políticas.

Actualmente cumplen condena unos 12.000 reclusos políticos en los establecimientos penitenciarios de la Zona soviética, entre ellos jóvenes y enfermos a los que les asiste un derecho especial a ser indultados y puestos en libertad.

He aquí sólo tres ejemplos:

*El profesor Dr. Werner La Baume, natural de Gorsleben (distrito de Nebra), fue condenado en 1954 por motivos políticos a prisión a perpetuidad, padece tuberculosis ósea, está además enfermo del corazón y se halla desde hace ocho años en un lecho de yeso. Ello no obstante, han sido denegadas hasta aquí todas las solicitudes de indulto presentadas por su esposa.*

*Richard Riehl, natural de Jessnitz-Stein-furth (distrito de Bitterfeld), fue detenido en 1961 en la fábrica Agfa-Wolfen, donde trabajaba, siendo condenado por "agitación y propaganda contra el Estado" a dos años y nueve meses de presidio, donde ha padecido dos ataques de apoplejía. A pesar de ello ha sido denegada una solicitud de indulto presentada por su familia.*

*Friedrich Pluntke, natural de Stendal, fue condenado en 1953 a prisión perpetua por repartir octavillas. En el presidio ha contraído una enfermedad hidrópica y una lesión de miocardio. Para mejorar las condiciones de reclusión, Pluntke ha ofrecido varias veces resistencia pasiva. Según noticias de reclusos, fue golpeado repetidamente por el personal de vigilancia, y encerrado durante varios días en una celda de castigo en la que no podía permanecer en postura erguida. Parece ser que ya ha pasado 286 días en arresto y que se le mantiene en Brandeburgo incomunicado casi permanentemente, no siéndole permitido siquiera la lectura de libros o periódicos.*

A los habitantes de Berlín-Este y de la Zona de ocupación soviética se les impide por la fuerza cambiar de domicilio dentro de Berlín o de su patria.

A los prometidos se les niega la autorización a trasladarse a la parte occidental de Alemania, para contraer matrimonio y fundar una familia.

A los esposos no se les permite reunirse.

Los hijos no pueden unirse con sus padres ni los padres con sus hijos.

*Así, por ejemplo, un padre fue condenado a prisión por "secuestro", esto es, por haber intentado a la desesperada llevar a la casa paterna en Alemania occidental a un hijo suyo de 12 años.*

Miles de personas han sido expulsadas de sus casas y viviendas al crearse a lo largo del muro y del límite entre los sectores una "zona de la muerte". Solamente en Berlín han podido registrarse con seguridad 3.800 desahucios.

A las personas que viven allende el muro se les niega, recurriendo a la fuerza si es preciso, el derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de cultos y a proclamar su religión o sus convicciones solos o en grupos, pública o privadamente a través de enseñanzas, ejercicios y ceremonias. A los feligreses no se les permite asistir a sus propias parroquias ni a los párrocos visitar a sus feligreses.

A los habitantes del Berlín dividido y de la Alemania dividida no se les permite siquiera visitar los cementerios al otro lado del muro y de la frontera de la Zona soviética.

Se impide el libre intercambio de profesores y estudiantes.

La libre adquisición de libros, revistas y periódicos está prohibida.

El Patronato ALEMANIA INDIVISIBLE ruega a la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas que compruebe que las condiciones de vida allende el muro que divide a Berlín y a toda Alemania representan una violación de esos derechos humanos.

El Patronato ALEMANIA INDIVISIBLE está dispuesto a demostrar todos y cada uno de los casos de inhumanidad aquí citados.

#### *Directiva del Patronato ALEMANIA INDIVISIBLE*

*Paul Löbe*, ex presidente del Reichstag, presidente del Patronato ALEMANIA INDIVISIBLE.

*Dr. Heinrich von Brentano*, diputado federal, jefe de la fracción parlamentaria de la CDU/CSU, ex ministro federal.

*Dr. Eagèn Gerstenmaier*, diputado federal, presidente del Bundestag alemán.

*Dr. Johann Baptist Gradl*, diputado federal, vicepresidente de la Comisión Parlamentaria de Asuntos de Toda Alemania y Berlineses.

*Lothar Kräppmann*, presidente de la Federación de Asociaciones Estudiantiles Alemanas

*Hans Krüger*, diputado federal, presidente de la Federación de Expulsados.

*Dr. Bernhard Leverenz*, ministro de Justicia del Estado federado de Schleswig-Holstein, presidente del Patronato Regional ALEMANIA INDIVISIBLE de Schleswig-Holstein.

*Dr. Erich Mende*, diputado federal, jefe del FDP.

*Bertha Middelharwe*, presidente de la Liga Alemana de Mujeres.

*Erich Ollenhauer*, diputado federal, jefe del SPD.

*Dr. Walter Raymond*, presidente honorario de la Agrupación Federal de Asociaciones Patronales Alemanas.

*Ludwig Rosenberg*, presidente de la Confederación Alemana de Sindicatos

*Arno Scholz*, presidente del Patronato Regional ALEMANIA INDIVISIBLE de Berlín.

*Dr. W. W. Schütz*, presidente gestor del Patronato ALEMANIA INDIVISIBLE.

*Herbert Wehner*, diputado federal, presidente de la Comisión Parlamentaria de Asuntos de Toda Alemania y Berlineses.

Berlín-Bonn, 3 de abril de 1963.

# JUVENTUD

EL NUEVO HORIZONTE DE AMERICA LATINA

Esta sección se publica bajo la dirección y responsabilidad de los redactores Srs. Rodrigo Ambrosio, Claudio Orrego V., Palcar, Marco Antonio Rocca S. y Fernando Sanhueza H.

## Una Carta sin Respuesta

SERGIO FERNANDEZ A.

"Sabemos, Sr. Presidente, que toda Política Económica es la resultante de una concepción de la vida económica y la acción del Estado". "Pensamos, apoyados en esa idea, que la actual gestión presenta como nervio motor un pensamiento económico capitalista y liberal". "Y no podemos ocultar nuestra inquietud ante la suerte de un sistema de ideas y una forma de gobierno que aparecen derrotados por la realidad".

Tal es la tesis fundamental del Memorandum que los dirigentes de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile, asumiendo la representación de más de 14.000 jóvenes, entregaron el 20 de marzo pasado en la Secretaría General de Gobierno, dirigido al Presidente de la República.

En un tono sereno, respetuoso, pero al mismo tiempo firme y claro, la FECH expresaba en ese documento algunas afirmaciones fundamentales sobre lo que es una democracia; sus criterios sobre la política económica del Gobierno; las consecuencias de esa gestión y los puntos de vista de la Federación frente a los problemas del país.

Días antes de una elección municipal que el país entero afrontaba con criterio político, casi como un verdadero plebiscito entre la política gubernativa y las ideas enunciadas por los dos bloques opositores, el documento tenía que causar escorzo.

La primera reacción fueron las aseveraciones de algunos políticos de derecha, en el sentido que la carta referida no habría sido redactada por los estudiantes —serían incapaces de hacerlo—, sino por algún político demócratacristiano. Absurda y, sobre todo, in-

solente afirmación, no sólo para los dirigentes estudiantiles, sino especialmente —como dijera un ex-presidente de la FECH, en foro radial— para la casa Universitaria que los educa.

Hay que recordar que la FECH tiene una tradición que la honra en este sentido. Su intercambio epistolar con el Presidente de EE.UU., Dwight Eisenhower, y con Osvaldo Dorticós, Presidente de la República de Cuba, en 1960, tuvo resonancia continental. Los estudiantes chilenos, con altura de miras, serenidad y energía sin par, plantearon en ese entonces su posición frente al sistema interamericano y las relaciones latinoamericanas con los EE.UU. Y sus palabras fueron repetidas y analizadas a lo largo y ancho del continente, como portadoras de una verdad que hacía largo tiempo urgía que alguien dijera.

Desgraciadamente, el Presidente de la República no recordó lo anterior; pretendió que el Memorandum no tuviera mayor resonancia, y dirigiéndose al país por cadena radial para referirse a problemas planteados por la CUT, hizo apenas alusión a él. "Los estudiantes —dijo— han hecho suyas sugerencias politiqueras que no debieran tener acogida en el alma generosa y justiciera de la juventud y que son notoriamente inexactas".

Pero, ¿qué afirmaba en realidad el Memorandum estudiantil?

### CAUSAS DE LA CRISIS ACTUAL

Se preguntan los estudiantes cuáles son las trabas que impiden a nuestro país prove-



char sus recursos naturales y humanos, elevando los niveles de vida de los sectores mayoritarios de la población. Y señalan fundamentalmente tres:

1º) La enajenación de nuestras riquezas naturales, que determinana el carácter dependiente de nuestra economía y permite una transferencia hacia el exterior de gran parte de los capitales que constituyen las utilidades de la gran minería, que, de quedar en el país permitirían, al ser reinvertidos, diversificar nuestro aparato productivo. Además, la subordinación de nuestro comercio exterior a mercados internacionales monopolizados y discriminatorios constituye una restricción evidente de nuestras posibilidades de intercambio.

2º) Una agricultura estancada, con déficit creciente de producción ha debido importar alimentos por una suma superior a los 1.200 millones de dólares, de los cuales más de 700 representaban bienes susceptibles de ser producidos en el país.

El peso de esta situación ha repercutido en el campesinado, colocándose al margen del circuito monetario, con lo que la industria nacional ha restringido su mercado prácticamente a las áreas urbanas.

3º) La inflación, viejo flagelo para la economía chilena, en cuya gestación, junto a causas naturales, incidieron causas tan artificiales como el intento de las clases terratenientes, que habían tenido acceso al crédito hipotecario, de acelerar la desvalorización monetaria, para servir con más comodidad sus deudas a largo plazo con el Estado chileno.

El país ha visto en estos largos decenios muchas políticas anti-inflacionistas, pero ninguna ha sabido asociar el concepto de estabilización económica, como objetivo inmediato, con el de promoción e incremento del Desarrollo Económico.

## EL SUBDESARROLLO ES MAS QUE UN CONCEPTO TECNICO

“Esta situación nos obliga —dicen los estudiantes— a precisar lo que hoy día el subdesarrollo implica como realidad vital para las clases más pobres de nuestro pueblo. A insistir en que el subdesarrollo es mucho

más que un concepto técnico que indica niveles de Renta Nacional o de ingresos per cápita, o un producto social pequeño y mal distribuido, o un Comercio Exterior negativo, o índices bajos de consumo de hierro, proteínas o electricidad, que se entienden y se explican a través de estadísticas. ¡No! El Subdesarrollo —y nosotros hemos tenido oportunidad para comprobarlo desde muy cerca— significa antes que nada para Chile una situación dramática que se traduce en mortalidad infantil, analfabetismo y deserción escolar, cesantía u ocupación disfrazada para las fuerzas del trabajo, viviendas insalubres y miserables, desnutrición y hambre. O sea: miseria, ¡mucho miseria! Y como corolario de todo esto para el hombre medio de nuestro pueblo, menores posibilidades de vida. La fría cifra, una sólo, nos dice que mientras en los países desarrollados la edad promedio alcanza a 62 años, en los de mediano desarrollo llega a 49 y en los países subdesarrollados apenas se empina a los 30 años de vida por persona. Y... cuando un abismo de 32 años de vida y una existencia acomodada o miserable separa a los habitantes de dos pueblos, por el sólo hecho del lugar geográfico de su nacimiento, se empieza a comprender claramente la magnitud de la verdadera tarea que se les debe exigir a nuestros gobiernos”.

## LA ACTUAL GESTION GUBERNATIVA

Frente a este cuadro la actual gestión gubernativa presenta como nervio motor un pensamiento económico capitalista y liberal, basado en la confianza al capital y la primacía de éste sobre el trabajo; en el libre juego de las fuerzas económicas; en la fe en la regulación automática del mercado; en la ausencia de intervención del Estado en la estructura económica; y en la fe en la ayuda exterior como recurso fundamental de capitalización.

La política Económica del actual gobierno en verdad, es heredera de aquella otra que impulsara la Misión Norteamericana Klein-Sacks y que constituye la Política Oficial del Gobierno entre los años 1955 a 1958. Las ideas, el espíritu y gran parte de los hombres que alentaron aquella iniciativa se han conservado en el poder luego de la elección presidencial de Septiembre de 1958.

¿Cuáles son, a juicio de los universitarios,

los fundamentos de esta política económica?

Congelación de sueldos y salarios, otorgándose reajustes inferiores al porcentaje de alza del costo de la vida; regulación estricta del crédito de índole productivo, frente a una especial protección al capital pasivo; aplicación de una política de restricción monetaria con sujeción estricta a las normas impartidas por el Fondo Monetario Internacional; falta de confianza en una programación del desarrollo económico y falta de convicción de la necesidad de hacer transformaciones de fondo en la Estructura Económica chilena.

Sin embargo, los que hace tan poco negaban la necesidad de un cambio profundo y se mostraban convencidos de la bondad y perfección del sistema vigente, repentinamente han adoptado los conceptos que habían anatemizado y entran a hablar también de Reforma Agraria, Reforma Tributaria, de la Previsión o del Sistema Educacional. En verdad, parece que todo eso no es más que una gran farsa de revolución. Al efecto —se preguntan los estudiantes— “¿se puede hablar de Reforma Agraria ante una ley que no favorece una lucha auténtica contra el latifundio, no organiza la investigación y la extensión agrícola, no modifica el régimen legal de las aguas, no otorga participación real al campesinado asegurándole el derecho a la sindicalización? ¿Y se puede hablar de Reforma Tributaria, cuando la relación tributaria que en 1958 presentaba un 39% de impuestos directos (a la renta), y un 61% de impuestos indirectos (sobre los consumos populares, se ha hecho más regresiva y en 1961 se componía de solamente un 35,5% de impuestos directos y un abrumador 64,5% de impuestos indirectos; ante una ley que constituye una simple revisión y recolección que no transforma en absoluto la injusticia del sistema actual?”.

### ALGUNOS RESULTADOS

Más, el árbol se prueba por sus frutos. El costo de la vida ha continuado subiendo en estos 5 años y la distribución de la Renta Nacional se ha hecho más regresiva; los índices de cesantía han subido considerable-

mente, creando la zozobra en los asalariados, y, al mismo tiempo, la inseguridad y la angustia económica llega también a los sectores de pequeños y medianos agricultores, comerciantes y mineros. Ahí está, para probarlo, la cifra record de cheques protestados en la historia comercial del país, alcanzada en julio de 1962.

Por otra parte, es de conocimiento público el crecimiento vertiginoso de la Deuda Pública Externa, como asimismo el permanente desfinanciamiento del Presupuesto Nacional y el notorio aumento en la cantidad de medios de pago, es decir, del combustible para el proceso inflacionario.

Finalmente, señala el Memorándum de la FECH la crisis del sistema educacional chileno, que afecta tan directamente a los estudiantes; los índices dramáticos de analfabetismo y deserción escolar en la enseñanza elemental, la falta de diversificación de la enseñanza media y la insuficiencia de nuestras Universidades para acoger en sus aulas a todos los que golpean a sus puertas.

### UN NUEVO CAMINO

Pero los estudiantes no querían hacer una acusación contra los hombres del Gobierno. ¡De ninguna manera! Reconocen en muchos de ellos y especialmente en la persona del Presidente de la República, sentido patriótico, honradez personal y buenos propósitos. La intención es otra. Se trata de condenar un sistema que consideran anacrónico, obsoleto y antisocial, que dondequiera que se aplique tendrá que producir los mismos frutos.

Más concretamente, quieren plantear su creencia en que ya ha llegado la hora de establecer un nuevo estilo político que abra al hombre común una activa participación en la conducción de la gestión pública y le entregue tareas dinámicas en la transformación de las estructuras económicas.

Es qué para los universitarios chilenos el sentido existencial y urgente de la conducción de un Estado y el manejo de su política económica no es otro que “¡el de una lucha generosa, decidida y valiente, para lograr que todos los seres humanos tengan la posibilidad de vivir como tales!”.

# Libros que se pueden adquirir en la Editorial del Pacífico, S. A.

A H U M A D A 57

## PRINCIPIOS DE SOCIOLOGIA CRISTIANA

*Monseñor Francisco Vives Estévez*

Edición corriente E° 1,40  
Edición fina E° 2,20

Exposición de la Doctrina Social de la Iglesia frente a los problemas que conforman la Cuestión Social.

## LLAMPO DE SANGRE

*Oscar Castro*

E° 3,20

4ª edición. La galanura del estilo, la amenidad de la narración y el profundo conocimiento que revela el autor de la psicología, costumbres y supersticiones del minero chileno hacen de esta novela una de las más logradas que se hayan escrito sobre el tema.

## LA REFORMA TRIBUTARIA FRENTE A LA ECONOMIA CHILENA

*Fernando González R.*

E° 1,30

Un estudio de quemante actualidad. Valiente, constructivo y de innegable valor polémico.

## EN TANGER, ZONA INTERNACIONAL

*Joseph Kessel*

E° 3,20

Una ficción literaria debida al talento creador de uno de los más notables escritores franceses contemporáneos. Joseph Kessel acaba de ser designado miembro de la Academia Francesa (noviembre de 1962).

## INFORMATIONS CATHOLIQUES INTERNATIONALES

E° 0,45



## Libros que se pueden adquirir en la Editorial del Pacífico, S. A.

A H U M A D A 57

ASI ACABARA EL MUNDO  
*Richard Pape*

Eº 3,40

Un millón de ejemplares vendidos en la edición Inglesa. Primera versión española.

LAS FUENTES DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA  
*Jaime Castillo Velasco*

Eº 2,00

Un libro fundamental para entender la doctrina del movimiento político que se impone en Europa y gran parte de América

REVOLUCION EN CHILE  
*Sillie Utternut*

Eº 2,50

13 ediciones en 8 meses. Treinta mil ejemplares vendidos. El libro humorístico más celebrado de los últimos años.

FILOSOFIA DEL TRABAJO  
*Frank Tannenbaum*

Eº 2,50

3ª edición. Todos los problemas laborales tratados con originalidad y sencillez.

EL GRAN CREPUSCULO  
*Bertrand Poirot-Delpech*

Eº 3,00

La novela de más éxito en la nueva literatura francesa contemporánea.