

MESA DIRECTIVA P.D.C.

En Santiago, 13 de diciembre de 1973, con la asistencia de Patricio Aylwin, Osvaldo Olgún, Carlos Salas, Felipe Amunátegui, Ricardo Valenzuela, José de Gregorio, Pedro Goic, Benjamín Maluenda, Gutemberg Martínez, Ricardo Hormazabal, Juan Argandoña, Samuel Astorga, Claudio Orrego, José Miguel Fritis, Marcelo Rozas, O B.

C Orrego: reunión con el PDC en Bélgica. Señaló que nadie tenía derecho a juzgarnos sobre todo los europeos que conocían lo que era el marxismo. Después sería la intervención que se puede resumir en que entendían la posición nuestra. Lovaina fue el asunto más a lo chileno con preguntas de que pasaba, etc. Antes había pasado un guatemalteco de apellido Baraona con la idea de formar un frente antifascista. Atacó a la DC chilena lo que provocó reacciones violentas y utilizó la maniobra de presentar la DC dividida y crear un Frente Amplio en el extranjero.

P. Aylwin : en Bruselas nos separamos. Yo me fui a Francia y C.Orrego a Inglaterra. En Paris reuniones separadas y después una comida con todos invitados por el Presidente del Senado, ex candidato a la Presidencia de la República contra Pompidou, y otros personeros destacados. Francia con imagen exterior muy mala, pero que no me preocupe de Le Monde porque era ultra anti DC. En esos días apareció un artículo de A. Uribe casi caricaturesco: Chile dependiendo del imperialismo del que no ha logrado zafarse.

Inquietudes de los franceses las mismas. Tono de ¿Bomer? no tan agresivo como el belga pero en la misma línea o sea muy duro. Los otros no, más comprensivos. Extrañados de la declaración de Frei en el diario ABC e intrigados por la declaración nuestra y de los 13. Señale algunos argumentos como las ilegalidades del gobierno de Allende, sus atropellos a otros Poderes del Estado, la creación del poder popular que fue señalada por los franceses, quienes por unanimidad manifestaron que todo ello significa el término del gobierno , y, a pesar de ello, ustedes nos atacan. También explique el diálogo DC-UP e incluso relaté la conversación en casa del Cardenal, lo que los

impresionó mucho. Me ofrecieron mayor solidaridad e incluso columnas en la revista del partido llamado Centro Democrático. Este partido tiene muchas cabezas pero no un cuerpo formado.

Después fui a España donde estuve con José Miguel Vergara quien me informó que está por publicar un libro sobre el 11 de septiembre. También me reuní con la DC española- Coll y Canela - este último tuvo una actitud agresiva. Ellos son los más duros con la DC chilena. Canela, a pesar de ello, me invitó a una reunión de diferentes grupos DC de España. A esta reunión no fui porque no podía llegar por la hora y además debido a que no se había hecho sondeo previo. Además me invitó a un acto a la librería Aguilar, la que podía realizarse previo permiso del Gobierno indicando el número de personas que asistían, relatores, tiempo de las intervenciones, etc. Y el Gobierno manda observadores. La DC de España en 3 grupos: 1) de Gil Robles , 2) Joaquín Ruiz Jiménez de la línea de Tomic y no de la posición mía. Al final quedamos amigos y está interesado por defender a Luis Corvalán. Se declara de frentón socialista -marxista. 3) Grupo de Revolución, Discusión y Convivencia, donde está Jaime Cortázar y es adicto a nosotros. Creen en la solidaridad y no se puede juzgar a otros DC sin oírlos. Buena impresión, pero sin influencia ni poder, son más bien académicos. Ofrecieron también sus columnas.

En Hamburgo conversé con Bernasola de Italia a donde me invitó, pero le dije que no valía la pena, Me señaló que la DC italiana era solidaria a nosotros. Rumor preocupado y el único en contra era Fanfani, pero dijo que era un juego intelectual de él. También estuve con delegados suecos, austríacos y noruegos. Suecia el PS mantiene el poder por 8 votos del PC, si no estaría muy mal. Necesitan los votos del PC y pagaban a ellos en su política externa y no interna. Además, querían formular una invitación para que un DC vaya a Suecia.

En USA con gente de las Naciones Unidas tanto chilenos como extranjeros. Imagen mala. Chilenos representantes de la ONU como F. Zegers, R. Bazán y otros, desesperados por mal manejo del Ministerio de RR.EE. En Washington estuve con chilenos donde quede de acuerdo en formar una secretaría DC chilena (lo mismo que en Bruselas) y centralizar nuestra información hacia

Europa y recibir información del exterior y además recolectar ayuda para Chile.

C. Orrego: en Inglaterra estuve con miembros del partido Conservador llenos de llores en un almuerzo. Allí había sesión en la Cámara para suspender toda venta de armas a Chile. Además tenían información muy coincidente con posición de la DC chilena. Quiero hacer una observación general, pues vengo muy preocupado por la situación de Chile crítica: 1) no entienden o los utilizan. Por ej. Wilson almuerzo con Tencha. Precio bajo que pagan a partidos de la Social Democracia europeos para tener imagen izquierdista y 2) otros que entendían lo que es el marxismo, pero no les importa.

Otra cosa, y que es más peligrosa para Chile, es que toda Europa mira a URSS por su poderío después de la guerra de los 6 días, ante el peligro que Nixon pudiera meter guerra atómica. Todos están con las maletas listas para Moscú y si Nixon se empeña mucho no habrá ningún país que no arregle sus relaciones con la URSS. El cuadro es muy triste, pues aunque consciente de nuestro subdesarrollo pensábamos que éramos diferentes pero ni siquiera eso, ya que hemos pasado a ser el último rincón del mundo.

P. Aylwin: informo, además, que me dejó preocupado que en Europa algunos chilenos DC han divulgado la idea que la DC está dividida y que se le debería acatamiento, porque había surgido otra directiva en contra de la Junta Militar.

R. Hormazabal: la juventud DC no entra en conflicto con ninguna organización que haya condenado el golpe de Estado, como que si nosotros lo hubiéramos manejado. La Organización Internacional de la JDC tiene problema serio y es la existencia de un grupo que trabajó en América Latina con gente o generación que tuvo una época, pero que ninguno ya milita en los PDC de A.Latina. Caso de Chile, Perú, Bolivia, etc.

Ellos permanentemente siguen trabajando con el mismo esquema que aún lo desarrollan. Hay conflictos en PDC de A.L. los que son elaborados por estas mismas personas y adonde van procuran ubicarse en los sectores progresistas. Ellos se han valido de camaradas DC, a quienes les mandan cartas consultando su posición frente a hechos contingentes, quienes, con honradez, contestan y

sus respuestas se usan dañinamente. Por ejemplo, en Europa se utiliza una minuta del planteamiento de Renán Fuentealba en el CN del 7 de noviembre pasado, la cual se utiliza para decir que no se reconoce a la directiva nacional de partido.

Se ha sorprendido la sinceridad y buena fe de militantes DC para hacerles presente el peligro de la utilización de sus opiniones. Debemos ver que entendemos por privacidad porque si nuestros análisis van a ser usados de manera malsana contra nosotros mismos debemos atacar el problema con rigor.

G. Martinez : corroboren el planteamiento de Ricardo Hormazabal y se encontraran con problema similar. Cada uno manejaba en forma completa las minutas de Renán Fuentealba, Bernardo Leighton, Radomiro Tomic.

R. Hormazabal: documento DC enviados al exterior y utilizados posteriormente en contra nuestra.

P.Aylwin: Es un problema porque cualquiera sean las diferencias internas nuestras, las intervenciones privadas no pueden ser transcritas y enviadas a nadie.

R. Hormazabal: vi fotocopia de la minuta de intervención de R.Fuentealba enviada a M.A. Baraona y no enviada por RF.

P.Aylwin: no acuso a Renán Fuentealba.

F.Amunátegui : queda claro que no había sospecha de R.Fuentealba. Además debemos ver la legitimidad que tiene cada cual sobre su derecho de dar su opinión personal.

R. Hormazabal : respaldo moción que ustedes conversen con los DC que tienen diferente opinión. Además conversar con la D.Internacional, salvaguardando el derecho de cada uno de dar su opinión.

O.Olguín: comparto lo dicho por FA y RH. Las opiniones- y me consta- que ellas por parte de R.F. no las hecho públicas porque él no llevo documento. El que llevo documento fue R. Tomic que saco copias. Creo que cuando hay reuniones del PDC donde existen opiniones diferentes, esa persona tiene el derecho de

dar a conocer su opinión hacia afuera, indicando si es mayoritaria o minoritaria. Parece más grave que sin autorización, sin decir si es mayoritaria o minoritaria y atropellando a quien dio esa opinión, sea dada a conocer por terceros. Ello comienza a ser traición, poniendo en riesgo a quien emitió la opinión.

R.Valenzuela: la reunión del Consejo Nacional - RF, BL, RT - señalaste Ricardo que los tres opinaban que no había opinión política, pero creo que solo fue BL el que lo dijera y no los otros dos e incluso BL después recapacitó.

JM Fritis: incluso eso motivo a la JDC a no entregar el documento de R. Tomic.

R.Hormazabal : solo hice en el exterior referencia a ello, pero no repartí.

P.Aylwin: en el extranjero señalamos las discrepancias internas, pero ello no involucraba la desunión del PDC. En cuanto a esta infiltración de información y su publicación hay que someterlo a un segundo examen pues en tiempos de democracia no implica daño al PDC ni su suerte, no así en época de dictadura que compromete la estabilidad del PDC. Yo estoy de acuerdo en jugarme la cabeza por la línea del partido, pero si se acuerda línea en contra mía, otro asumirá la dirección. Espero que pronto podamos hacer debate, pero mientras eso no suceda reclamo mi legítimo derecho a dirigir el PDC.

R. Valenzuela : los ex senadores estamos en lo que el PDC nos ordene a través de sus dirigentes, pero hay inquietud porque no se ha resuelto el problema de una reunión amplia del partido.

P.Aylwin: ya se están haciendo las gestiones.

F.Amunátegui: creo que la Directiva Nacional tiene el deber y el derecho de dirigir y representar al PDC, pero ello no está en pugna de que otros den a conocer sus opiniones incluso con los riesgos que ello significa. Creo que nuestra democracia interna debe mantenerse incluso con riesgo de ser mal interpretada.

R.Valenzuela: antecedentes sobre acuerdo de la Junta Militar de pérdida de la nacionalidad chilena ¿qué puede decirnos al respecto porque eso es de una

gravedad tal que debemos analizar? Debemos dejar constancia que somos contrarios a ello y dar razones como chilenos.

P:Aylwin: suscribo el calificativo que das a ello. He hecho presente a quien ha sido posible del Gobierno y ya antes lo había hecho O. Olguín. Incluso miembros del Gobierno lo calificaron de estupidez, pero no obstante salió el decreto. No se saca nada con mandar juristas al exterior y después dictar este decreto ley. Pensé, como presidente del PDC, manifestar nuestro repudio públicamente, pero no lo hice porque apareció un DC, E. Tomic, que se tiraba de frentón en contra de manera general y era poco lo que se podía hacer a nivel particular. Hablé de ello con los ministros Bonilla y Prieto e incluso he pedido una audiencia a Pinochet. Ayer Bonilla me llamo para decirme 1) que le dijera a Tomic que estuviera tranquilo porque contra Esteban no hay cargos y 2) la Junta Militar entendía que este decreto no regía con efecto retroactivo y sería objeto de aclaración en el Diario Oficial. Sé que C. Orrego ha escrito un artículo sobre "Gobierno y Nación" para ser publicado en La Prensa. Allí se plantea la posición de la DC sobre la materia. Ayer Román Alegría tuvo aprehensiones para su publicación, pero hoy le señalé que yo asumía la responsabilidad de su publicación si nos requisan.

F. Amunátegui: eso sería muy bueno.

R. Hormazabal: ese artículo debería aparecer firmado por Patricio Aylwin.

C. Orrego: mi artículo es político.

P. Aylwin: había pensado escribir uno jurídico

C. Orrego : el lunes cuando se supo ésto, llamé a Jaime Guzmán para decirle que felicitaba al genio que lo hizo el día que se celebraban los derechos humanos y que define a la Junta Militar como totalitaria y eligen además quitarle la nacionalidad a Esteban Tomic el día que muere su hermano. Me señaló que hace tiempo se había hablado solo de quitarle la ciudadanía a Volodia pero no esto.

P. Aylwin: no me explico que si lo estiman como malo lo publiquen y ahora se agrega un tercer personaje influyente.

F. Amunátegui: a iniciativa de la DC, profesores de derecho a las universidades deben pedir derechamente su derogación y también el Colegio de Abogados nacional y regionales. Hay entidades que estén inmóviles y deben movilizarse.

P. Aylwin: creo que debemos coordinar con medios de comunicación para ir representando nuestra posición frente a las actuales medidas al estilo del artículo de Jaime Castillo ayer.

R. Valenzuela: ver asunto de la llegada de los restos de Juan Cristóbal Tomic para que los camaradas asistan a Pudahuel.

P. Aylwin: conforme.