

Laldiver

2493

Marbella, 12 de Septiembre de 1981.

Estimado Patricio:

Te escribo esta carta después de algunos días de haber recibido una tuya que me trajo Inés. Me he demorado por razones que tu comprenderás, y seguramente demorará algunos días más en llegar a tus manos por tratar de buscar un correo seguro, ya que estoy convencido que mi correspondencia está siendo controlada, hecho que he comprobado con cartas que he mandado a mi madre por correo y que hasta la fecha no llegan a sus manos, a pesar que otras dirigidas a personas más anónimas sé que han llegado a su destino. Este hecho me revela, ya que no sólo les basta con hacerlo sufrir el destierro sino que también deben estar presentes para impedir comunicarme.

Ya estamos todos juntos aquí en España, nos hemos instalado como te he contado en un departamento bastante amplio, lo suficiente para ser comodo para la vida en familia ya que no haya que agregar al exilio la dureza de vivir en condiciones que lo hagan más insoportable. Esto no me ha resultado imposible, ya que gracias al arriendo de mi casa en Santiago me alcanza para arrendar esto en Madrid y me sobran más de US\$500, con lo cual me ayuda a financiar mi presupuesto de subsistencia. Como puedes apreciar la parte material no es un problema, sin que ello signifique que ello palie siquiera en parte la dureza de la vida que nos toca vivir, pero hay que dar gracias a Dios, que por lo menos no debemos también sufrir esta clase de penurias.

Las niñas ya están preparándose para iniciar sus actividades, no ha habido problemas con la Claudia, ya que ha ingresado al mismo Colegio que en Santiago, le queda un poco lejos de la casa pero es muy bueno, y en esa forma no extrañará tanto el cambio. La Paula y la Francisca tendrán que hacer sus trámites de convalidación para entrar a la Universidad, son complejos y burocráticos, pero al final todo se solucionará. La Patricia ha venido a pasar unos días con nosotros, pero tiene que volver a Chile a terminar su último año y luego volver aquí a la Universidad. Por mi parte, la Fundación ya ha sido aprobada y está en trámite ~~xxxx~~ de reconocimiento en el Ministerio de Cultura, donde no habrá problemas ya que Iñigo Cavero y el Subsecretario Eugenio Nassare son demócratacristianos y me han ofrecido todo tipo de apoyo, las oficinas me las entregan el día 15, y ya algunos fondos para investigación me han sido entregados, de allí que el primer trabajo se lo pidiera a Carlos, no porque sea tu yerno, sino por su preparación y por el buen conocimiento que tiene sobre el tema planteado. He avanzado en mi libro, ya he corregido la primera parte, y espero que la Florencia me mande el resto del material para terminar el primer borrador, será un libro entrevista, ya que estimo que puede así tener más fácil llegada. Mi clases de inglés están lle-

gando a su fin, no porque sea ya un buen interprete de ese idioma, pero creo que tengo lo fundamental, luego habrá que seguir practicando para perfeccionarlo y no olvidarlo. Mis contactos políticos son buenos, eso sí que este último tiempo han decaído un poco por las vacaciones y los muchos problemas internos. El único que ha sido inaccesible ha sido nuestro amigo Suarez, que se ha rodeado en una cupula de cristal y de no muy buena gente, creo que su popularidad ha caído mucho, eso no quita que trataré de seguir haciendo esfuerzos por contactarlo, ahora anda en Argentina, le he entregado la invitación para Chile, pero no he recibido respuesta.

He venido por unos diez días a la playa con la Inés y las niñas, venían muy cansadas, especialmente la Inés, por no decir agotada y sumamente flaca. Hemos tenido un buen descanso, ya solo nos quedan dos días por aquí. Sino lo hubieramos hecho nos habríamos saltado dos veranos, lo que como decían nuestras abuelas no es bueno para la salud.

Quero especialmente felicitar a Mariana y Carlos, Isabel y Manelo por los nuevos descendientes, me imagino como deben haber sido esos días previos, llenos de nerviosismo y preocupación por parte de todos, y en especial de la Leonor, pero al final Dios los ha premiado trayéndolos al mundo sanos y con tanta alegría de todos los que los rodean. Por lo menos dentro de todas las dificultades y angustias este regalo de Dios ayuda a mantener la fé en el genero humano.

Respecto a lo que pasa en Chile, realmente me duele, como le digo a Raúl en carta que le mando y le pido que leas, estamos viviendo la más obscura tiranía, al estilo más sofisticado, no se practica la brutalidad generalizada de los primeros años, pero si la represión sistemática y selectiva, con lo cual pretende atemorizar a toda la población. Les basta con telegar o torturar unos pocos para que los demás tomen nota. Sin lugar a duda todo el peso va contra nosotros, porque sabemos que existimos y que seguiremos luchando por lograr una salida a una real democracia. Este precio tendremos que pagarlo, queda todavía un camino largo o corto por recorrer, no soy optimista al igual que tu en un desenlace a corto plazo, pero no hay duda que los que usan la fuerza se empiezan a enredar en sus propias trampas, de repente aparece la luz, cuando uno menos lo piensa, lo importante es estar presente. De allí que las reflexiones que me haces sobre nuestra acción me parecen válidas en su totalidad, coincido plenamente, me refiero a mis cartas anteriores sobre la materia que creo que son coincidentes sobre los puntos de reflexiones que me haces. No quiero repetirte aquí lo que he dicho y lo que le manifiesto a Raúl, sin embargo quiero tocarte algunos puntos.

WWW

1. Necesidad de una nueva estrategia..- Entiendo las razones que me das para no haberla diseñado hasta la fecha, pero urge hacerlo. Te insisto, al igual que tu hay que replantear la tesis de la movilización social, no puede pretenderse lograrla de posiciones maximalistas, hay que partir por las cosas mínimas, aprendémosles a los polacos. Hay que intentar dar nacimiento al Movimiento por la recuperación democrática, mas allá ~~de~~ los partidos, es un movimiento no orgánico, salvo en su conducción que deben ser unos pocos, es el ejército de Gedeon que tu nos hablabas, no más de doscientos o trescientos comprometidos, con un ~~de~~ decálogo en base a lo que te proponía u otro, muy simple que tenga fácil acceso y comprensión, que deje afuera los comunistas como tales, por sus propios planteamientos, y si los suscriben en forma individual, al igual que lo hacen en la declaración que les impone Mitterand, allá ellos que renuncien públicamente a sus posturas como en el caso Polaco, Afgabistan, definición frente a los derechos humanos no sólo en Chile sino también en Rusia y sus satélites, en la definición de una democracia real tal como es, sin apellidos de populares o protegidas. Así iniciado este movimiento se llama a la población a juntarse en grupos de no más de cinco en sus lugares de trabajo, donde viven, donde estudian, donde naturalmente se encuentren, con el mínimo riesgo y las tareas que se le dan son simples desde la publicitación de un símbolo, te hablaba de la "L", que se escriba en todas partes, como se pueda, sin riesgo desde los boletos del metro, las paredes escondidas, los baños de los regimientos o escuelas de las Universidades. Los trabajadores pueden ser llamados a trabajo lento, no en una fábrica determinada, donde puedan, no en un día determinado, cuando puedan, cada uno en forma individual de acuerdo a sus aptitudes y posibilidades. Así con una movilización mínima, sin riesgo puede llegarse a lo máximo. Hoy Walesa tiene en jaque a un régimen más duro y cerrado que el nuestro, no es imposible, cada vez que pienso y escribo en esto me dan ganas de estar allá oficialmente o en la clandestinidad, para hacer algo.

2.- En relación al Partido. Me duele realmente lo que me dices en relación a la actividad partidaria, hay razón para que se hubiere producido un cierto desconcierto por unos días, pero ya va hacer un año de mi expulsión, es un tiempo suficiente para haber reestructurado la dirección y para haber planteado una estrategia post 11 de Septiembre, que por supuesto era y debe ser diferente a la que se pudo realizar antes del 11. Estoy de acuerdo y lo dije desde un principio que Tomás no era el hombre para este trote, tengo por él un gran aprecio y cariño, creo que lo ha hecho lo mejor posible, pero no se puede cambiar el carácter de las personas, su modo de ser, es demasiado lento y para tomar una decisión, si la toma, demora el tiempo neceserido como para que el tema ya haya pasado de moda. El Partido no puede seguir así, sino quiere desaparecer, la gente se puede cansar e irse pa-

## 2.- En relación al Partido .-

~~Debe elegirse rápidamente una directiva, no estoy de acuerdo con Raúl que una elección pueda dañar nuestra imagen, ello ocurriría si se presenta la confrontación como algo personal, pero no si se hace en forma seria con planteamientos a discutir como lo fué la elección del año 1976, ello incluso puede tonificarlos, más aún después que se han refichado 10.000 personas, estas pueden tener una presencia activa en el debate, algo que llegue a la base. Ahora sí hay consenso pleno en todo, por supuesto que no se necesita elección, pero en todo caso la base debe participar en un debate. Cualquier candidatura debe presentar un programa estratégico, no puede ser solamente una proposición de nombre. En cuanto a posibles nombres creo que corre el de Claudio, me gusta porque es una persona que ya tiene presencia de opinión pública y es valiente, que mucho se va a necesitar en este tiempo, eso sí que hay que ponerle un equipo con capacidad de organización a su lado, ya que Claudio en eso, como todo hombre de línea intelectual marcada, no le gusta mucho esto de la organización. Tal como te decía en carta de hace algunos meses el Partido debe fijar sus áreas de trabajo, que coinciden con las que tu me señalas: Area de formación y capacitación; Area de Elaboración programática; Area Internacional; Area de organización y estructura interna; Area de movilización o de acción operativa. A cargo de cada una de ella debe asignarse un Vice Presidente que debe conformar su equipo de trabajo, cada equipo debe ser diferente en cada area, y no estar todos en todo. El area de organización y estructura interna debe estar a cargo de la Secretaria General. El Presidente debe ser el gran conductor y que correlacione el trabajo de todo el equipo directivo.~~

En cuanto a la tesis que me plantea Raúl que el Partido debe preocuparse la línea de largo tiempo y por lo tanto de la formación y elaboración, la creo totalmente errada, no hay que dar por ningún motivo esa imagen, que ya nos quieren colgar, esto es que estamos dispuestos a aceptar que la dictadura dure en todos sus plazos propuestos, y que dentro de su juego, una vez pasados los 8 o 16 años, o toda la vida, nosotros estaríamos en condiciones de entrar a tomar posiciones. No, nosotros no podemos aceptar esa realidad que se nos quiere imponer, es verdad que es así por el momento, pero nosotros tenemos que luchar por ponerle término a la dictadura. Debemos trabajar para la coyuntura y para el largo plazo, ni una ni otra podemos abandonarlas, debe jugarse con todo el equipo y no solo con la delantera o con la sola defensa. Te insisto creo que es muy perjudicial dar la imagen del inmovilismo esperando el santo advenimiento, la política de la hibernación, puede ser que cuando llegue el plazo tengamos lindos programas, pero también será cierto que no tendremos partido. Por eso en la organización tiene que haber una Vice Presidencia Operativa, con un equipo que lleve adelante la estrategia que se defina, ojalá que sea por la de la creación del movimiento que propongo u otra estrategia que permita movilizar de lo mínimo a lo máximo a los chilenos.

En cuanto a las formulas que me propones para resolver mi caso personal, estoy de acuerdo con la primera si así el Partido lo resuelve, esto es que se me postule a la Presidencia, entendiéndose que no es ejecutiva y que tomo en mimano la conducción exterior de acuerdo con la conducción interna que dé la nueva directiva. Se elige una mesa completa en Chile, quien la conduzca puede tener el nombre de Presidente en ejercicio o ejecutivo, se eligen tantas Vicepresidencia como areas de trabajo propuestas. Esto debe hacerse en forma urgente, me asusta la demora y que la gente empiece a cansarse. Ojalá se integren a los equipos de trabajo gente joven, en eso estoy totalmente de acuerdo contigo, pero no por eso deben dejar de participar quienes han sido nuestros dirigentes con más experiencia.

3.- Respecto a nuestro trabajo de contactos y posibles alianzas. Totalmente de acuerdo contigo, las cosas hoy son mas claras que ayer, ni los duros ni los blandos quieren la democracia, los primeros son más francos y se manifiestan abiertamente por un dictadura sin tapujos, los segundos quieren tener este gobierno por el mayor tiempo posible pero pagando el menor precio que puedan, por ello son críticos de solo palabra frente a las brutalidades del régimen. No nos equivoquemos entre Pinochet y la derecha hay un pacto de sangre, ambos saben que se necesitan, si desaparece Pinochet, falta la fuerza y la brutalidad y el regimen se va al suelo, lo que hace que a los grupos económicos y la derecha comprometida les empiece a doler el estomago de puro susto, y por la otra Pinochet sabe que si pierde el apoyo de la derecha económica y de los grupos financieros, todo también se la va al suelo.

Por esta razón no hay que pensar que el regimen se vaya a desintegrar por divisiones internas, pueden tener peleas o discusiones, pero de allí no pasaran. Por eso creo que la estrategia es la que te he señalado tratar de crear condiciones para una movilización creciente, desde lo mínimo como es la del símbolo, el trabajo lento, acciones individuales de poco riesgo, para llegar a una confrontación global del régimen, insisto como un simil de Walesa, a nuestra manera por supuesto. Esto no se hace con camiseta partidaria, va más allá, es de carácter nacional. No sigamos perdiendo el tiempo en buscar brechas por los blandos, no digo que no se converse y tratar de que sus problemas se profunciden, pero no gastar más tiempo que ese.

En relación con el P.C. hay que ser claro y terminante, no hay alianza con él a ningún precio, hay que excluirlo como te decía antes al fundar la movilización en una declaración de principio o decálogo que los excluya por expresa condena de su conducta en los países en que gobiernan, citando expresamente el caso polaco y dándole apoyo expreso, denunciando Afganistan y su falta de compromiso por los derechos humanos, con todas esas menciones no van a entrar como tales y si alguno se incorpora en el movimiento en la base, lo hará en términos individuales, pero con un renunciamiento expreso a sus posturas. Creo que hay que ser claro en esto como el agua. Es efectivo lo que tu me

dices que los comunistas a pesar de nuestra posición clara con respecto a ellos, siempre tratan de confundir, como también es cierto que algunos de los nuestros conciente o inconcientemente se prestan al juego, pero frente a ello hay que estar denunciándolos permanentemente y no dejarse vencer por cansancio. También hay que tener presente que el propio régimen tratará también siempre de confundirnos, por que le conviene hacerlo, pero respecto a eso nuestra conducta debe ser en cada oportunidad que se pueda plantear nuestra postura y denunciar ~~estas~~ estas maniobras. Aquí en el plano internacional eso se ha acabado un poco, mi impresión que por cansancio el exilio político ha abandonado las posiciones de bloque, la conducta de Rusia en los casos que te he citado son indefendibles para los socios de la UP, están críticos, ~~de~~ diría ~~me~~ hay distanciamiento profundo en relación al Partido Comunista, una crítica abierta tanto en los socialistas como en los partidos chicos como Mapu e Izquierda Cristiana, no así en algunos radicales y los socialistas de Almeyda que dependen del financiamiento activo del P.C. y por lo tanto por razones "doctrinarias" profundas sirven de buenos ~~tit~~ títeres para lo que piden. (Caso Sule)

Hay que prondizar nuestros contactos y alianzas con los sectores que hemos llamado Humanistas. Nuestra bandera que no debemos abandonar es el humanismo, nuestra defensa de la democracia como único régimen político, que históricamente ha comprobado que puede preservar y defender los derechos de la persona humana. Democracia y derechos humanos es nuestro gran planteamiento ideológico, la doctrina social de la Iglesia en sí no es un modelo económico social, es un planteamiento de valores que tienden a buscar una sociedad que se funda en favor de la persona y que todo debe estar condicionado al respeto de sus derechos fundamentales, condena al capitalismo y al socialismo en cuanto no respeta los derechos del hombre, pero acoge y acepta los elementos o instrumentos de uno u otro que permitan la construcción de esa ~~sociedad~~ sociedad. Ese debe ser nuestro discurso, no tenemos porque casarnos con formulas capitalistas o socialistas, sino que debemos decir que nuestro modelo tomará los elementos o instrumentos útiles para lograr los objetivos básicos. No debemos tener complejos hacia la derecha o la izquierda, aquí en Europa los socialistas no le hacen asco a la economía social de mercado (por supuesto no la de los Chicago) trabajan con ese modelo con correcciones, véase Alemania, Austria, el mismo Mitterand que solo anuncia con mucho tiento la nacionalización de solo 12 Industrias básicas, claro que grandes pero no va más allá, los países nórdicos, e incluso el propio Felipe González se pronuncia a favor del mercado como elemento regulador de la economía. Ese mismo tipo de conducta debemos tener nosotros, intransigente ~~en~~ cuando a nuestra defensa de la democracia como sistema y de los derechos de la persona humana, pudiendo escoger formular

#

economicas que sean adecuadas y que garanticen la subsistencia de los valores fundamentales. En cada país se verá de acuerdo con <sup>la</sup> realidad, cual es el tipo de economía que hay que desarrollar, pero desde el momento que esa formula vulnere las libertades fundamentales, ponga en riesgo el sistema democrático, atente en contra de la justicia social, debe ser impugnada. Con todo esto no quiero decirte que caigamos en el pragmatismo barato, nó, pero hay que tener claro que es lo fundamental y que lo demás tiene que acondicionarse a lo primero. Aquí participé en la última fase de un libro que trata este tema, que es bastante bueno, está escrito por un jesuita Enrique Menez Ureña, doctor en Filosofía, Teología y Economía, me convidó Mario Zañartu, trabajador en el Centro Loyola con otros jesuitas, tengo muchas críticas a su contenido, pero lo importante es que trata el tema del capitalismo y el socialismo muy en profundidad y cual es la posibilidad que tiene el cristiano entre las opciones que se le presentan. Una vez que se publique se los mandaré, creo que puede ser en Octubre.

4.- La cosa sindical. Creo que la conducta de Uds. de defender a los dirigentes perseguidos es la correcta y no puede hacerse de otro modo. Como dices debemos estar en todas las luchas justas, no importa si en ella también están los comunistas, no por ello tenemos que excluirnos. ahí no está el problema. El problema está, como lo he dicho en ~~xxxx~~ reiteradas oportunidades y por escrito, en la falta de definición y por muchos años sobre como debe organizarse el movimiento sindical. Los P.C. nos han vendido la tesis falsa de la unidad de los trabajadores conlleva la necesidad de la Organización Única. Es la fórmula que ellos aplican en los países donde gobiernan, y cuando les rompe ese cuadro se desesperan, como sucede hoy en Polonia con Solidaridad. No es cierto que la Unidad precisa solo de Centrales Únicas, en Europa occidental democrática en ningún país <sup>no</sup> hay centrales únicas, sino que dos o otros de acuerdo con las tendencias de sus adherentes, hay socialdemócratas o socialistas, comunistas y cristianas, vease Italia, Alemania, España, Belgia, Francia, Holanda, etc.. Esto es lo que tenemos definir y hablarlo en forma clara incluso con los Comunistas, formar nuestra propia central con todos los sectores democráticos y humanistas, denunciar la organización unica, que ellos formen su propia central, luego las centrales se pondrán de acuerdo en los objetivos que tengan como comunes para defenderlos en favor de los trabajadores. Allí está nuestra gran falla, estamos en todas partes en la Coordinadora, en los IO, en el FUT, y no sé en que otra parte, damos la imagen de indefinición, nos prestamos al juego de los comunes y del Gobierno. Hay que terminar con eso, nuestros militantes deben ser notificados de una definición en un sentido u otro. Por mi parte he encargado un estudio a Guillermo Lorand sobre esta materia para mandárselo y así cooperar a resolver este punto que es crucial. No admite espera su resolución. Creo incluso que debería ser materia de planteamiento pro-

gramático de la elección de la nueva directiva. Debería ser sometido a la definición de la misma base cuando vote, como una pregunta o un planteamiento.

Siento mucho lo de Manuel Bustos, no he tenido forma como hacerle llegar mi solidaridad, te pido que si lo vas a ver o puede ir otra persona que le transmita mis saludos y respaldo, te pido esto como un favor especial. Veré si le puedo filtrar un papel por allá.

5.- La expulsión de Jaime, mi caso personal, posible acción futura. - Creo que la medida tomada contra Jaime y nuestros otros tres amigos, está inscrita en el marco de lo que persigue el regimen, destruir cualquier vestigio de oposición, es una represión selectiva y ejemplarizadora, se toma después de la visita de la embajadora americana, no importando las consecuencia, no los afecta la crítica externa, lo importante es avanzar. La reacción provocada creo que fué la adecuada, no podía hacerse lo mismo que en mi caso, en que fuimos demasiado prudentes y continuamos siéndolo, en lo cual no estoy de acuerdo, no se puede confiar en las negociaciones secretas, como le digo a Raúl y los he dicho en reiteradas oportunidades, en mi caso hubo una acción débil, no digo que hubiere necesidad de ir al enfrentamiento torpe, pero sí en el marco de una confrontación de reclamo haciendo ver la injusticia de la medida, no debíamos dar la sensación como de inmovilizar a la gente que quería reclamar, sé que fuistes crítico y así me lo manifestastes. Lo sucedido con Jaime, aclara las cosas, como muy bien me lo señalas, hay que usar otra estrategia, estoy de acuerdo que incluso hay que revisar nuestra conducta afuera, hay que tener una presencia oscura de denuncia haciendo ver que ello no significa atacar a Chile, ya que es cosa diferente el Gobierno que el país. Con Jaime hemos tomado contactos y trataremos de juntarnos para planificar acciones conjuntas aquí en el extranjero. Hay que moverse con nuestros amigos, eso sí que no se puede esperar mucho, tu ves como Italia normalizó relaciones, sin que haya tenido una manifestación de solidaridad con nosotros, lo que pasa con Venezuela no es más alentador, hay solidaridad pero limitada, en ese sentido no sé lo que nos pasa a los demócratacristiano, somos tímidos y nos falta iniciativa, en eso la Socialdemocracia muestra mucha más garra. No soy optimista en cuanto que haya solución a corto plazo a mi exilio menos después de la expulsión de Jaime, el cuadro se hace más difícil, pero ello no puede hacernos desfallecer, por mi parte estoy decidido a hacer todo lo que esté en mi mano para seguir luchando. Hasta la fecha el Gobierno sigue guardando silencio frente a mi requerimiento para volver, esa es su táctica mantener las cosas congeladas e inmovilizadas, nuestro trabajo es romper el congelamiento y el inmovilismo, y hacer todas las presentaciones y reclamos que sean necesarias. Creo que ha sido un nuevo error, contra mi expresa voluntad, de nodarle publicación a mi presentación, no puede seguirse por el solo camino de las negociaciones secretas, te pido que le hagas presente a Juan que por favor le den publicidad a mi presentación, aun ~~xxxx~~ cuando sea un poco tarde, pero en base a ello se puede exigir una respuesta, cualesquiera que ella sea. Por mi

WWW

parte en los próximos días volveré al ataque con una nueva presentación ante la Embajada solicitando un pronunciamiento, ello una vez que den publicidad en Chile a mi presentación.

Te quiero pedir, a pesar que sé que eres contrario a recurrir a los Tribunales, que si pudieras estudiar junto con Alejandro González, Alejandro Silva u otro abogado que tu estimes prudente, el de presentar un recurso o acción judicial reclamando el que se deje sin efecto la medida en mi contra, ya que si bien la Corte dijo que el D.L. 604 estaba vigente cuando falló el recurso de amparo, creo que con motivo de la vigencia de la Nueva Constitución, desde el 11 de Marzo ese decreto está derogado. Disculpa que te moleste en este sentido pero creo que hay base, hay un estudio que sobre la materia hizo Jaime, incluso me mandó el texto de una presentación en el mes de Abril a Lima, solicitud que devolví firmada, Alberto la tiene en su poder, no sé quien pueda tenerla ahora, pero estimo que una cosa así obliga a la Corte a pronunciarse, aunque sea negativo, tiene la virtud de mantener el caso latente y por último que estos señores vuelvan a poner sus huellas de obsecuencia. Si me puedes informar al respecto me lo agradecería, en los próximos días me comunicaré para saber de cual es el criterio sobre el tema, mi inclinación es hacerlo de todas maneras, no porque tenga esperanzas, sino que ello permite mantener la lucha ante la opinión pública. Jaime por su parte sé que ha encargado otro recurso sobre la tesis de que el 11 de Septiembre vencían todas las medidas tomadas en virtud del artículo transitorio, ya que ellas durarían solo por el plazo de vigencia del estado de emergencia. Me dijo que esto se lo había encargado a Alejandro González.

Respecto a lo que me planteas sobre tu cansancio y el agotamiento que todo esto te ha traído, no me extraña, a cualquiera por muy fuerte tiene que pasarle, es algo agotador y de mucha frustración. Tu has estado durante muchos años en la primera línea de batalla. Creo que es bueno de repente tomarse un retiro, aunque sea corto, para reordenarse o por último para oxigenarse, en ese sentido creo que deberías pensar seriamente salir por un tiempo, como llaman los academicos, hacerse un año sabático, no te digo un año pero sí cuatro o seis meses. Si así lo decides estoy dispuesto a buscar una solución por acá, podrías venirte con la Leonor, veríamos el arrendar un departamento y obtener que te dieran algún ingreso mensual. Creo que dos personas aquí viven bastante bien con prepuesto de unos US\$1.500 mensuales, suma que perfectamente puede lograrse por acá para hacer algún estudio o terminar tu libro. Como ser si Jaime se viene a España, parece que está decidido a venirse, podríamos a través de la Fundación conseguir un financiamiento para ~~xxxxxx~~

trabajar en lo que podría ser el Manifiesto Humanista, un aporte para la Unión Mundial, para ser lanzado el próximo año. Sobre este punto Fernando Alvarez me ha ofrecido el financiamiento para organizar un seminario en que participaran un cinco o seis latinoamericanos y con una contrapartida de participantes españoles y europeos, esto es recién una idea que parte del librito de Frei "Mensaje Humanista" que ha provocado muy buena impresión a quienes se lo he facilitado. Cualquier cosa que haya sobre la materia te la comunico, pero sin perjuicio de ello, piensa seriamente en hacer un aro en el camino y venirte por un tiempo por acá. Cualquier resolución que tomes al respecto comunícamela.

Bueno Patricio, disculpa lo largo de esta misiva, mi intención era que fuere corta, pero al igual que tu me dices hay que desahogarse y con quien mejor que con sus amigos y las personas que uno quiere y estima. Muchos cariños a Leonor, y a todos los tuyos. Recibe un abrazo de un amigo que te recuerda y estima

  
Andrés

Te adjunto texto famoso donde expone tesis derogación D.L. 604

www.archivopatricio.cl