

Eduardo Pérez - ~~1979~~

1972

Discurso después de la muerte de Eduardo Pérez
versión de un texto improvisado en acto público

Camaradas de la Democracia Cristiana:

Nos reunimos aquí hoy como muchos otros camaradas chilenos lo hacen através del territorio patrio para rendir un homenaje, y para hacer un análisis político de lo que significa el instante que vivimos. Rendimos homenaje a la vida en el trabajo este hombre contra el cual se vertieron posteriormente las envidias y el odio que suscita la riqueza. El empezó siendo un hombre pobre que trabajó como obrero en la fábrica modesta artesanal de baldosas que le legó su padre y el hizo con sus manos las baldosas con que se pavimentaron muchas piezas y terrazas en Antofagasta y sobre la base de esas baldosas con el trabajo y el esfuerzo, que convirtiéndose en un Constructor y en la construcción de su tierra nortina y en la construcción de viviendas para las poblaciones de Chile y en la construcción del Puerto de Antofagasta sirvió a su patria, creó riquezas y construyó también un bienestar para los suyos.

Pero ese hombre no servía a la riqueza como dió, esa riqueza que conquistó con su trabajo con su esfuerzo con la colaboración de muchos que trabajaron con él no era para él era un instrumento era un medio y por eso como él tenía fé cristiana y como era humano que sentía ansia y sed de justicia este hombre se entregó desde joven a los ideales Democrata Cristiano y fundó junto a Frei junto a Tomic Junto a Leighton la Falange Nacional.

Eduardo
Conocí a *actuando* Eduardo Pérez, fui su amigo, no siempre compartí sus criterios lo ví siempre educando con entereza y franqueza. No tenía ambición política. Trabajó por la Democracia Cristiana en los tiempos de la Falange y luego de la Democracia Cristiana del Partido Democrata Cristiano en trabajos de reorganización en trabajos de financiamientos, siempre fué generoso para poner los medios con que contaba a disposición del Partido, pues siempre tuvo voluntad para entregar su enorme capacidad de trabajo y sus condiciones de organizador a disposición del ideal democrata cristiano. Asumió responsabilidades de Gobierno cuando el pueblo de Chile elevó a Eduardo Frei a la Presidencia de la República. Fué Ministro de Obras Públicas Ministro de Economía, Ministro del Interior, fué Vicepresidente de la República siempre afrontó con entereza sus responsabilidades, siempre sostuvo con franqueza sus puntos de vista. Era un hombre de una sola *la* Asumió responsabilidades de las cuales podría haber esquivado el bulto, dejándoselas a otros pero eso no era propio de "hom-

bría que lo caracterizaba, por eso fué recogiendo odio, envidia, interpretaciones torcidas de sus actos y la sisaña se ensañó sobre él. Por eso se simbolizó en él todo lo que se quería retractar en el gobierno del Presidente Frei y la campaña de odios, campaña en la cual tiene su origen la bala que lo mató. Esa campaña de odio, ~~campaña~~/en llegó incluso a penetrar en el corazón de muchos de nuestros camaradas de fila que fingieron la duda respecto de nuestro camarada Pérez. Hoy día muchos han muerto asesinados y cuando esto ocurre que dicen sus detractores de ayer através de la prensa, através de declaraciones públicas, através de los parlamentarios de todos los partidos políticos. Han expresado que cualquiera que fueran las discrepancias que -- con Eduardo Pérez tienen que reconocer que era un hombre entero, que era un hombre honesto que era un hombre limpio, era necesario que llegara la muerte para que se reconociera como un luchador adversario de muchos, que era un adversario limpio, que era un adversario honesto, que podía suscitar discrepancia pero no odio.

Yo quiero esta mañana, hacer unas reflexiones a este propósito y perdonadme que las haga con la ponderación y serenidad que exigen el cargo que desempeño. En todos estos días la gran pregunta ha sido que hay detrás del asesinato de Eduardo Pérez? Sabemos quien lo mató no cabe duda que la metrallera que le metió doce balas en el cuerpo fué accionada por Ronald Rivera Calderón. En un principio se dijo por los organos oficiales que era un hombre que había pertenecido al VOP, Vanguardia Organizada del Pueblo, grupo formado principalmente por algunos expulsados del MIR militantes de la extrema izquierda pero que era hombre sin militancia política conocida por que esa organización se había rodeado en los bajos fondos de grupos de elicuentes y ya no tenía orientación política, y junto con decir eso empezó la campaña sistemática articulada a través de las declaraciones oficiales del Partido Socialista, del Partido Comunista, del MIR, de otros Organismos de la UP, de los periodistas y locutores radiales y expositores de T.V. de los Organismos Oficiales de difusión controlados sistemáticamente en las horas que siguieron al trágico atentado avalando de un modo ponderado y sutil pero claro y categórico por los planteamientos públicos hechos por las más altas autoridades del Estado incluso el Presidente de la República para convencer al país de una sola interpretación posible.

Ronald Rivera Calderón ha disparado esa

bala, esas balas, esa metralleta como instrumento al servicio de la sedición reaccionaria que quiere impedir que el gobierno de la República cumpla su programa, que quiere impedir la nacionalización del cobre que quiere impedir las transformaciones, la construcción del socialismo en Chile y esta interpretación o versión se está metiendo a cada instante como la única verdadera y posible en la mente de todos los chilenos a través de la radio, a través de la prensa. Es la única? pregunto yo, se argumenta quién es el más perjudicado con la muerte de Eduardo Pérez? quién es el más perjudicado con cualquier asesinato? El más perjudicado es el Gobierno del Presidente Allende, el más perjudicado es la mancha de la U.P. y por eso se dice, esta bala tiene que haber salido, este asesinato y otros que puedan ocurrir son obra de grupos reaccionarios sediciosos que quieren destruir la democracia, impedir el avance popular en Chile.

Yo quiero ser muy claro yo creo que los chilenos en esta hora tenemos derecho a la verdad, a saber toda la verdad, y nada más que la verdad. No podemos aceptar ni descartar a priori ninguna interpretación. Yo no descarto esta interpretación oficial, yo no descarto que realmente puedan grupos ultraderecha estar comprometidos en intentos de esta especie y utilizar a elementos extremista de izquierda porque los extremos se tocan. Pero yo debo decir hoy día, desde aquí a mis compatriotas en público lo que ayer le dije a su Excelencia el Presidente de la República, don Salvador Allende.

Essa interpretación es posible, pero es más posible otra versión que también hay que investigar que no puede ser desconocida que los chilenos tienen derecho a saber con la misma forma que será la otra versión.

En Chile hace años que se viene haciendo una siembra de odio que viene patrocinando la violencia, la guerra armada, el fusil y la metralleta como el instrumento de la Revolución y no quiero decir palabras que no sean comprobadas. Fue precisamente por allá por los años 67 a raíz de la celebración de la Conferencia de la Organización Latinoamericana de Solidaridad que empezó a sembrarse en las mentes de la gente joven de este país y de sectores proletarios que tienen ansia y sed de justicia, que quiere la transformación de muchas nuestras viejas estructuras que no les permiten realizar sus anhelos de una vida digna, empezó a sembrarse la idea de que la violencia y la guerra armada era el único camino.

Las conclusiones finales del documento llamado declaración general de la Conferencia de Solidaridad de La Habana establecía lo siguiente: "proclamamos que constituye un derecho y un deber de los pueblos de la América Latina hacer la revolución que los principios del marxismo - leninismo orienten el movimiento revolucionario de América Latina. Que la lucha revolucionaria armada constituye la línea fundamental de la revolución en América Latina. Que todas las demás formas de lucha deben servir y no rechazar el desarrollo de la línea fundamental que es la lucha armada. Que para la mayoría de los países del Continente el problema de organizar, iniciar, desarrollar y culminar la lucha armada, constituye hoy la tarea fundamental e inmediata del movimiento revolucionario; y que aquellos paísesmen que esta tarea no está planteada de modo inmediato de todas formas han de considerarla como una perspectiva inevitable en el desarrollo de la lucha revolucionaria en nuestro país." Estas son conclusiones oficiales de la conferencia de solidaridad en que nació la Organización llamada OLAS, que presidió en Chile, precisamente el actual Presidente de la República.

Yo no pretendí decir, no se me pasaría por la mente, lo rechazo categóricamente, que el Dr. Allende, que sus Ministros de Estado, que las Directivas responsables de los partidos políticos de Gobierno pretendan en este momento ~~desencadenar~~ desencadenar la guerra armada o emplear el asesinato como instrumento de acción política. No, es cierto lo que ellos dicen cuando aseveran que los partidos de izquierda no han practicado en nuestro país el asesinato. Pero en honor a la verdad debemos decir que tampoco lo han practicado los partidos de otra orientación por que Chile tiene el orgullo de haber sido un país donde las luchas cívicas se han desarrollado dentro del respeto a las personas y donde el asesinato y la violencia desencadenada no han sido instrumentos habituales sino muy excepcionales en nuestro largo historial político. Pero lo que digo es que allí se sembró la idea que fué cundiendo en las mentes de muchos chilenos. Sólo la guerra armada, sólo la violencia permitirán hacer la verdadera revolución. Se dice que el acuerdo de OLAS no se refería a Chile, pero ya han sido visto Uds. no hacía distinciones y expresamente contempla aquellos países en que la guerra armada no sea necesidad inmediata y admite que con el tiempo debiera hacerse.

y tengo aquí otro documento, una página de la Revista Punto Final de la segunda quincena de Agosto de 1967. Hay una crónica sobre la brecha armada y la lucha guerrillera firmada en La Habana por don Carlos Jorquera, periodista que hoy dirige la Oficina de Radio Difusión de la Presidencia de la República. Y que decía don Carlos Jorquera? que personalmente me merece gran respeto y de -- quien soy amigo. Pero cuales son sus ideas? que decía él? Dice que se ha planteado en la Conferencia de La Habana la duda de si la lucha armada es aplicable o no a países como Chile y Uruguay y concluye que lo que se ha establecido es que el proceso de la conquista del poder político en la América Latina sólo puede desarrollarse a través de la lucha armada. Entendiéndose América Latina en su conjunto que por lo tanto ningún país está marginado de este cuadro político continental y -- que la diferencia está en que en Chile y el Uruguay no cabe la guerrilla pero si cabe la lucha armada y cita en apoyo de esta tesis las declaraciones de uno de los Delegados de Chile, mi amigo don Clodomiro Almeyda, actual Ministro de Relaciones de la República.

Pues bien tengo aquí a la mano otro documento firmado el 19 de Agosto de 1967, que es una declaración hecha al periódico la Segunda de Santiago por don Carlos Altamirano, actual Secretario General del Partido Socialista, que dice concretamente "en Chile, durante muchos años el movimiento popular en nuestro país pensó que era posible por medios pacíficos y medios parlamentarios demoler al imperialismo. Hoy creemos que este concepto ya no lo comparte la gran mayoría de las Organizaciones revolucionarias chilenas. Tarde o temprano el gran conflicto entre los pueblos oprimidos y el imperialismo tendrá que resolverse por la lucha armada.

Avancemos en el tiempo, se dirá esta tesis pasó de moda, cuando la tesis electorallista, la que confió en que se podía llegar al gobierno por la vía democrática, quedó demostrada en las elecciones del 4 de Septiembre pasado, cuando el candidato de la UP obtuvo la gran mayoría relativa y cuando posteriormente el Congreso Pleno en uso de sus atribuciones constitucionales y como expresión de la voluntad del pueblo, mayoritario, eligió al Excmo. Sr. Allende para el cargo que desempeña, pero después en Diciembre en los documentos publicados el 22 de Diciembre de 1970 en la "Revista Punto Final bajo el título " El enfrentamiento inevitable" se publica un reportaje al Secretario General del Partido Socialista don Carlos Altami

rano y que dice don Carlos Altamirano, dice ante la pregunta de si la UP se prepara para el enfrentamiento armado? contesta: sí, nos preparamos y pensamos que el desarrollo y la radicalización del proceso debe llevar a ese enfrentamiento. Si me equivocara en buena hora, pero agrega que la experiencia mundial revela que hay un proceso revolucionario los sectores privilegiados, los afectados por él recurren a la violencia para defenderse y entonces se hace necesario la violencia reaccionaria contestar con la violencia revolucionaria y entonces surge el proceso de enfrentamiento armado. Pues bien, estos antecedentes deben ser complementados con otros. La declaración del último Congreso del Partido Socialista celebrado en Febrero de este año en La Serena. Que declaró el Partido Socialista en ese Congreso? declaró en primer término que el Estatuto de Garantías Constitucionales contraído, celebrado por el Presidente Allende y la UP por exigencia de la Democracia Cristiana entrabada las manos a la revolución. Declaró textualmente que el Gobierno popular desenvuelve su acción entrabada por la institucionalidad burguesa que la contradicción creciente en el poder de las masas y el poder de la burguesía detiene esta etapa como un período esencialmente transitorio. Que nuestro objetivo debe ser el de afianzar el gobierno la acción de las masas, aplastar la resistencia de los enemigos y convertir el proceso actual en una mancha irreversible hacia el socialismo, que la conformación política de la UP refleja una composición pluridarista cuya naturaleza se exige en el Gobierno donde constituyen tendencias obreras pequeñas y busguesas.

Encabezada por los partidos de clase, luego plantea que la conquista del gobierno no ha sido la conquista del poder que el gobierno debe ser utilizado para conquistar el poder y que esto debe llevar a un necesario enfrentamiento.

Yo pregunto? todas estas tesis, repetidas tanto tiempo, no han sembrado en la mente de muchos jovenes chilenos, de muchos proletarios chilenos la idea de que sólo la biolencia, de que sólo la guerra armada puede provocar un proceso verdaderamente revolucionario que conduzca a la construcción de una nueva sociedad en Chile? es el pensamiento del MIR? es el pensamiento del joven Presidente de la Federación de Estudiantes de Concepción? le expuso al Presidente Allende hace pocos días en esa ciudad. El Presidente lo rechazó, dijo está equivocado y lo encaró con entereza. Si lo avalorizo en lo que significa el gesto del Presidente. Pero yo hago, llamo a su Excelencia el Presidente, llamo

a los dirigentes de los partidos de la UP, llamó a los chilenos a reflexionar. Si durante tanto tiempo estuvieron metiéndole a la gente en la cabeza que era necesario la violencia, que era necesario la metralleta, el fusil, las balas, le pueden quitar esta idea de la noche a la mañana? No hay en este momento en los grupos de extrema izquierda chilena, y aún en sectores del propio Partido Socialista quienes piensan que los métodos de la democracia pluralista que el, Presidente de la República proclama como camino propio de Chile para construir el socialismo, son métodos ineficaces que van a ~~concluir~~ conducir a una transacción con la burguesía? No es acaso un hecho público y notorio que el intelectual de izquierda Régis Reys Debray que entrevistó al Presidente Allende y le planteó el problema de quien le toma el pelo a quien, de quien engaña a quien, de quien se sirve de quien, por la ambigüedad que existe entre la dinámica de la concepción marxista - leninista del enfrentamiento de clases y los métodos propios de estado de derecho de la democracia pluralista que forman la esencia de la chilena. Es evidente que Debray no cree en la vía pacífica y muchos chilenos de la extrema izquierda, educados durante años en la idea de que la vía pacífica no sirve, tampoco deben creer en ella. Entonces no es otra interpretación igualmente valedera y más valedera decir que Ronald Rivera Calderón, hombre perteneciente a un movimiento de extrema izquierda disparó su metralleta no manejado como títere de intereses foráneos, ni de intereses capitalistas, ni de una sedición reaccionaria, sino que obedeciendo a la colonización mental que le produjo la idea que le metieron en la cabeza de que solo desencadenando el enfrentamiento armado entre los chilenos iba a ser posible construir el socialismo en Chile? no es más verosímil pensar que este hombre como sus compañeros han creído que por el camino que vamos no se va a hacer la verdadera revolución? y que como su Excelencia ha dicho y los Partidos de la UP han dicho que a la violencia reaccionaria desencadenarían la violencia revolucionaria? Que la manera de llegar a la violencia revolucionaria era matando a unos cuantos, para en este país encontrar pretexto para producir el enfrentamiento armado? No es eso más posible?

"ace un instante leía yo en el Diario "La Nación" de esta mañana una información que es bastante significativa. Se trata de una declaración que publica "La Nación" de hoy que desgraciadamente creo que entre mis papeles se me ha extraviado y no la ando trayendo. Declaración que le han tomado a las hermanas de Ronald

Rivera Calderón. Ellas desmienten las versiones de prensa que se han dado sobre muchas entrevistas. a Ellas y dicen lo que nosotros queremos decir es que no creemos que nuestros hermanos hayan hecho esto pero que si lo han hecho es por que ellos creen que es el medio, de acelerar la revolución. Palabras textuales que hoy día pueden leer todos Uds. en el Diario "La Nación" y hace un instante nos han anunciado aquí que el Ministro sumariante don Antonio Ravaux confirmó a los periodistas que Ronald Rivera, principal acusado de la muerte de Edmundo Pérez, fue muerto esta mañana y en uno de sus bolsillos tenía un papel en el cual le comunicaba a su madre que estaba feliz de haber muerto a Edmundo Pérez. Que significa eso? Eso significa que es evidentemente es esta violencia, esta mentalidad de extreme izquierda lo que ha desatado este proceso y frente a ella yo quiero hacer presente que en este instante la responsabilidad del Gobierno de Chile es muy grande y los chilenos tenemos el deber de hacerselo presente. No bastan ya las palabras ofreciendo garantías de pluralismo y democracia, es necesario que se ponga término a la campaña de odio que lleva a estas balas y a estos asesinatos. Es necesario que se ejerza verdaderamente la autoridad para que esta encamine la vida chilena dentro del marco de la ley y de la auténtica democracia sin violencia y sin arbitrariedades.

Tengo aquí y será mi última cita al texto de un artículo que publicó la revista tricontinental firmado por el Comandante Ernesto Che Guevara algunos meses antes de su muerte y él decía que en la lucha de liberación de los pueblos era necesario para generar la violencia revolucionaria, sembrar el odio, leo textualmente : " El odio como factor de lucha, el odio intransigente al enemigo que impulsa más allá de las limitaciones del ser humano y lo convierte en una afectividad violenta selectiva y fría máquina de matar" En eso convirtieron a Rivera, en eso convirtieron a muchos otros, quienes están detrás? el oro americano? es una hipótesis. Pero lo que estoy señalando hace pensar que los plumarios despluman de la nada a los que sembraron el odio contra Eduardo Pérez, los que sembraron el odio contra Andrés Zaldívar, los que siembran el odio contra Patricio ~~Alfaro~~, Rojas, los que siembran el odio contra la Democracia Cristiana, los periodistas que controlan la prensa y la TV oficial, aquellos que son escogido para manejar los canales de TV, para escribir en los diarios de la UP, injurias, mentiras, vergüenza contra el gobierno, discrepa, los que hacen creer que todo el que no está de acuerdo con el gobierno de la UP está al servicio de intereses mesquinos, está al servicio de intereses foráneos, es un egoísta, es un retrógrado, es un sedicioso, es

un negociante, es un miserable o es un asesino. Los que predicán eso, perdennamé que nombre personas, los Augusto Olivares, los Oscar Weiss, escogidos para representar la palabra oficial, en la Televisión Nacional y en el diario "La Nación", ellos tienen una responsabilidad muy grande por que ellos crean el clima, ellos crean las condiciones que conducen al asesinato con la mira de llegar al enfrentamiento armado. Yo le creo al Presidente Allende cuando él afirma que quiere construir el socialismo por una vía democrática, pluralista y humanista. Yo quiero que él pueda hacerlo, los demócratas cristianos no nostiembra la mano a colaborar en la construcción de una sociedad socialista, pero al mismo tiempo democrática, pluralista al servicio de los trabajadores dentro de la libertad. A nosotros no nos atan ligaduras económicas, no estamos al servicio de estructuras capitalistas. Lo que nos diferencia de las concepciones marxistas es el respeto a la persona, el respeto al adversario el pluralismo democrático, el amor a la libertad. Si dentro de este pluralismo, dentro de esta democracia, dentro de este amor a la libertad se quiere avanzar para construir en Chile una sociedad más justa, en buena hora. Y nosotros contribuiremos a ello, pero seamos claros; que las palabras del Presidente no solo se traduzcan en la acción de unas pocas personas a su alrededor, que se exterioricen en la conducta práctica de sus colaboradores en las provincias, en los servicios públicos a lo largo del territorio nacional, que cese la persecución administrativa, que cesen de perseguir al funcionario que no pertenece a la Unidad Popular, que cese la violencia armada, que cesen las tomas de fundos, las tomas de predios de gente humilde, de pequeños propiedades por la fuerza, por afuerinos, para imponer formas de Reforma Agraria al margen de la ley, que cese la campaña de odio, que cese la propaganda del canal de televisión nacional, que reorganicen el canal de Televisión para que allí verdaderamente haya pluralismo y no haya una siembra de odios de todos los días, que no pueden llevar sino a una cosecha de muerte, de violencia y de angustia, que cese la campaña de difamaciones, que los partidos de Unidad Popular, actúen con democracia en su conducta práctica, respeten a sus adversarios, que termine la existencia de grupos armados, al margen de lo que la constitución establece. Desde los más altos hasta los más modestos, que se cumpla ~~en~~ lo que ~~se~~ ha pedido la Democracia Cristiana en la declaración oficial que leyó Homero Gutiérrez al comenzar esta reunión.

Fin de las organizaciones armadas, requisición de todas las armas, fin de la campaña de odios a través de la publicidad oficial y que haya una investigación que haga honor a la operación Verdad. El Presidente Allende dijo en su ~~mensaje~~ que este Gobierno dice siempre la verdad y nada más que la verdad. Yo responsablemente le pido que diga a los chilenos toda la verdad acerca de las emisiones del Banco Central, que diga la verdad acerca de la

...cesantía que existe en Chile, que diga la verdad acerca del desfinanciamiento de las Empresas Fiscales, de Ferrocarriles del Estado, del Petróleo, de la Electricidad, del Acero, de todas las demás, que diga la verdad, porque se está produciendo menos cobre en Chile, terminemos la consigna, hablemos en el lenguaje de la verdad y pena eso pongamos a cargo de las investigaciones para establecer la verdad, ~~toda la verdad~~ y nada más que la verdad en la muerte de Eduardo Pérez a funcionarios que den plena garantía a todo Chile y que no estén legados por sus concepciones ideológicas, por ser actuación reciente a posiciones que por lo menos pondrán nublarles la imparcialidad. Eso es lo que pedimos y eso exigimos camarada Edmundo Pérez, camarada Juan Villalón, camarada Hernán Mery vuestras muertes son testimonio de consagración a la lucha por la justicia y la libertad, a la lucha valiente, esforzada, tenaz y entusiasta, con Dios en el Corazón por conquistar un Chile libre y justo para todos los chilenos, vuestro sacrificio constituye un imperativo para nosotros, demócratas cristianos, chilenos, amigos y amigas de mi patria es nuestro deber es exigir y luchar valientemente poniendo nuestras vidas al servicio de esos mismos ideales para que Chile sea siempre verdaderamente una Nación en que se construya la justicia, dentro de libertad.