



INTERVENCION DEL SENADOR BENJAMIN PRADO  
EN EL PLENARIO NACIONAL DEL 7 Y 8-ABRIL

---

Este debate resulta después de todo bastante difícil porque a medida que se avanza en él, uno se da cuenta que para ser útil desde el punto de vista de la conciencia personal de cada uno, deberíamos quizás haber tenido a la mano algunos de los antecedentes que se han entregado acá y sin los cuales algunos juicios que se emitan pueden simplemente carecer de validez. No lo digo respecto de ninguna intervención en particular, sino en relación con cosas que yo mismo pensaba decir.

En mi intervención, voy a seguir el consejo de Jaime Castillo, quien siempre es un buen consejero. Jaime Castillo dijo: centremos un poco el debate en torno a nuestra actitud futura. A partir de nuestra definida posición frente al Gobierno, realizada ya la elección, queda pendiente una precisa pregunta: ¿Qué debe hacer la Democracia Cristiana en lo sucesivo? En consecuencia, mi lenguaje se ceñirá más bien a la necesidad de desarrollar estrategias, movimientos tácticos, decisiones de tipo táctico.

Yo daría por sentadas algunas premisas.

Primero, que Chile vive y nosotros somos responsables, quizás los más importantes de haberlo despertado, un proceso social de democratización, que avanza de lo político a lo social y a lo económico; que avanza hacia la concepción integral de una sociedad democratizada, aquella que suele definirse como una democracia social.

Segundo, doy por sentado que el Partido tiene una clara posición en este proceso y ocupa en él un puesto de lucha y de responsabilidad política. La Democracia Cristiana está presente en nuestra realidad política, no para servir de dique, está presente para encauzar, para orientar, para ofrecer una opción al pueblo chileno, que considera la más adecuada a su contacto histórico y geopolítico.

Tercero, doy por sentado que la gran estrategia política era y es la concepción de una unidad esencial del pueblo, para empeñarlo en un tremendo esfuerzo hacia adelante, capaz de vencer su condición de subdesarrollo. Pensando así, ganamos la confianza del pueblo chileno, así ocupamos un lugar en su mente y en su corazón, así empezamos a gobernar por primera vez en el año 64. Esta estrategia fundamental, que pudo ser encarnada en una realidad en Chile, ha sido desestimada por la Unidad Popular, ha sido desestimada por las fuerzas marxistas fundamentalmente; demostración de

3 Intervención del senador B. Prado .....

Se muestran determinados a destruir todo lo que haya alcanzado un nivel de excelencia : en la educación superior, en la cultura, en el ejercicio profesional, en la medicina. Se trata del cambio de una concepción de excelencia, de jerarquía superior, por una concepción populista impregnada de un sentido clasista, que hace sinónimos pueblo y masas.

Plantean el poder directo del pueblo, lo justifican todo con el traspaso del poder al pueblo. Entran al área social como sea, con cualquier método, se encierran en un único esquema en todo y atacan sin vacilación toda otra proposición que contraríe en algo la orientación dogmática deliberada, sin que hasta ahora haya habido cabida para relaciones políticas en un plano mínimamente pluralista.

No cabe duda que en esto hay una tremenda decisión ; no se trata simplemente de una posición que pueda ser rápidamente descalificable o atacable con exceso de liviandad. Constituye una posición ideológica, con antecedentes históricos frente a los cuales por supuesto nosotros tenemos una posición conocida. El problema es no desvalorizarla, no despreciarla tonta e inútilmente, sino valorizarla en lo que es para poder enfrentarla.

En este contexto, el 43% obtenido por la Unidad Popular, en mi opinión, es más favorable para la Unidad Popular que el 56% para nosotros.

Tenemos que dar por sentado que esta experiencia amenaza la subsistencia de nuestra democracia y que no da lugar al pluralismo. En segundo lugar, pienso que tenemos que dar por sentado que hay que evitar e impedir su consumación.

Además, tenemos que dar por sentado que la Democracia Cristiana es la única fuerza capaz de dar una salida, porque representa fuerza política, fuerza social, fuerza de base, fuerza ideológica.

Cuarto, la cuestión es , y subrayémoslo camaradas, COMO, EN NOMBRE DE QUE PRINCIPIOS, EN DEFENSA DE CUALES VALORES DEMOCRATICOS, NOS OFRECEMOS AL PUEBLO COMO UNA ALTERNATIVA REAL, CAPAZ DE JUGARSE Y DE HACER QUE EL PUEBLO EMPIECE A DECIDIRSE, CADA DIA CON MAS NITIDEZ, ENTRE LO QUE EL MARXISMO Y NOSOSROS REPRESENTAMOS.

Preguntas, camaradas, para poder dar validez a lo que acabo de decir :

La Democracia Cristiana ¿ es realmente alternativa?.

#### 4 Intervención del senador B. Prado .....

El grado de maduramiento en la Democracia Cristiana, en su pensamiento, en sus afirmaciones y sus proposiciones, ¿ la convierten realmente en una alternativa ?

SI, camaradas, Somos alternativa, lo somos por aquellos elementos que nos son más propios, que nos identifican más con aquello que siempre fuimos, con aquello que nos permitió plantearnos como alternativa hace muchos años y penetrar las capas populares, las capas trabajadoras, los estratos sociales de los cuales estaban excluidos otros sectores políticos, tradicionalmente en Chile, hasta que el fenómeno falangista emergió en el país. Es frente a nuestras decisiones políticas más importantes; frente al saneamiento democrático en una época determinada ; frente después a la Reforma Constitucional, donde discutimos conceptos de fondo y donde los marxistas no nos podían arrinconar porque nosotros aparecíamos más avanzados que ellos, más fuertes; más sólidos, más serios, más profundos.

Frente a la Reforma Agraria ; frente a la Reforma Educacional; frente a la organización social del pueblo a través de una concepción de respeto a los derechos sociales. Frente a esas cosas es que nos convertimos para muchos chilenos en alternativa.

Somos alternativa en razón de definiciones concretas sobre aquellas cosas que nos plantean como revolución, para usar el lenguaje de Ignacio Palma , como otra revolución, no como contra revolución, no como freno a la revolución, no como dique a la revolución social necesaria.

La conclusión, camaradas, que tenemos que sacar a esta altura es : la Democracia Cristiana tiene un jugar y comprometerse en la etapa que vendrá para ser alternativa, basándose en lo que es más fuerza dentro de lo que representa. Yo creo que en esto no puede haber contradicción; no debería haber contradicción.

El país, camaradas, frente a esta experiencia, yo creo que quiere sentir que hay una salida; quiere sentir que hay una alternativa; que la hay realmente, no utópicamente. Quiere sentir que no es un dique que se limita a negar, a rechazar y a repudiar y busca socios para repudiar. Quiere sentir que algo más que tiene más solidez que eso y más fuerza, y yo creo que tiene razón el pueblo, que tiene una especie de sentido especial, que comprende que el rechazo por sí mismo no sirve y que le hace no aceptar como alternativa la invitación a la catástrofe que tan fácilmente llega desde sectores de la derecha o de la ultra-derecha chilena. Muchos chilenos asustados quizás por la catástrofe y la guerra civil predicada, implícitamente, en muchos plantea -

mientos de la campaña parlamentaria, es posible que hayan preferido quedarse en la Unidad Popular hasta no ver más claro.

Camaradas, el desarrollo de nuestra alternativa y para ofrecerla, yo creo, que hay que jugarla y que hay que jugarla ahora. No hay que esperar el 76; no hay que esperar el 74 ni el 75. Hay que jugarla cada vez que sea necesario.

¿ En qué consiste esta alternativa ? Depende. Si en nuestra realidad política nos enfrentamos a la amenaza o al atropello intolerables, a la posición dogmática extrema, a aquella que hace ilusoria la vigencia de la Democracia verdadera, entonces, el Partido tiene que estar dispuesto y preparado para la resistencia y el enfrentamiento en cualquier plano. Y para ello necesita más eficacia. No hay ningún militante demócratacristiano que no tema que en lo sucesivo y cada día empecemos a ver más gente golpeada, más gente excluida del debate, para que penetre el temor en el corazón y en la mente del chileno y para incapacitarlo y disminuirlo en su capacidad de lucha.

Si se trata de esto, yo creo que el Partido se tiene que jugar hasta las últimas consecuencias, se los digo con mucha honestidad, hasta las últimas consecuencias. Porque uno no puede pretender tampoco convencer a un pueblo que las cosas van a tener un desarrollo normal, si una realidad brutal llega a convertir esta posición en palabras de academia política, pero a la postre trágicas para el pueblo chileno.

En este contexto, hay que revisar el esquema de Unidad Sindical en Chile, si las grandes Federaciones de trabajadores se empiezan a manejar como Departamentos del Partido Comunista. Si el fraude electoral, el dogmatismo político y a veces hasta el matonaje, anulan los fundamentos de la Unidad Sindical, habrá llegado el momento de revisar dicho esquema.

En todo lo demás, ser alternativa significa definir hoy y ofrecer hoy las respuestas concretas de opción que tiene la Democracia Cristiana. No podemos seguir postergando nuestro carácter revolucionario para el 75 ni para el 76, no podemos seguir postergando nuestro socialismo, porque somos auténticamente revolucionarios y socialistas, eso sí que en las convicciones humanistas, pluralistas, democráticas. Tenemos que hacerlo hoy, en la Ley de Reajuste, en la Ley de las Tres Áreas de la Economía, en la ENU, en las JAP, o en otros sistemas que se vayan planteando; pero tenemos que caminar hacia adelante. No se trata de entregarse, se trata de ser capaz de ofrecer al pueblo otros caminos que abran soluciones, abandonando la política de falsa firmeza, que ya rindió sus máximos frutos el 4 de Marzo, la que consistía en rechazarlo todo.

Ciertamente que cuesta poco juntar grandes masas para oponerse y repudiar y, en cambio, cuánto cuesta juntar conciencia real y seria para defender la democracia, cuando la democracia se defiende sobre la base de proposiciones de alternativa concreta que estén dispuestas a jugarse, a veces perdiendo un punto o dos, pero a la larga produciendo el resultado que produjo la FALANGE, una vida de consecuencia de muchos años.

Hay una cosa más, camaradas, esto no quiere decir en absoluto que en la vida política perdamos nada de nuestra actitud crítica, de nuestra actitud opositora por ningún motivo. Sergio Molina lo decía - y yo suscribo sus palabras sin reservásemos la crítica que llega al corazón, que tenga eficacia, que entre al problema de la gente, porque no podemos perdonarle al Gobierno nada de lo malo que está haciendo. Pero, se fijan que es distinto para el militante demócratacristiano, para el profesional demócratacristiano, para el trabajador demócratacristiano, para el joven demócratacristiano. Es distinto cuando está siendo implacable en el rechazo de algo, pero está avalado no por una actitud de negativismo, sino por una posición de clara consecuencia.

Es distinto, espiritualmente distinto, y yo creo que el fenómeno marxista es tan serio que frente a él se requiere estar armado, fundamentalmente los demócratacristianos, de una posición espiritual, profundamente válida, así la siento yo.

Creo que así, camaradas, es como tiene que llegarse al año 76; pienso que sería terrible que una estrategia del Partido, si la adoptamos erróneamente, pudiera exponernos al peor de los riesgos históricos para la Democracia Cristiana; en vez de ganar en una lucha de contenido, exponernos a perder en una lucha sin contenido, sin compromiso. Perder frente al marxismo en una lucha desvalorizada, descapitalizada, en una lucha de silencio - miento de lo más esencial, postergándolo, buscando acomodos más bien tácticos, confiando más en la eficacia de movidas de tipo electoralista que en actitudes de consecuencia ideológica y de principios.

ALGUNAS PRECISIONES SOBRE LOS OBJETIVOS Y DESARROLLOS  
DE LA ESTRATEGIA POLITICA DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA

OBJETIVOS :

- 1.- LA MANTENCION DEL SISTEMA DEMOCRATICO
- 2.- IMPEDIR QUE LA U.P. AUMENTE SU PODER POLITICO, DESDE AHORA HASTA 1976, EN TERMINOS QUE REDUZCAN A LA D.C. Y A LA OPOSICION A UN ESTADO DE INDEFENSION POLITICA. LA U.P. INTENTARA SIN DUDA ESTE OBJETIVO. PARA LOGRARLO RECURRIRAN A EXPEDIENTES DIVERSOS:

a) Seguirán entregando "poder directo" al pueblo, através de la participación "comprometida" ideológicamente de organizaciones controladas, como la CUT, en política de salarios; las JAP, en distribución de alimentos; las Brigadas de Salud; los Consejos de Educación, etc.

b) Seguirán, mientras puedan, prescindiendo del Congreso Nacional y persistirán en las acciones de hecho, a nivel funcionario y por la vía de los resquicios legales.

c) Continuarán una política de "redistribución del ingreso", tratando de ganarse a "todo el pueblo" (subir el 43% al 51%).

d) Dentro de esta estrategia, expropiarán la tierra (entre 40 y 80 hectáreas básicas) y confiscarán, requisarán o harán quebrar muchas empresas.

Todo esto, en la situación extremadamente crítica de nuestra economía, hará más dura esta experiencia; en atención a ello, seguirán asignándole "justificación ideológica" a todo extremo y a toda falla. De paso, esta perspectiva es la única en la que el Gobierno resulta tolerable para los ultra-izquierda, de ahí que el Gobierno la intentará, mientras no haya factores que le resulten mayormente riesgosos para su estabilidad.

Ya se ha visto que esta estrategia resulta compatible con una "legalidad formal", frente a la cual las FF.AA. están por respetar (doctrina Schneider). Ya se ha visto, igualmente, que nuestra institucionalidad política no dispone de instrumentos correctivos o punitivos eficientes. Aún la acusación a todo el Ministerio, puede resultar fallida ante la opinión del país, si el Presidente confirma a los Ministros en diversas funciones y sin suspensión del cargo (como el caso Tohá). Este recurso no tiene fuerza por sí mismo.

#### FORTALEZA Y DEBILIDAD DE ESTA ESTRATEGIA DE LA U.P.

Esta estrategia de la U.P. tiene algunos puntos de apoyo sólidos y tiene debilidades.

La D.C., en su propia estrategia, no tiene que despreciar o equivocarse respecto de los primeros. Y, a la inversa, debe basarse en las segundas.

#### PUNTOS DE APOYO SOLIDOS :

1.- La U.P. y el Gobierno aparecen con todo sirviendo a las clases populares.

La D.C. no debe aparecer oponiéndose a ello.

2.- La U.P. y el Gobierno aparecen positivos proponiendo medidas.

8 Intervención del senador B. Prado.....

La D.C. no debe aparecer negativa. Debe estar de acuerdo o debe proponer modificaciones, rectificaciones o sustituciones de esas ideas positivas (Ej.: JAP, ENU)

3.- La U.P. y el Gobierno aparecen amparados por la legalidad, a pesar de las facultades fiscalizadoras (Contraloría, Cámara de Diputados) o de las sanciones políticas (Acusaciones).

La D.C. no debe usar estos expedientes, confiando en que por sí mismos tendrán fuerza para detener u obstaculizar la estrategia U.P.

La posición "respetuosa" de las FF.AA., en este sentido, no permite dudas respecto a la esterilidad de estos recursos y, según los antecedentes conocidos, es presumible que dicha "posición respetuosa" se mantendrá, aunque se produzca efervescencia social. (Tendría que ser muy grave para que no se mantuviera)

DEBILIDADES DE LA ESTRATEGIA U.P. :

a) EN LO ECONOMICO-SOCIAL :

1.- La situación de crisis económica. Esto hace imposible que dé satisfacción a todos los trabajadores. Necesariamente hay postergaciones en la política salarial; en la asignación de medios para la Reforma Agraria; en los presupuestos de educación; de salud; de vivienda. En esto hay grandes contradicciones.

2.- Hay conciencia del sectarismo U.P., de los atropellos, de la prepotencia. Esto afecta a diversos sectores, en diversas formas.

3.- Hay ineficiencia generalizada, por excesiva politización. Esto es conocido por sectores de trabajadores (área social).

4.- Hay corrupción y aburguesamiento.

b) EN LO POLITICO :

1.- Desquiciamiento de la autoridad. El Gobierno no controla todos los sectores de la izquierda. Cada día se generalizan más los desafíos a la autoridad y la quiebra del orden público. De esto hay conciencia en las FF.AA. y en Carabineros.

Los dirigentes ultra-izquierda hacen actuar a sus grupos y "cordones industriales", en apoyo a la estrategia de "aceleramiento" del proceso, aun cuando busquen justificarse en la existencia de problemas sociales (vivienda)

Todo esto, es una amenaza latente de acción extremista que constituye un punto débil del Gobierno frente a las FF.AA. y Carabineros.

2.- La Oposición domina el Parlamento. Esto obliga al Gobierno al empleo del "resquicio legal". El Gobierno se defiende de esta debilidad descalificando como regresiva la acción del Congreso. La D.C. puede usar sus atribuciones y competen-

cias con eficacia, sin aparecer en una mera actitud reaccionaria.

3.- La oposición es mayoría hoy en el país. Esto es un hecho hoy, siempre que se trate de confluir la opinión de la mayoría, en torno a decisiones que verdaderamente sean sentidas como valores comunes. Este hecho puede provocar a 120 días plazo, un Plebiscito. (o una negativa del Gobierno a Plebiscito; pero en un cuadro extremadamente débil, si lo que se discute es claramente compartido por una oposición popular mayoritaria).

4.- Las FF.AA. son un factor complejo para la oposición y delicado para el Gobierno. Así, el Gobierno no puede permitir una acción extremista sino hasta cierto punto, bajo riesgo de un requerimiento al orden de parte de las FF.AA.

Pero la oposición, no puede esperar de las FF.AA. una acción política contra el Gobierno, a menos que sea a consecuencias de circunstancias extraordinarias.

Si la oposición, en lugar de enfrentarse como superestructuras políticas (sin amparo institucional suficiente), pone en juego en la base social factores legítimos de descontento, parece claro que las FF.AA. no podrían comportarse como un respaldo para el Gobierno, sino como factor de necesaria corrección o arbitraje (caso paro de Octubre).

5.- La D.C. tiene grandes sectores populares. Esto es un gran problema para la U.P.

La U.P. trata de suprimir esta debilidad de dos modos :

- a) ofreciendo una política popular (populista) que capte bases D.C., en todos los planos;
- b) sujetando a las bases D.C. a organismos sindicales y sociales con clara orientación y tutoría marxista. Por esto, retienen este poder a cualquier precio.
- c) negándose a aceptar derrotas en el plano sindical.

Si la D.C. no atiende con inteligencia esta realidad, de un modo coherente, con orientación y medios, es posible que la relación de mayoría de hoy cambie, en contra nuestra.

#### ESTRATEGIA D.C.

1.- Reiterar como principio y como táctica su vocación democrática y su oposición al Gobierno.

2.- Resolver con criterio práctico positivo los problemas que admitan manejo político.

a) Abastecimiento. Orden de ingresar masivamente a las JAP, con instrucción de exigir y luchar por sus derechos.

Articular su atención, dirección y asesoría.

Posible organización de gran Asamblea de Pobladores, invitando a Bachelet.

Es necesaria una consulta con nuestros dirigentes y regidores.

y 10 Intervención del senador B. Prado.....

b) E.N.U.

Presentar proyecto nuestro.

Pedir públicamente al Gobierno que discutamos todo el problema en el Parlamento (oyendo a las organizaciones interesadas).

Pedir suspensión de todo, mientras no se apruebe la ley.

Organizar toda la defensa en torno al Proyecto de Ley.

3.- Formar frentes de campaña y nombrar equipos parlamentarios asesores y responsables directos.

Objeto : organizar la lucha opositora de base sobre las debilidades que acusa la realidad de Gobierno.

Plataformas de Lucha :

- Campesino
- Marítimo
- Cobre
- Salud
- Educación
- Etc.

Fijar plazo para darse una estructura nacional eficiente. Este punto debe considerarse prioritario.

4.- Decidir la mejor " instancia plebiscitaria" y plantearla, para preparar al Partido con la debida anticipación.

El plebiscito, inducido en una operación política coherente, sobre temas como " libertad real de información", " educación libre", "estabilidad en el poder adquisitivo de sueldos y salarios", etc., podría ser un camino positivo dentro de la vía electoral.

5.- Reformas del Régimen Político.

La Democracia Cristiana debe adelantarse a presentar una Reforma Constitucional sobre la base de sostener que el poder del Ejecutivo no puede funcionar sino apoyado en una mayoría.

El control social. Desarrollar este principio democrático en la Constitución Política.

6.- Proyectos de Leyes.

Estatuto para las elecciones de las organizaciones sindicales, etc., etc.