

Estimado Renán,

regresé contento de haberte hallado tan entero, firme y realizándote en las tareas que tienes entre manos. También encontré a Carmen muy bien, lo que me alegró muchísimo.

Inmediatamente de llegar, llamé a tu hijo Francisco Renán y a tu yerno para entregarles las cartas y tratar de las cosas que Carmen me encargó. Francisco me dijo tener listo en su poder el título tuyo debidamente legalizado y me agregó que no lo enviaba porque pensaba viajar pronto y llevarlo personalmente. En cuanto a los libros, me dijo que hablara con Rafael. Este, por su parte, me expresó haberte enviado ya dos paquetes de libros y me prometió enviar el de Derecho Constitucional.

Por mi parte, he seleccionado una serie de libros nuestros en la Editorial del Pacífico y otras partes y se te enviarán próximamente. Confío que este mes los tengas en tu poder.

Respecto al asunto de Honduras, no se ve viable que Castillo pueda viajar. Pensamos que las personas más adecuadas serían Goic o Luis Marambio. Me dicen que el primero está por terminar su contrato en El Salvador, lo que le permitiría quedarse un tiempo más sin problema.

Respecto de la invitación a Eduardo, él te escribirá.

Aquí me encontré con las cosas bastante malas. La vida ha subido terriblemente, la cesantía aumenta día a día, la gente anda toda desesperada y temerosa, nuestra gente es cada vez más perseguida. Los reportajes de Eduardo -en Bogotá y en la Revista Ercilla- han causado mucho impacto y en el gobierno mucho enojo.

En la semana última -esta que ahora termina- recibimos dos chancacazos: primero, la revista Qué Pasa publicó una crónica atribuyendo el reportaje de Frei en Ercilla a maniobra política D.C. que se habría acordado durante mi estadía en el exterior en una reunión mía con Tomic y otros en N.Y.- ¡Patrañas! Pero la bomba está en que citaron numerosos datos de nuestras actuaciones -encuesta, formación de comisión política, etc-, sacados textualmente de una carta mía a Radomiro. ¿Cómo pudieron conocer esa carta? Solo hay una posibilidad: que desde el exterior haya llegado al país una copia de ella que haya sido interceptada en el correo.- Sin reponernos de eso, se ha publicado aquí unas declaraciones de Bernardo en España que verdaderamente son incomprensibles, después de todo lo que le hemos explicado y de lo que él nos había dicho. Yo me he visto en la necesidad de desautorizarlas, porque no podemos seguir permitiendo que el país y nuestra gente se confundan por meras consideraciones personales con quien dice que "no hay Partido". Eugenio te podrá explicar/ más de estos dos episodios.

En resumen, estamos pasándolo bastante mal y no esperamos nada bueno para los días que vienen. No se trata de temer a esto o lo otro; se trata de que estas cosas pueden malbaratar el camino emprendido. Todo lo positivo de la entrevista de Frei y del debate conómico puede frustrarse si el tema se logra desviar.

Dí a conocer tu minuta a la Mesa y el Miércoles próximo la someteré a la Comisión Política. Entretanto, te adjunto un comentario mío.

Afectuosos recuerdos a Carmen, saludos a los amigos Maluenda y Sessa y un cordial abrazo de tu camarada y amigo

Minuta comentario a la de R.F.

1- Dejemos el pasado al juicio de la historia, o al que más tarde -en libertad- podamos hacer nosotros mismos. Ahora la tarea es construir un futuro democrático para Chile, crear la "nueva Democracia". Y para ello debemos emplear los medios o caminos que sean más eficaces para conseguirla en menor tiempo posible. En la actual realidad y dentro de lo que razonablemente puede preverse, no es verosímil que una vía distinta de la pacífica sea verdaderamente útil para ese fin.

2- Los resultados de la consulta expresan la posición actual de los d-c. Esa posición corresponde a las convicciones profundas que emanan de nuestros principios y a una apreciación realista y seria de lo que está pasando en Chile, sin olvidar el pasado y con miras al futuro.

Creo innecesario, injusto e inconducente vivir atribuyéndonos recíprocamente posiciones censurables en el pasado. Eso sólo enturbia la unidad necesaria para la eficacia en el cumplimiento de la tarea actual.

Rechazo como arbitrario, sin fundamento e injusto el calificativo de "colaboracionista" en lo que a mí respecta y en cuanto quiera aplicárselo a la mayoría de los que votamos por la "independencia crítica y activa".

La posición adoptada por la D-C, más que interpretarla como "triunfo" o "derrota" de unos u otros en función de esquemas anteriores, debe interpretarse como línea de conducta obligatoria para todos.

3- Esa decisión obligatoria es categórica en cuanto a que en retorno a la Democracia debemos buscarlo mediante un acuerdo con las FFAA y un entendimiento lo más amplio posible con todos los sectores políticos y sociales democráticos, y en cuanto al rechazo abrumador al Frente Amplio con partidos marxista-leninistas.- Al plantearse en la consulta como alternativas diversas un Frente "con partidos de izquierda democrática" y un Frente "incluidos los partidos marxista-leninistas", es evidente que los redactores de la encuesta y los encuestados entendieron que estos últimos no son "de izquierda democrática".

En consecuencia, patrocinar a esta altura posibles entendimientos con el P.C., el P.S. de Altamirano y demás grupos que se autodefinen como "marxista-leninistas", es apartarse de la línea decidida.

La convivencia con camaradas de base revela, además, que la inmensa mayoría de los demócrata cristianos chilenos no quieren nada con esos sectores, siguen repudiándolos con vehemencia y no respaldarían ninguna estrategia de entendimiento con ellos.

4- El acierto de esta decisión se corrobora, además, con dos razones, una de principio, práctica la otra.

Juzgado el asunto desde el punto de vista de los principios, resulta una contradicción inadmisibles creer que se puede conseguir la Democracia aliado con quienes son, por definición ideológica, enemigos de la democracia y partidarios de una dictadura totalitaria. La experiencia histórica prueba que el marxismo-leninismo sólo se reviste de apariencias democráticas cuando trata de alcanzar el poder, es decir, cuando está en la oposición; pero llegado al Gobierno, inmediatamente muestra su natural vocación totalitaria que lo lleva a tratar de imponer por cualquier medio su propia dictadura. Nosotros luchamos por conquistar la democracia; no por sustituir esta dictadura por otra.

Juzgado el asunto desde el punto de vista práctico, es claro que cualquier participación del P.C., del P.S. de Altamirano y demás grupos marxista-leninistas, lejos de facilitar el regreso a la Democracia, lo obstaculizará, poniendo una valla insalvable ante quienes actualmente detentan el poder.

5- Es sobrestimar mucho a los marxistas atribuirle actualmente un 30% del país. En la actual realidad representan mucho menos. Claro está que si esto se prolonga, pueden llegar a eso y más aún. La prolongación y el endurecimiento de la dictadura juega a favor de ellos.

Pero sean cuantos sean, su existencia es una realidad que no puede desconocerse. Ninguna política razonable y eficaz para reconstruir la Democracia puede prescindir de ese hecho

Si queremos ser nosotros quienes conduzcamos el proceso y no entregarle en definitiva su dirección a ese sector -marxista-leninista-, debemos procurar disminuir su importancia, en vez de aumentarla.

Buscarlos o, de cualquier modo, entenderse con ellos, es liberarlos de todas sus culpas y robustecerlos.

Buscar la formación de un frente que incluya a todos los sectores o personas de la antigua UP que den garantías de libertad democrática, es debilitar al sector marxista-leninista y forzarlo a aceptar las condiciones que los sectores democráticos impongan.

6- La ausencia de Aniceto en La Habana, la mantención del liderato de Altamirano y los verdaderos acuerdos allí adoptados -que no son los que te han enumerado, sino fundamentalmente ratificar la vía violenta-, más el hecho de que en Chile el P.S. está totalmente anarquizado, demuestran que ese Partido sufre una honda crisis interna por concepciones muy diferentes que necesariamente deben conducir a su división. Hay que dar tiempo y ayudar a que ese fenómeno madure, o abrir un cauce para que los hombres de mentalidad democrática que hasta ahora han seguido al PS en Chile busquen otro camino.

7- El P.C. -a pesar de sus cuidadosas "mea culpas" y de la moderación que suele demostrar-, sigue su política doble de alternar el ataque con el halago, de procurar aquí mostrarse como mansa oveja mientras intenta echar por delante a nuestra gente y de seguir en el exterior presentándose como gran víctima, encabezando campañas en las que nos envuelve y dividiéndonos entre "buenos" y "malos".

Si surge aquí un bloque D.C.-Social Democracia, que logre un entendimiento con FFAA para volver a la Democracia, al P.C. no quedará otra cosa que aceptar sus condiciones.

8- Lo anterior no obsta a las conjunciones que naturalmente se produzcan en la lucha de los trabajadores en el plano sindical, de los estudiantes en el suyo, etc.- Pero esos no son acuerdos ni entendimientos políticos.

9- Nuestra estrategia de empujar el despertar de la conciencia cívica de los chilenos, incluso en el seno de las F.A., y de promover la mayor coordinación posible de fuerzas democráticas -especialmente de avanzada-, puede y debe abrir camino a nuevas etapas que signifiquen un regreso a la Democracia.

El compromiso que nosotros debemos contraer en esas etapas deberá, naturalmente, estar condicionado por requisitos que nos aseguren suficientemente el respeto de principios fundamentales -derechos humanos, justicia económica, participación democrática- y el respaldo mayoritario de la población del país.

10- Es un malentendido ~~mucho~~ creer que ~~yo~~ "no hubo posibilidad de acuerdo con Prado" respecto a integración. Yo no he dicho eso. Lo que dije fué que la fórmula que yo ~~yo~~ propuse no le gustó a Prado y que, a sugerencia suya, acepté una Comisión Política de 11 miembros, integrada como se ha constituido.

Es injusto e inexacto afirmar que "todo se organiza alrededor de la figura de Eduardo Frei" y hablar de "predominio incontrarrestable de un sector". He sido majadero en llamar a colaborar a todo el mundo, y andar de un lado para otro buscando el consentimiento de todos. Nadie que esté dispuesto a trabajar deja de tener su lugar, ni de ser escuchado, ni de poder participar efectivamente. Claro está que la Mesa, órgano ejecutivo, debe ser homogénea y no puede convertirse en un foro diario de discusión.

Es doloroso encontrarse conque ~~mucho~~ algunos son muy amigos de hablar, de juntarse entre ellos y de vivir haciendo suposiciones sobre los demás; pero adoptan frente a la Directiva y frente a mí, personalmente, una actitud permanente de reserva y enjuiciamiento francamente negativa.

Pido a Dios que me dé generosidad de alma para vencer mis humanas reacciones y seguir adelante la tarea con todos los que quieran ayudar.

11- Debe ser absolutamente claro para todos que nuestras posiciones, actitudes, acciones, planteamientos o silencios deben ser decididos aquí, en Chile, y no afuera. Para tomar nuestras decisiones y para implementar su cumplimiento, puede ser de valor inestimable la colaboración de los camaradas que están en el exterior, tanto en ideas, proposiciones y sugerencias, como en la realización de los cometidos que se les encargue.

12- La eficacia en el cumplimiento de cualquier estrategia que aquí se acuerde supone que todos nos sometemos a ella. Eso exige de los que están en el exterior gran cuidado en sus actitudes y declaraciones. Un paso disonante con la estrategia que se sigue pueda causar aquí grave daño. Es lo que está pasando con las ya majaderas actitudes de Leighton.

Si queremos verdaderamente asegurar la unidad del Partido -condición necesaria para la eficacia- tenemos que renunciar a plantear nuestras opiniones personales como las únicas consecuentes con nuestra lealtad a los principios y aceptar someter nuestra conducta a las decisiones de los organismos del Partido.

8-Junio-1975

www.archivopatricioaylwin.cl

Minuta para Patricio Aylwin, sobre conversación
relativa al Partido.-Puntos importantes.-

1.-Para mí el Gobierno de Chile es ilegítimo en su origen y su desempeño. La D.C. debe hacer cuanto esté de su parte por restablecer la normalidad democrática. Soy partidario de la vía pacífica (resistencia-huelgas-paros-protestas-condenas internacionales) y no de la vía violenta o subversiva.-Sin embargo, quiero dejar expresa constancia que si esta vía fracasa, los cristianos podríamos de acuerdo con los principios morales que todos conocemos, usar legítimamente la vía violenta en una etapa determinada, para derrocar un gobierno que atenta contra los derechos fundamentales de la persona humana (vida-libertad-etc.) Es esta una materia que compete a la conciencia de cada cual.-

2.-No quiero referirme en esta minuta a los puntos en que concordamos. Todo el Partido, incluso los que fueron colaboracionistas en un comienzo, están hoy por la independencia crítica y activa que, para mí, es en buenas cuentas una oposición lisa y llana.-Esto debe traducirse en una presencia más activa del Partido en las bases, a lo largo de todo el país. Hay que organizar una acción clandestina, que tenga como objeto mantener viva la D.C. y que los militantes y amigos conozcan nuestra visión actual y futura de Chile.(Nueva Democracia, estrategias y tácticas, concertaciones, alianzas o coincidencias con otras fuerzas, etc.)

3.-La adhesión casi unánime a la independencia crítica no constituye un triunfo de quienes apoyaron o miraron con simpatía el golpe y la colaboración o de los que dejaron hacer.La adopción de una posición correcta del PDC en esta hora es un repudio de esas posiciones y, para los que la tuvieron, un reconocimiento del error que cometieron.-

4.-No soy partidario de la formación de Frentes Amplios Antifascistas en esta hora. Por el contrario, creo que la D.C. debe plantear sus posiciones según sus principios y su manera de enfocar la situación. Esto no excluye la posibilidad de coordinar ciertas acciones comunes con otras fuerzas, en defensa de los intereses de Chile y de los derechos de las personas, en especial de los trabajadores y de las masas más humildes de nuestra patria. Ello puede ser hasta una exigencia y un deber.- Sobre este respecto creo haber sido claro desde hace tiempo, desde que fui expulsado en el país. Así lo escribí a Chile y lo dije en entrevistas y cartas.-Entiendo que el Partido está de acuerdo con ello.- Más adelante me refiero a relaciones con otras fuerzas para el futuro.-

5.-Según la conversación, deduzco que la integración ha sido hecha de una manera distinta a la que yo entendí como tal.-P.A. me dice que no hubo posibilidad de acuerdo con Prado, por lo que procedió según su modo de ver las cosas.-Creo que dicha integración no es satisfactoria, ni rendirá frutos útiles para el Partido.-Respeto como el que más a Jaime Castillo e Ignacio Palma, cuyas posiciones, en especial la de Jaime, han contado con mi aplauso y adhesión moral. Jaime, es sin duda, persona imparcial. Pero no veo que esté participando nadie que pueda significar la existencia de un diálogo o de un pluralismo real dentro de la dirección del Partido.-Mis amigos Zaldivar, Troncoso, Moreno, que tienen los secretariados, tienen también una posición que difiere de la que tenemos otros.-La integración está hecha a base del predominio incontrarrestable de un sector.-Lo lamento por el Partido, especialmente, por su UNIDAD que siempre me ha preocupado y por la cual seguiré luchando honradamente. Ella supone la consideración y respeto de todas las personas y opiniones.-He expresado mi preocupación porque después de lo conversado con Eugenio Ortega y de lo ya hecho, me parece advertir que todo se organiza alrededor de la figura de Eduardo Frei, de su pensamiento y de su concepción o visión del futuro.-No descarto la posibilidad de que Frei pueda ser en un momento determinado la persona indicada para encabezar la vuelta a la normalidad. Pero no creo que podrá hacerlo de un esquema tercerista tradicional, aliado con la Derecha progresista y el PIR, que nada representa.-Mucho menos, sin contar con la adhesión entusiasta de todo el partido.-

6.-Las fuerzas marxistas representan en Chile un 30% inamovible, fortalecido hoy día por el martirologio real (asesinato en masa de dirigentes trabajadores muerte de Allende, encarcelamiento y persecución, etc.)Todos sabemos que esto engendra mística, fortalece y no destruye.-

7.- No podrá haber un gobierno de transición hacia la democracia total o democrático, sin el apoyo de todas las fuerzas sociales y políticas de avanzada.-Corresponde a la D.C. encabezar esa gran concertación de fuerzas y parto de esa premisa, como exigencia. El entendimiento debe ser con todos, exceptos los violentitas, sobre bases concretas y para finalidades concretas. Es un gran compromiso por una etapa determinada en que es indispensable asegurar la paz y la colaboración de todos para construir o comenzar a construir la Nueva Dem.-

Si la D.C. asume responsabilidades de gobierno en una etapa de transición o definitiva, sin contar con el apoyo de esas fuerzas, fracasará y se autodestruirá para siempre como alternativa posible en nuestro país.- No se hagan comparaciones, porque en ninguna otra parte como en Chile tiene la D.C. la oportunidad de ser conductora y de presidir el proceso.-

8.-Están en grave error los que piensan que podrán dividir el P.S. y atraer hacia sí una parte de él. Aunque haya diferencias internas dentro del P.S., como las hay dentro nuestro, no dividirán el Partido.- Y aún cuando ello se lograra, una alianza D.C. con fracción P.S. contaría con la oposición más feroz y violenta del resto de la izquierda.-

9.-El acuerdo o entendimiento con los sectores marxistas o sus aliados, PASA NECESARIAMENTE por el Partido Comunista. Si éste se sabe excluido, hará lo necesario para hacer fracasar todo intento de entendimiento que no lo considere. Y tiene armas y poder como para hacerlo.-

10.-El P.C. es esencialmente pragmático y en cada país aplica las estrategias o tácticas más convenientes. Naturalmente que si socava a las Fuerzas Armadas y las logra colocar a su lado, tratará de imponer de inmediato la dictadura del proletariado, como es el intento del Portugal. Pero sabe que en Chile es diferente la solución y que no hay salida pacífica sin la D.C., cuyo liderazgo acepta en términos sumisos. Nosotros tampoco somos un grupo de p...e ingenuos que vamos a entrar en concertaciones que no sean claras y precisas.-

Estoy de acuerdo en que la presencia del P.C. puede perjudicar el regreso.- Por eso, no soy partidario de Frentes hoy día. Pienso en la etapa de gobierno futuro, ese que estará encargado de crear una Nueva Democracia, participativa y comunitaria. Los Comunistas entienden esto perfectamente y están llanos a que "por razones tácticas" se adopten medidas especiales en lo que respecta a su participación.-

11.-Si la D.C. es requerida por las FF.AAA. en una etapa próxima, para ayudar o colaborar con un nuevo Gobierno militar más abierto y amplio, pienso que sólo debería hacerlo sobre la base de un compromiso claro de volver a la normalidad, a fecha fija, y CON EL CONSENTIMIENTO EXPLICITO CONSIGNADO EN UN CONVENIO de las demás fuerzas de oposición, lo que supondrá que también habrá de haber un punteo de las tareas que dicho gobierno de transición se comprometrá a realizar.- POR ESO CREO QUE, si bien no debe haber Frentes ahora, debe EXISTIR COORDINACION, sin perder la independencia.-

12.-SIEMPRE que la D.C. mundial no tome el toro por las astas. Que no organice eventos propios nuestros para tener una tribuna internacional donde exponer nuestro pensamiento frente a la dictadura, en que no estén excluidas las auto-críticas ni las críticas al gobierno anterior. Es un grave error de la U.P. el no reconocer sus errores. Sería bueno recordárselos, no para separar y dividir, sino precisamente para construir un entendimiento sin engaños ni soberbia de unos u otros.-

13.-La directiva D.C. actual habría adoptado medidas en contra de camaradas que colaboran con la Junta o que se han incorporado a ella ultimamente. Es lástima que esas medidas no se hagan públicas, lo que mejoraría notablemente nuestra imagen. Las únicas cosas públicas son las carajadas que se dicen en contra de algunos de los que estamos afuera, como en La Segunda, donde se nos atribuye habernos reunido en USA con Kennedy, haber recibido dinero suyo, y habernos entrevistado con senadores, Bancos y Organismo Internacionales para pedir que se sabotee al Gobierno. TODO ABSOLUTAMENTE FALSO. En lo que a mi se refiere, ni siquiera conozco al señor Kennedy y podría agregar que, personalmente, no me agrada, aunque coincida con muchas de sus posiciones.- Yo no tengo dioses de carne y hueso. Mi Único Dios está por todas partes y eso es lo jodido porque no sé como agarrarlo para tener donde afirmarme...

14.-Por último, ruego a Dios porque nos ilumine a todos para que se haga lo que sea más conveniente para Chile y su pueblo martirizado por el asesinato, la persecución y el hambre.-

*Compañeros miembros de Plataforma
de Unidad del P.S.*

El Rojas