

DEMOCRACIA CRISTIANA UNIVERSITARIA
UNIVERSIDAD DE CHILE

Los estudiantes demócrata cristianos de la Universidad de Chile realizaron a fines de Septiembre, un exhaustivo análisis de la situación política que vive actualmente el país, el gobierno y el partido, y acordaron redactar un documento de circulación interna que expresara las inquietudes de la Democracia Cristiana Universitaria y que fuera un aporte positivo a la discusión profunda y sistemática que el partido impostergablemente deberá realizar a corto plazo.

La Junta universitaria de Septiembre aprobó una declaración a la opinión pública que reflejaba en parte las conclusiones de nuestro debate, cuyo texto, conocido ya a través de la prensa, ~~está en poder de los integrantes de la Junta Nacional~~, *que fue incluido en el Boletín editado por el PDC.*

Este voto político tuvo como base algunas consideraciones, que, por significar duras autocríticas, no fueron incluidas dentro de él. Ellas son analizadas en el presente documento.

ANALISIS DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA CHILENA Y LA "REVOLUCION EN LIBERTAD"/

I- SIGNIFICADO DE LA REVOLUCION EN LIBERTAD EN LA CONQUISTA DE LA SOCIEDAD PERSONALISTA Y COMUNITARIA.

Entendemos a la Revolución en Libertad como una alternativa que el Partido decidió, antes de la elección presidencial, para iniciar un proceso cuyo fin último es conseguir la liberación del hombre en una sociedad pluralista y comunitaria; este camino ^{que} fue elegido entre otros a través de una discusión amplia, adquiere hoy mayor significado después que el pueblo lo hizo suyo al votar favorablemente en dos oportunidades en forma soberana.

Situamos entonces ~~el~~ análisis que el partido debe realizar en esta hora, frente a la revolución en libertad, ~~sin~~ que ello signifique dejar de lado la preparación doctrinaria, ~~y~~ política y programática para la continuación del proceso después del gobierno del Presidente FREI.

II- EL CONTEXTO GENERAL DE LA REVOLUCION EN LIBERTAD. EL PROGRAMA DE GOBIERNO.

Cinco fueron las líneas de acción que el PDC se comprometió a ejecutar ante el pueblo de Chile: el desarrollo económico, la educación y la técnica, la solidaridad nacional y la justicia social, la participación política, y la soberanía nacional.

En cuanto al desarrollo económico se prometió modernizar la agricultura, conquistar los mercados externos, expandir la minería y la industria ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ e impulsar una política habitacional que diera como resultado la construcción de 360.000 viviendas.

En cuanto a la Educación y la Técnica, se dijo que el gobierno de Frei terminaría con el analfabetismo, abriría la educación a todos los chilenos, diversificaría las profesiones técnicas e instauraría una política para la juventud, señalándose como metas concretas dentro de ella 40.000 becas, 600.000 desayunos y 300.000 almuerzos escolares.

En cuanto a la solidaridad nacional y a la justicia social, se habló de la realización de una reforma agraria que hiciera propietarios a 100.000 campesinos, una profunda reforma tributaria, una reforma de la legislación del trabajo y de la organización sindical, una reforma de la previsión, una nueva política de salud, una reforma de los sistemas de comercialización y la consecución paulatina de la estabilidad económica.

En la línea de la participación política, se planteó la modificación del poder ejecutivo, del parlamento y del poder judicial, la agilización de la administración pública para ponerla al servicio de las mayorías nacionales y la incorporación del pueblo a la vida de la nación.

En cuanto a la soberanía nacional, se planteó una línea de independencia, robustecida en la integración política y económica de América Latina y en el desarrollo del país.

Este programa de gobierno es el compromiso de la Democracia Cristiana. Por él, y por la imagen política que proyecte al realizarlo, se la juzgará en el futuro.

Frente a él nosotros pensamos que si bien señala metas claras en lo económico y pautas generales en lo social, no profundiza en los medios para llevarlas a efecto, careciendo además de una definición política que permita situarse en la vida política del país. Se da así el caso de que, al ser un programa-fines que señala metas técnicas sin precisar líneas estratégicas y tácticas, tienen primacía en la definición de prioridades y métodos aquellos que en dichos asuntos poco es lo que deberían aportar: los técnicos.

* Esta es la falla medular del programa del Gobierno. Su debilidad e indecisión en lo político. De él se desprenden una serie de líneas de defectos en la acción del Gobierno, que pasamos a analizar a continuación en breve y apretada síntesis.

III.- TRADUCCIONES DE LA INDEFINICION POLITICA DEL PROGRAMA.

A.- La participación popular.

Durante la campaña presidencial nuestro "slogan" central fue "el gobierno del pueblo comienza con Frei", que traducía nuestra decisión de modificar la participación política, social y económica, incorporando el pueblo al poder. Hoy, a un año del Gobierno, podemos observar que esta participación aún no tiene expresión, y nos parece que ello es debido a tres hechos principales:

1.- Ausencia de una organización popular, que encauce la participación del pueblo.

Ha existido una carencia de incentivos de organización, debida en gran medida a que las estructuras de servicio de Administración Pública, no han dirigido sus esfuerzos a promover la organización de la comunidad, la que ha quedado entregada

a la Oficina de Promoción Popular, que es insuficiente para una tarea cuya importancia requiere la confluencia de todos los recursos estatales y partidarios. Creemos también que la organización que se vaya creando debe ser "politizada", pues es la única manera de que se transforme en impulsora de la revolución y no en movimiento contrarrevolucionario. La organización popular la debe controlar el P.D.C., que es el instrumento de la Revolución en Libertad.

2.- Falta de un "ambiente" revolucionario que haga que el pueblo se sienta "viviendo" un proceso de cambios y dispuesto a adherir a él con la acción. Nada se logra con hablar de las realizaciones técnicas si no existe una disposición para ver en ellas el avance hacia lo prometido.

3.- Falta de canales para que el pueblo organizado colabore en la ejecución de los programas de gobierno. Este hecho es de vital importancia solucionarlo, pues es a través de la posibilidad de la acción concreta que los grupos se sienten "construyendo se propio destino". Lamentable es decirlo, pero a apenas dos meses del período de vacaciones, los universitarios Demócratas Cristianos no tenemos qué trabajo ~~concreto~~ ^{concreto} y masivo ofrecer a nuestros compañeros para colaborar en la construcción nacional, y no existe tampoco para otras organizaciones juveniles y populares.

B.- La celeridad de los cambios.

Además de la falta de participación popular, la indefinición política del programa ha llevado a una disminución del ritmo de cambio. Falta celeridad en las realizaciones del Gobierno, se le ve avanzar demasiado lento en el camino señalado en el programa. Mientras los grupos económicos y políticos contrarrevolucionarios, que no han sabido enfrentarse hasta el momento, se oponen organizadamente a las realizaciones del Gobierno llegando incluso al boicot, el Ejecutivo aparece desintegrado en la acción y lleno de funcionarios poco idóneos para el enfrentamiento político. Se prefiere al Técnico, asesorado a veces por políticos, que al político asesorado por técnicos.

C.- La conducción política del Gobierno.

Un "programa-fines", eminentemente técnico que no delimita estrategias y acciones políticas, requeriría de una unidad de gobierno férrea y de una conducción política monolítica, para no caer en una tecnocracia fácil presa del enfrentamiento político partidario nacional. Por el contrario, observamos un gobierno sin unidad, con funcionarios que no adhieren a los esquemas de la revolución en Libertad, u otros que adhiriendo formalmente no conocen su significado profundo. Falta unidad doctrinaria en el gobierno, lo que acrecienta más aún la carencia de unidad política. El gobierno no tiene una "imagen política" nacional, existe sólo aquello que ^{cada} ~~personero~~ de gobierno aisladamente ^o ~~son~~ ^{son} capaces de proyectar. Este grave defecto se ve acentuado porque el gobierno no enfrenta a los grupos que se oponen al cambio tratando de distorsionar su acción, y por el contrario, concilia muchas veces con ellos, lo que lleva a mayor confusión po-

que los favorecen electoralmente.

3.- Falta de formación doctrinaria y política.

La rápida masificación del partido ha producido la afluencia a él de grandes sectores que no responden a los esquemas doctrinarios y políticos de la DC. No ha existido una elaboración y difusión sistemática de las tesis democristianas y menos aún una formación permanente de líderes capaces de conducir los cuadros de nuestro movimiento.

Esta es, a nuestro juicio, una de las causas que han llevado a la desarticulación total de las pautas formadas durante la campaña y a la pérdida de parte del terreno ganado en el campo estudiantil y sindical.

4.- Falta de conducción política.

Nuestro partido obedeció durante muchos años a la conducción de un líder que hoy lo es de la nación entera. Hoy, más que un nuevo líder, se necesitan líneas claras de conducción política, que sean capaces de crear hechos y no llegar a la saga de ellos, y que sean capaces de enfrentar a los enemigos de la revolución, guiando al militante en la lucha diaria y permanente.

Un partido revolucionario, con responsabilidades de gobierno, que carezca de conducción, de escuelas de formación permanente, de unidad en la acción y de estructura ágil y dinámica, no puede cumplir su papel de conductor de la Revolución en Libertad, ni de forjador de las nuevas etapas de la revolución chilena.

Estas son en síntesis, nuestras objeciones a la forma en que los DC estamos cumpliendo con el pueblo de Chile. Creemos que esta indefinición política del programa que ha llevado y la ausencia de participación popular, a la disminución del ritmo del cambio, a la falta de conducción política del gobierno y a la carencia de conducción popular, y la atonía del partido, no pueden continuar ni un día más, pues son ellos los que están destruyendo la factibilidad de la Revolución en Libertad.

TRADUCCION DE LA SITUACION ACTUAL DE LA D.C. EN LAS ELECCIONES

UNIVERSITARIAS.

De todos es conocido el retroceso experimentado por la DCU en las diversas elecciones de las Federaciones de Estudiantes. Hasta este momento, se ha perdido el control de 2 de las federaciones estudiantiles, con descensos de votación por sobre el 20%. En la FECH, federación que por su historia y número de universitarios que afilia concita la mayor atención de la opinión pública, se descendió de 6.000 votos en 1964 a 5.100 el presente año, vale decir un 15% de la votación anterior.

Si analizamos esta votación por cada escuela universitaria, veremos que en todas ellas hubo descenso de la votación (salvo en 2 de las 34), lo que hace suponer que este descenso obedece a causas generales y no locales.

Alguien podría pensar que éste se debió a un mal trabajo de la Federación, pero es necesario desechar en gran medida este motivo, pues los adversarios de la DCU reconocieron durante la campaña ~~que~~ el trabajo gremial de la FECH, y plantearon la elección en términos políticos nacionales, atacando al gobierno y al partido DC, y no a los universitarios DC. Si a estos hechos agregamos la acción de algunos militantes que pretendieron antes de la elección crear movimientos internos para abstenerse y perder la Federación como manera de llamar la atención al Partido y al Gobierno - los que fueron rápidamente cortados por la Jefatura de la DCU - podemos concluir que la gran causa general fue la desorientación del universitario, inclusive del DC, frente a la acción del PDC y del Gobierno, los que aparecen indefinidos políticamente, especialmente cuando frente a ellos se exponen claras líneas de enfrentamiento por parte de comunistas y socialistas.

Nos parece importante destacar también en esta línea de análisis la derrota obtenida por la tesis de la unidad de acción en contra de la oligarquía y el imperialismo planteada por el P.C., quien descendió un 1% su votación, mientras socialistas y MIR experimentaban un ascenso de más del 30% con su tesis de no conciliación con la DC y de revolución violenta respectivamente.

Nuestra Federación ha sido una tribuna de los planteamientos DC por más de 10 años. Hoy, en que nuestro grupo ~~se~~ sale salvado a medias de un debacle que arrasó con varios grupos universitarios, requerimos para nosotros el papel de ser un movimiento de presión en contra de los grupos de poder políticos y económico que se oponen al cambio estructural. Para ello, es indispensable que sepamos a dónde va la DC y cuales son los enemigos que hay que derrotar para impulsar la Revolución en Libertad.

Para ello, para definir políticamente la DC, presentamos a consideración de los camaradas de la Junta Nacional, el presente documento.