

5320

# PATRIA Y LIBERTAD

ORGANO OFICIAL DEL FRENTE NACIONALISTA "PATRIA Y LIBERTAD" AÑO I — N.º 17 — Eº 10

EL PENSAMIENTO DEL  
**GENERAL**  
**SCHNEIDER**  
SOBRE EL PAPEL DE LAS

**FFAA.**

SENSACIONALES REVELACIONES EN  
ACTAS DEL CONSEJO DE GENERALES

■ ¡Bien bueno! Ahora resulta que no me llamo Verónica, sino que "Verónico". Así me lo contó mi pololo que es un gordo muy encajado que estudia Leyes en la Chile. Los curiosos y curiosas sepan que soy morena de pelo largo, más bien alta, ojos café y estudio... No; eso no se los diré todavía. Pero les anticipo que sigo una carrera científica.

■ Y vamos a las copuchas. Tengo gran cantidad. De todo y para todos. Mis correspondales y "corresponsalas" se han portado de primera.

■ ¿Cómo irá el rumbo del romántico pololeo entre Elliot Rojas, el hombre de la corbata eterna, estudiante de Química y Farmacia, y su estupenda lola-colega de Concepción? Quien tenga cualquier dato le rogamos comunicárnoslo con toda urgencia a nuestra redacción. Hay intereses creados...

■ Jeanette Affani, antigua nómada del estudio, por fin se ha transformado en sedentaria. Se quedó definitivamente estudiando pedagogía en Inglés. ¡Suerte Jeanette!

■ Sergio Fuentealba, "el poeta de las cosas complicadas" y brillante estudiante de Medicina en Valparaíso, combina muy bien sus dos aficiones, puesto que a cada presa anatómica le tiene dedicada una oda. Y hay algunos poemas realmente sorprendentes y escandalosos.

■ Si Jaime Celedón del Canal 13, moderador de "A esta hora se improvisa" sale de viaje, le tenemos un excelente reemplazo. Se trata de un "apolíneo" y "objetivo" moderador llamado Eduardo Fuentes, profesor de Sociología de la Escuela de Derecho, quien supervisa "fundamentalmente" el foro en que se ha convertido de un tiempo a esta parte su clase.

■ Realmente deberían existir en el mundo, y sobre todo en la Universidad, más gente como Hernán, "El Hippie de la Paz", de la Escuela de Ciencias. Se trata de un

# Copuchas Juveniles

Por Verónica A. G.

hombre que lo único que quiere ver es paz y felicidad en todo el mundo y que por sus intenciones, indudablemente, no es de la UP. Claro que dicen que Hernán se tomó bien a pecho eso de que hay que hacer el amor y no la guerra. ¡Cuidado!

■ Al "Gato" Raúl de la Escuela de Ciencias, le manda saludos el "Ratón Pérez" de Ingeniería, quien espera sinceramente no tener el "placer" de saludarlo personalmente. ¿No habrá por ahí algún "Perro" que nos sirva para hacer la trilogía?

■ En la Escuela de Derecho sencillamente se pasaron. ¿Se figuran ustedes a un grupo de serios y abstemios (?) estudiantes de Derecho ubicados con toda patudez en una mesa del casino a las 12 horas y... tomando pisco? ¡Váyanse con cuidado grupúsculo que a la otra doy sus nombres!

■ Para convertir en "Discotheque" la recientemente inaugurada "Sala de Estar" de la Escuela de Derecho, se necesita la cooperación de todo el alumnado. El equipo de música, me dijo mi gordo, sale bastante carito y no se han escatimado los recursos propagandísticos para que todo el mundo suelte algunos escudillos. Se asegura, en medios habitualmente bien informados, que una vez que se tenga aquel equipo, Máximo Pacheco lo va a inaugurar bailando con todas las lolas de la Escuela, y especialmente con una que le hace la pata tupido y parejo. ¿O no? Así es que todos a espantar el cocodrilo del bostillo y a ponerse con lo que se pueda. Y cuidado con mi gordo (esto va para las lolas) que es

más o menos tentado de la risa.

■ El viernes antepasado ocurrió algo sorprendente. Algunos "telefonistas" (esos que pasan pegados al aparato negro denominado vulgarmente teléfono) fueron a ocupar el mencionado aparato en la Escuela de Derecho. Cuando llegaron a hacerlo, para sorpresa de ellos, no había cola para hablar, no había nadie esperando llamadas y no había... teléfono. No, no estaba. Se lo birlaron sin más ni más. Quedaban dos pobres y tristes cables pelados en el que fuera un don teléfono del Centro de Alumnos. ¿Quién se lo robó? Una buena pero odiosa pregunta. El asunto es que eso no se hace, menos entre jóvenes y jovencitas que mañana serán hombres o mujeres de Derecho.

■ Felicitaciones a Juan Serrano, estudiante de Ingeniería de la "U" (todo lo que he contado es de la Chile, que quede bien en claro por si algún caído de las nubes todavía no las para), que contrajo el sagrado vínculo el sábado antepasado. ¡Podías haber invitado! ¡Haga bien los cálculos, pues Juanito!

■ Marta Whitte, estudiante de Dentística, dio en el clavo con su futura profesión porque realmente tiene una sonrisa "Pepsodent". Claro que es de lo más tímida para mostrarla.

■ Una tal María Angélica Fuentealba me tiene histórica. Me contaron que además de pesada es mala compañera. ¡Mire que enojarse porque en una prueba de Sociología le dieron algunos minutos de "yapa" a sus com-

pañeros! ¡Por Dios, que dan rabia estas niñas!

■ A Víctor González, de la Facultad de Ciencias, le dicen "Cronopius", porque siempre anda dando la hora.

■ A Armando Alvarado profesor de Cálculo de la Facultad de Ciencias de la "U" (repito, la "U", porque todavía pueden haber colgados o colgadas que no caigan en cuenta), le dicen "Adán" porque permanentemente anda con sus apuntes en mano. Si se le cae la hoja está perdido.

■ Al flaco Hernández, estudiante de Química de la Facultad de Ciencias, menos mal que se le ocurrió pintar de amarillo su camioneta, porque siempre lo tienen de "material p'al acarreo". Firme flaquito; no aguantes. Porque si no te vendría bien ponerle a tu camioneta un coqueto letrero que diga COLEGIO.

■ A la mapucista Carmen Hinojosa, estudiante de Servicio Social, la vimos conversando muy dulcemente con un grupo de nacionales. Dentro de poco veremos los resultados de estos "diálogos", cuando la Carmencita aparezca los sábados en Providencia vendiendo el folleto del discurso de Onofre Jarpa en el 6.º Aniversario del PN.

■ A Isabel González, de Enfermería, la llaman "Josette Collins", porque todos saben quién es, pero nadie la puede ver.

■ A Marcelo Loewe, de la Facultad de Ciencias, le dicen "Euclidito", porque es más cuadrado que un ring.

■ En la Escuela de Derecho dicen que Osvaldo Zapata es un "corrido"... y cuando el río suena, es porque quiere que lo oigan.

■ Al "Gringo" de la Facultad de Ciencias le damos un consejo: decídete a practicar la marcación fija, con timbraje continuo de tarjeta porque alrededor de la rubia bibliotecaria giran muchos moscardones, decididos a garrarte no sólo el primer tiempo, sino que el partido.

NO' POPETO





Organo Oficial del  
Frente Nacionalista

Director:  
MANUEL FUENTES  
W.

Representante Legal:  
ROBERTO THIEME

Dirección:  
Irene Morales 11  
Teléfono: 32302

Impresores:  
SOPECH - Moneda 1158

## UNA HORA DEFINITIVA

Los últimos acontecimientos que han conmovido al país demuestran de manera evidente, que nos hallamos en una hora definitiva. La tan anunciada crisis económica empieza a revelarse en toda su magnitud, dejando sentir una escasez ya insoportable y una inflación sólo comparable a los más negros días del Gobierno de Carlos Ibáñez. Si se tratara de una administración más, no vacilaríamos en afirmar que es éste el peor Gobierno de nuestra historia, ya que en menos de 20 meses no sólo ha cedido paso a la deshonestidad, el abuso reiterado y al sectarismo, sino que a la franca comisión de delitos comunes. Sus más destacados personeros resultan a menudo mezclados en turbios manejos y hacen gala de una oscura trayectoria y un inconfesable pasado. El país ha terminado por detenerse bruscamente y en el horizonte inmediato se acumulan muy negativos presagios. Este es el resultado final de la campaña demagógica alentada por Salvador Allende durante dieciocho años de promesas y falsedades y la primera y última experiencia marxista en Chile.

Pero, desgraciadamente, el Gobierno de la Unidad Popular no es un Gobierno más cuyos equivocados pasos puedan ser enmendados sin graves quebrantamientos y problemas. Se trata de un Gobierno manejado y sustentado por una combinación marxista-leninista que busca el control de la plenitud del Poder y la manera de perpetuarse en él. Si bien es cierto que ha frenado el desarrollo de Chile, lo ha hecho para crear las condiciones objetivas que permitan arrastrarnos a una revolución devastadora y negativa. Nos encontramos, por lo tanto, en presencia de la peor amenaza de que se tenga memoria para la mantención de un sistema de vida democrática.

Siendo el marxismo un movimiento internacional, es justo y lógico ponderar las experiencias extranjeras en las cuales ha terminado por dominar en forma incontrastable o en que, como sucede hoy en Chile, ha estado al borde mismo de hacerlo. Nunca, en análoga situación a la que atraviesa Chile, el marxismo ha sido despojado del Poder por la voluntad mayoritaria de la nación expresada libre y soberanamente. En otras palabras, JAMAS EL MARXISMO HA COLOCADO EN JUEGO EL PODER DEMOCRATICAMENTE, COMO SE HACE EN FORMA PERIODICA ENTRE LOS SECTORES QUE PARTICIPAN DE UN SISTEMA DEMOCRATICO. Cuando el marxismo se enquistaba a cierta profundidad en los organismos y las instituciones públicas busca casi si por tendencia natural absorber la totalidad del poder para implantar un gobierno dictatorial. En aquellas naciones en que consiguió imponerse por la vía electoral, aquel triunfo fue invariablemente fruto de una crisis o de una situación que culminó con la presentación de un solo candidato o de una sola lista. Por otra parte, para mantenerse en el poder, contra la voluntad de la inmensa mayoría de los pueblos encadenados, ha recurrido a las más abyectas traiciones, justificando el empleo de fuerzas invasoras, como sucedió en Hungría en 1956 o en Checoslovaquia en 1968, y masacrando a los ciudadanos que no aceptaban toda y cada una de sus imposiciones.

Los nacionalistas pensamos que Chile no podrá escapar a esta regla fatalmente tan uniforme. La única posibilidad histórica de restablecer la democracia y de liberarse del marxismo, cuando llega al ejercicio del poder, ha sido el alzamiento cívico militar. Así sucedió en Brasil, en Bolivia, y España con mayores o menores quebrantamientos para esos pueblos temporalmente oprimidos. Estas tres naciones ofrecen hoy un claro ejemplo de tranquilidad social y de paz pública, acompañadas de un progresivo desarrollo económico. Se dirá que Chile es un país diferente. Nosotros creemos que todos los países son diferentes y sin embargo ninguno de ellos ha conseguido escapar a la ley histórica enunciada.

El marxismo chileno (si es que se puede hablar del marxismo chileno) ha obrado con extrema cautela. Para el lector que puso sus esperanzas en esta actitud aparentemente espontánea, debemos desengañarlo una vez más. De las Actas de los Consejos de Generales celebradas en marzo, julio y septiembre de 1970 se deduce que las Fuerzas Armadas y de Orden son en Chile una salvaguardia del "fiel y justo" cumplimiento de la legalidad. Es aquí donde ha encontrado el marxismo un freno a su ímpetu destructivo, a ello y nada más que a ello debemos la subsistencia de las libertades fundamentales que perduran no gracias al marxismo sino pese al marxismo gobernante. La denominada DOCTRINA SCHNEIDER es incompatible con la conducta histórica del marxismo que para dominar la plenitud del poder ha creado siempre una gran crisis o desatado un proceso insurreccional. De allí que resulten clarividentes las expresiones del ex Comandante en Jefe del Ejército cuando descarnadamente sostuvo en julio de 1970 que existía "casi la seguridad y la certeza de que la Institución va a tener que emplearse". El nacionalismo ha mantenido esta línea y esta interpretación del fenómeno político y hoy día los hechos por si solos empiezan a darnos la razón. Cualquiera sea la posición de Salvador Allende serán fracciones de su propio Partido y otros extremistas los que quieran llevar a Chile a la experiencia marxista ortodoxa. Si durante años se han predicado las ventajas de la REVOLUCION no puede por una simple voluntad frenarse el proceso, si se desata pacíficamente como aconteció en Chile en septiembre de 1970.

"Patria y Libertad" celebra la acción resuelta de los partidos políticos democráticos que hoy marchan unidos en defensa de lo fundamental. Especialmente significativa ha sido la conducta del Partido Nacional que se ha transformado, por obra de las circunstancias y del valor moral, en el centro de resistencia parlamentaria contra el Gobierno. A su oportuna decisión, expresada a través de la declaración conjunta, se deberá mañana la derrota electoral de la combinación de Gobierno si es que llegamos al proceso eleccionario de marzo de 1973 normalmente. Deben los partidos entender, definitivamente, que el nacionalismo no es adversario de la democracia ni, por consiguiente, de las colectividades democráticas. Hemos impulsado, con nuestra conducta y nuestra acción, la unidad de todos los sectores porque en esta hora crítica DEBEMOS MANTERNOS UNIDOS en defensa de los valores esenciales de la convivencia en libertad.

Nos limitaremos, por lo tanto, a desempeñar nuestro papel si los hechos, aún contra nuestra clara voluntad, se precipitan y el marxismo rompe la legalidad y pretende imponerse por la fuerza y gracias a la violencia incontrolada. Seguiremos, en esta etapa de la lucha política, siendo el más indomable bastión contra el marxismo internacional y su gobierno y clarificando a cada chileno el oscuro panorama que nos ofrece día a día esta Administración.

Las violentas y sinceras declaraciones de Carlos Altamirano, secretario general del Partido Socialista, nos dan la razón. Hemos entrado en una fase definitiva. Junto a los propósitos divisionistas que alienta el socialismo respecto de la combinación opositora, se encuentra la confesión franca de que no se respetará el sistema jurídico, que no se respetará la decisión de los Tribunales, ni de la Contraloría General de la República, ni del Congreso Nacional; que se movilizará al pueblo para que prosigan las "tomas" y que se intensificará el ataque artero y cobarde de que es víctima la Corte Suprema de Justicia. Los hechos son demasiados claros para inducirnos a error...

# El Paraíso del marxismo internacional



## EL DIFÍCIL TRABAJO DE LOS INTELLEC- TUALES DISIDENTES

Como las palabras rusas "sputnik" y "troika", la palabra **samizdat** ha llegado a ser ahora parte del vocabulario internacional. Acuñada por los disidentes rusos, significa "auto-publicidad" y se emplea para describir libros, folletos, ensayos y cartas informativas de interés público que, normalmente, no habrían llegado a los lectores debido a la censura extremadamente rígida que practica el régimen soviético. **Samizdat**, por consiguiente, es una operación subterránea que se considera "subversiva" o por lo menos "indeseable" por parte de las autoridades soviéticas, que hasta ahora no han tenido éxito en erradicarla.

Sólo a través del **samizdat** han podido muchos lectores soviéticos tener la oportunidad de leer las novelas de Solzhenitsyn tituladas "Pabellón de cancerosos", "El Primer Círculo" y su última obra "Agosto de 1914". Lo mismo puede decirse de Roy Medvedev y su obra "Hacia el juicio de la Historia", una condenación de la era de terror stalinista, y "Cosa de locura", una obra sobre el ingreso de disidentes políticos en asilos de locos, escrita por los hermanos Roy y Zhores Medvedev, que puede leerse en la Unión Soviética únicamente en **samizdat**.

Entre los ensayos, la obra titulada "Reflexiones sobre el progreso, la coexistencia pacífica y la libertad política", escrita por el académico Sakharov y publicada en **samizdat** hace cuatro años, ha conquistado amplia atención dentro y fuera del país.

En 1964 un grupo de intelectuales soviéticos comenzaron a publicar "Diario Político", destinado a una limitada distribución entre un grupo más o menos cerrado de eruditos e intelectuales de alto nivel. Su material comprendía aspectos de la vida social, económica y política soviética, así como de la política exterior rusa. Esta publicación periódica, definitivamente liberal, suspendió su publicación en 1970 o a principios de 1971, por razones desconocidas. Su contenido iba dirigido contra el dogmatismo, el neostalinismo y el anti-semitismo. Los editores pudieron publicar 72 números antes de que fuese suspendida. La publicación de esta información fue un secreto tan bien guardado que ninguna de sus copias llegó a las manos de los occidentales estacionados en Moscú. Cuando los editores al fin decidieron facilitar copias de la publicación a los corresponsales de Occidente, se dice que su propósito fue el de dar al público de otros

países una idea mejor de lo que se anidaba en la mente de los "socialistas liberales", como los editores los describían, que viven en la Unión Soviética.

### SE ESCRIBE A MAQUINA LA PUBLICACION

La única publicación **samizdat** que abiertamente lleva el nombre y la dirección de su editor es **Problemas Sociales**. Esta publicación periódica hecha a máquina, editada cada dos meses por el físico Valery Chalidze, campeón del movimiento de derechos humanos en la URSS, se ocupa casi exclusivamente de problemas legales en el campo de los derechos humanos —movimiento que Chalidze ha organizado y dirige. Al criticar actos ilegales y arbitrarios de las autoridades soviéticas contra elementos disidentes en el país, Chalidze se adhiere cuidadosamente a las disposiciones de la Constitución soviética y al Pacto de Derechos Humanos de las Naciones Unidas del cual es parte signataria la Unión Soviética.

Ultimamente, las publicaciones **samizdat** han abarcado una variedad de temas de interés para el público soviético. Allí apareció un **samizdat** religioso titulado **Exodus**, que proclama el derecho de los judíos a emigrar a Israel; también **El Heraldo Ucraniano**, que lleva la cuenta de los disidentes y su persecución en Ucrania; y **Magnitizdat**, una cinta magnetofónica por los cantantes de baladas soviéticas, en la que satirizan con canciones el lado sombrío y las iniquidades de la vida soviética, cosa muy popular entre la generación más joven. Uno de los cantantes, Y. Galich, fue recientemente expulsado de la Unión de Escritores de la URSS y se le prohíbe ahora ganar el sustento como escritor.

### INGRESO CLANDESTINO

Asimismo apareció un **tamizdat** (que quiere decir "publicado allá", esto es, en el exterior). Las obras filosóficas, religiosas, política y literarias de los emigrados rusos están en gran demanda entre los intelectuales soviéticos y producen jugosas ganancias a quienes se toman el esfuerzo y el riesgo de introducir las de contrabando y reproducirlas.

Numerosas protestas dirigidas por los intelectuales soviéticos a las autoridades soviéticas, sobre persecución política y religiosa en la URSS, aparecen primero en **samizdat** y son entonces publicadas en forma sistemática en **Crónica de Hechos Actuales**. Esta publicación mecanografiada y mimeografiada, en forma clandestina dentro de la Unión Soviética, ha entrado en su quinto año de existencia, apareciendo aproximadamente

cada dos meses sin interrupción.

**La Crónica** tuvo varios predecesores valiosos —publicaciones esporádicamente aparecidas desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Eran hojas y ensayos distribuidos en el nombre de "Oposición Leninista", el "Grupo Leninista" y "Oposición Laboral".

### ACTUA LA POLICIA SECRETA

Después que los colaboradores a estas publicaciones —y sus distribuidores— fueron barridos por la KGB (policía secreta), surgió **Syntaxis** (1959), editada por A. Ginsburg; **Boomerang** (1960), editada por V. Osipov, y **Fenix** (1961-66), editada por Y. Galanskov.

En 1966, Galanskov y Ginsburg publicaron un Libro Blanco sobre el Juicio de Sinyavsky y Daniel, los dos escritores soviéticos sentenciados a largo encarcelamiento en campos de trabajo forzado por publicar sus obras en el exterior. Poco después, tanto Galanskov como Ginsburg fueron arrestados, juzgados y sentenciados a varios años en campos de trabajo.

Los anónimos editores de **La Crónica**, sus compiladores, mecanógrafos y distribuidores, realizan su difícil tarea a riesgo constante de ser descubiertos y encarcelados. Pero hasta hoy esta operación colectiva —en el verdadero sentido del vocablo— ha tenido éxito y ha evadido la captura por parte de la KGB.

Los documentos sobre los disidentes y sujetos afines son con frecuencia embarazosos para la KGB y a menudo hacen mofa de sus agentes. Un reciente intercambio de cartas entre V. Chalidze y el jefe investigador de la KGB de Moscú es sólo un ejemplo.

El año pasado los agentes de la KGB invadieron el apartamento de Chalidze y confiscaron gran número de documentos pertenecientes al movimiento de derechos humanos, y copias de **La Crónica**. En una carta al jefe de la KGB, Chalidze protestaba contra la invasión de su apartamento y la confiscación de sus papeles y demandaba la devolución de los documentos. Pasaron varios meses. Finalmente, Chalidze recibió una carta de la KGB pidiéndole que se presentara a recoger las pertenencias suyas. Chalidze agradeció a la KGB por esta decisión y señaló que indiscutiblemente le agradaba recuperar sus pertenencias, pero sólo en el lugar de donde fueron confiscadas, es decir, de su hogar. Fijó, pues, la fecha y la hora en que el material podía ser trasladado a su hogar y cortésmente indicó que si por alguna razón los agentes de la KGB no pudieran llevárselo en la fecha y hora indicadas, que se sirvieran telefonarlo y convenir con él en otra oportunidad.

No existe información disponible, actualmente, respecto de cuál ha sido el desenlace de esta situación.



# EL PENSAMIENTO DEL GENERAL SCHNEIDER SOBRE EL PAPEL DE LAS FF.AA.

Extractamos de las Actas del Consejo de Generales las opiniones vertidas por el ex Comandante en Jefe del Ejército respecto de la misión de los institutos armados en nuestro país.

La Unidad Popular, y muy especialmente el Presidente de la República, casi diariamente, aluden al pensamiento del General René Schneider sobre el rol de las FF.AA. y de Orden. La trágica y desgraciada muerte de aquel distinguido oficial ha sido explotada demagógica y despiadadamente por todos los personeros de la combinación de Gobierno. Ninguna de sus intervenciones en los veinte meses transcurridos ha dejado de invocar aquella lamentable situación, al extremo de repugnar a los más tranquilos y observadores de la realidad nacional. El nombre y el sacrificio del General Schneider han rendido a la Unidad Popular enormes dividendos y seguirán sirviendo para que los totalitarios prediquen su respeto a las instituciones democráticas que están corroyendo subterráneamente y su hipócrita condenación a los actos de terrorismo y de violencia. Mientras la muerte del ex Comandante en Je-

## PRIMER CONSEJO

El día 13 de marzo de 1970 se reunió el Consejo de Generales en la ciudad de Santiago, presidido por el Comandante en Jefe de la Institución, René Schneider. En aquella ocasión, entre otras cosas, el acta respectiva, recoge el pensamiento de Schneider en los siguientes términos:

"En el ambiente político no se tiene conciencia clara de lo que es y significa el "organismo armado"; se

le valoriza cuando hay dudas y temores, lo que suele inducir a darle un empleo como elemento policial. Existe la creencia que no es posible ni realizable una guerra y se llega a la conclusión de que el "organismo armado" está de más y representa sólo una carga para la nación; así resulta atractivo difundir un pacifismo negativo del que se habla incluso en los organismos internacionales.

"Se preconiza el desarme equivocado, creando una

fe se ha invocado millones de veces con torcidos propósitos, la muerte de Edmundo Pérez Zujovic se silencia y se sepulta. Mientras la primera fue obra de la precipitación y el nerviosismo de un puñado de hombres que no querían matar ni causar daño al General, la segunda fue obra de un comando despiadado que proyectó con frialdad "el ajusticiamiento de un reaccionario". Así se miden las cosas en un régimen marxista. Chile ya conoce de la estrategia de la mentira, la falsedad, el denuesto y la calumnia.

"Patria y Libertad" desea dar a conocer el VERDADERO PENSAMIENTO DEL GENERAL RENE SCHNEIDER no las consignas mentirosas que se tejieron desde su muerte. Es éste el mejor homenaje a un militar chileno que desapareció en una hora crítica, en circunstancias trágicas, pero sin que los autores de su muerte tuvieran el propósito de causarle daño alguno. La Justicia se ha ensañado con todos los que indirecta o directamente se encuentran comprometidos con esta tragedia. Pero la Justicia, aunque tarda, irremediablemente llega, y la hora de la JUSTICIA no está muy lejos...

mentalidad dentro del elemento civil, del político, que llega a oponerse a los requerimientos del "organismo armado" para mantener su potencial humano y material".

Más adelante, al tratar sobre el "Cambio Social", el General Schneider dice: "Esta crisis social que se está originando en el país, busca un sistema que pueda llevarla adelante con buen éxito. Incluso se ha visto que hay sectores que piensan que las ideologías impe-

rantes están en decadencia y que no son capaces de absorber el ritmo que se le desea imprimir a estos cambios, y es allí donde se ha hecho aparecer al "organismo armado" como una "alternativa".

"Es importante entonces definir con claridad si el organismo armado es o no una "alternativa de poder". En nuestro país vivimos bajo un régimen legal que ha sido impuesto, aceptado y operado por el pueblo, por

(PASA A LA VUELTA)

la nación; en este régimen se define con absoluta precisión el sistema por medio del cual el país elige y se da sus gobernantes; en este proceso legal, las Fuerzas Armadas deben actuar como garantía y respaldo de su realización normal y justa; por consiguiente resultaría absurdo que mientras impera este sistema el organismo armado fuera también "una alternativa de poder" porque incluso sería hacer uso de la fuerza que el país le ha entregado con otros fines. Frente a una situación de absoluta anormalidad tendrá que analizarse el caso particular para resolver también un cambio de esta actitud legalista".

En la misma reunión, el Comandante en Jefe se refirió a su posición respecto del "TACNA". Para explicar su actuación recurrió a una sutileza que le permitía condenar la actitud de los acuartelados, pero indirectamente solidarizar con ellos. Con todo debe reconocerse que es particularmente duro al enjuiciar a los "gremialistas".

"El General Viaux ha expresado que el Comandante en Jefe del Ejército habría

manifestado a raíz de estos hechos, que "estaba de corazón con ellos", lo que es absolutamente falso, ya que como es de todos conocido, la frase textual fue "que lo que pensaban los que estaban dentro del Tacna era exactamente igual a lo que pensábamos los que estaban fuera de él". Esto era efectivo lo que no justifica la adopción de procedimientos anormales aún cuando existiera una angustia económica".

Para referirse al Acta del Tacna, el General Schneider tiene frases lapidarias:

"En cuanto a la posición del Gobierno en el momento mismo de los hechos (se refiere al acuartelamiento del Regimiento Tacna), se concuerda con que hubo desbordes de determinado personal altamente ubicado que dieron un enfoque distorsionado o interesado a la situación; pero debe comprenderse que el hecho era grave e incierto y había que apreciar las peores consecuencias.

"En cuanto a la solución que se dio al problema, se estima que no fue la que más convenía a la Institución, ya que la mediación es como aceptar en parte el procedimiento. "En el caso

concreto, lo único que cabía era el ultimátum, que desgraciadamente no pudo ser adoptado en atención a que era absolutamente real y concreto o por lo menos dudoso si las tropas que estaban fuera del "Tacna" habrían o no actuado en contra de sus compañeros. La mediación no ha dado el respaldo suficiente para resolver los hechos con absoluta libertad y firmeza y actuar con mayor amplitud"

### SEGUNDO CONSEJO

El día 23 de julio de 1970 se reunió nuevamente el Consejo de Generales, presidido por el Comandante en Jefe del Ejército. Del acta extraemos los siguientes párrafos:

"Se estima que una conclusión de estos dos importantes aspectos analizados —los hechos ocurridos y el estado anímico, doctrinario, disciplinario y moral de la Institución— es que no se puede tener la certeza absoluta de contar con la Institución sólidamente cohesionada frente a un requerimiento de un empleo futuro. Existe casi la seguridad y la certeza de que la Institución va a tener que emplearse y entonces sería bochornoso que frente a un requerimiento no se obtuviera una respuesta ciento por ciento positiva de todos sus componentes; que hubiera dudas o una reacción débil o que se tuvieran disensiones en diferentes niveles dentro de las Unidades".

Más adelante el General Schneider reitera su posición legalista, negando que las FF.AA. sean una alternativa de poder y afirmándose en que la Constitución Política del Estado establece "en forma muy clara la vía por la cual deben renovarse los diferentes poderes del Estado", pero agrega en su exposición:

"Para cumplir con este cometido se les ha entregado a las Fuerzas Armadas poder representado por sus armas y fundamentalmente por un Mando absolutamente independiente para, que en cierto modo, pueda servir de árbitro en el cumplimiento de estos preceptos legales; en consecuencia, al hacer uso de estas armas, de estos poderes, para también asignarse una opción para llegar a la conducción del país, implica simplemente un desconocimiento y aun más una traición al país que le ha entregado esta tarea y que confía en su cumplimiento integral e imparcial; luego, mientras se viva en régimen legal, las Fuerzas Armadas de Chile no son una "alternativa de poder".

"Es conveniente, sin embargo, dejar claramente expresado el hecho de que esta posición y este pensamiento eminentemente legalista, tienen como única limitación el hecho de que el Poder del Estado que se está sustentando y respaldando, abandonara su propia posición legal; en este caso, naturalmente las Fuerzas Armadas que se deben a la nación, que es lo permanente, más que al Estado que es lo temporal, quedan en libertad para resolver el problema o frente a una situación absolutamente anormal y que lógicamente se sale de los marcos en que se ha planteado el régimen que sustenta la conducción del país; pero que quede bien en claro de que esto es una eventualidad que sale de todo marco normal y que en ningún caso justifica la concepción de que las Fuerzas Armadas sean una "alternativa de poder".

### TERCER CONSEJO

Finalmente, el día 7 de septiembre de 1970, luego de las elecciones presidenciales, se reúne el Consejo de Generales, siempre presidido por el Comandante en Jefe del Ejército. Esta reunión, probablemente la más importante, deja consignada en sus actas los siguientes párrafos:

"Según muchos, el nuevo régimen (se refiere al régimen marxista) iría a lapidarse a nuestra Institución; la iría a deshacer, no saben si en forma brusca o paulatina, pero lo cierto es que a la larga, el Ejército desaparecería.

"Este negro panorama lo están difundiendo dentro del personal por todos los conductos a su alcance, a fin de que en determinado momento alguien alce la voz para decir que la única forma de salvar a la Institución sería de que el nuevo régimen no suba al poder.

"Esta situación es sumamente curiosa, ya que mientras no existió en forma real este peligro, los políticos, que tenían la obligación de palparlo, ya que estaban viviendo en forma muy directa el ambiente, nada hicieron, y todos estaban dentro del marco legal. Ahora que el ambiente se puso un poco raro y ocurrió lo que muchos pensaban pero que nunca en su fuero interno lo concibieron, resulta que todo está cambiado. Ese es el juego político que se está haciendo y que se va intensificando día a día".

Más adelante refiriéndose a los resultados electorales dice:



**SALVADOR ALLENDE:** Actual Presidente de la República, marxista-leninista declarado desde hace más de 40 años y quien ha hecho de la legalidad sobrepasada un trampolín para la implantación en Chile de la dictadura del proletariado, ley universal insalvable de toda revolución marxista-leninista.



**EDUARDO FREI:** Ayer como Presidente de la República y hoy como ciudadano mira con profunda preocupación el futuro del país a manos del marxismo.

"Hemos aceptado el veredicto de las urnas y reconocemos y apoyamos en estos momentos a dos postulantes a Presidente de la República y que son los que obtuvieron las dos primeras mayorías relativas: el señor Allende y el señor Alessandri. Legalmente le corresponde al Congreso Nacional decidir cuál de los dos será el futuro Presidente de Chile, y a quien elijan ahí, sea quien sea, lo debemos apoyar y respaldar hasta las últimas consecuencias.

"Ahí sí, que ante cualquiera situación anormal, desde el punto de vista legal que se produzca, la Institución deberá actuar decididamente ya que esa es nuestra obligación, incluso por la fuerza, sin términos medios de ninguna especie".

En seguida, se plantea directamente el futuro de las FF.AA. muy crudamente cuando dice:

"Sé, con mucha razón, que la inquietud actual del personal, especialmente de los Oficiales, es el futuro de la Institución. Existen dudas y ello es muy explorable.

"Indudablemente que debe ser así, ya que cambiaría totalmente el sistema imperante; de un régimen democrático, pasaríamos a otro de un tipo diferente, donde existen otras posiciones y expectativas, y entonces es lógico colegir que se presentan dudas e incluso temor.

"No está claro el cuadro en esto, ya que no hemos vivido nunca en un sistema así, de manera que es explicable que se piense qué va a hacer del Ejército, de su estructura en general. Naturalmente que —en principio— es de toda lógica también, que para respaldar esta inquietud se tome como antecedente lo que ocurre en determinados países en que existe este sistema.

"Todo lo que se puede conjeturar sobre ello está en el ámbito de lo subjetivo; pueden existir mil cábalas, miles de suposiciones. Puede haber desde la extrema, en que se dice que de aquí a dos meses la Institución va a ser descabezada para transformarla bruscamente en un Ejército politizado; a la otra que esta transformación sea lenta y

paulatina, o una tercera, en que no pase nada o un mínimo, y se le mantenga como un Ejército profesional, tal como lo es en la actualidad.

"Cualquiera de estas posibilidades puede darse; cómo va a ser en la realidad, nadie lo sabe, ya que hasta el día de hoy no ha habido de parte de los que dirigen este movimiento un pronunciamiento muy claro y preciso al respecto".

Están aquí las citas medulares de la opinión del ex Comandante en Jefe del Ejército. Ellas configuran la denominada DOCTRINA SCHNEIDER que nosotros hemos compartido desde siempre y que podría manifestarse o sintetizarse de la siguiente forma:

Las FF. AA. y de Orden en Chile son eminentemente profesionales y no políticas, constituyen un factor de garantía respecto del fiel y justo cumplimiento del sistema legal. Se hallan al servicio de la Nación más que del Estado, porque lo primero es lo permanente y lo segundo lo transitorio o temporal. Deben actuar siempre que se quebrante el orden legal para restablecerlo o en caso de una grave anomalía nacional.

La "Doctrina Schneider" se encuentra más vigente que nunca y de su cumplimiento y fidelidad depende que este país sea avasallado por una minoría prepotente, violentista y sectaria o que se imponga el orden, la paz y la tranquilidad públicas.

Las actas que hemos analizado contienen otras muchas materias de gran importancia y actualidad, pero que, en todo caso, constituyen historia o se refieren a situaciones muy particulares de las Fuerzas Armadas. Las daremos a conocer en el futuro para una mejor información y conocimiento de los problemas que enfrentó en 1970 y 1969 el Ejército de Chile.

Esta crónica repone las cosas a su justa y precisa verdad. No podrá el marxismo gobernante seguir especulando con el pensamiento y el sacrificio del General Schneider. Aquí está su pensamiento —recogido en las actas del Consejo de Generales— sus inquietudes, sus temores y su posición. Es bueno que Chile conozca estas ideas que sin duda inspirarán mañana, como inspiran hoy, la acción de los institutos armados como suprema garantía de democracia.



**GENERAL RENE SCHNEIDER:** Su pensamiento cobra actualidad en este instante de la Patria.

# ¿RESPECTA EL GOBIERNO DE LA UP LA LEGALIDAD CHILENA?

Muchos chilenos se preguntan hoy día si el Gobierno de la Unidad Popular respeta la legalidad chilena o si ella se encuentra sobrepasada. Toda respuesta implica una apreciación y la respuesta a esta interrogante, por su contenido político, con mayor razón. El Presidente de la República ha insistido desde su asunción al mando supremo de la nación, que será un celoso guardián de la legalidad, quizá si influido por la denominada "DOCTRINA SCHNEIDER", que en detalle explicamos y analizamos en otra sección de esta revista. Pero lo cierto es que aquella afirmación no es más que eso: UNA MERA AFIRMACION. Lo concreto es que la legalidad chilena se encuentra absolutamente reconocida por todos los partidos de oposición en una declaración pública en que, sin ambages ni vacilaciones reconocieron que Chile marcha a la dictadura marxista.

El nacionalismo, por su parte, ha insistido desde su constitución en frente político, en la necesidad de organizarse y prepararse para resistir una embestida antidemocrática. Pero razones y circunstancias que preferimos silenciar por el momento han hecho que una parte importante de nuestros compatriotas oigan el llamado solidario y unificador de la fuerza política más nueva del país.

## LAS VERDADERAS INTENCIONES

Para los que aún piensan que la vía electoralista y la lucha parlamentaria tradicional son suficientes o para los que se dejan engañar por las declaraciones y afirmaciones públicas de respeto a la legalidad y el sistema democrático, reproducimos aquí algunas de las ideas expuestas por el Secretario General del Partido Socialista, Carlos Altamirano, partido y personaje ejes de la combinación de Gobierno, sus palabras traslucen las verdaderas intenciones del marxismo gobernante, más allá de las tácticas transitorias y de los limitados intereses partidistas.

Dijo Altamirano:

"No es una mayoría política oportunista, esporádica, transitoria y espuria, refugiada en el Senado lo que preocupa al Partido Socialista y pueden continuar haciendo todas las sesiones y acusándonos todos los días, pero la Revolución continuará avanzando sin transar ningún punto".

Chile está notificado, para el Partido Socialista nada significa el Senado de la República ni sus sesiones ni sus acusaciones ni sus actos políticos. La Revolución puede prescindir de uno de los órganos fundamentales del Estado a pretexto de acelerar la marcha al socialismo...

Dijo Altamirano:

"Hoy día aparece la sentencia en los diarios, en que un juez de Concepción ordena devolver Cau-policán Chiguayante (PIFIAS) ¿Y qué le contestan los trabajadores socialistas, comunistas, Izquierda Cristiana, MAPU, Partido Radical y Democracia Cristiana también?: ¡jamás respetaremos ese fallo! (APLAUSOS)".

Chile está notificado, el Partido Socialista no respetará los fallos de los Tribunales de Justicia si son adversos a sus particulares intereses y sus puntos de vista.

Más adelante, el Secretario General del PS enjuicia el programa presidencial de Radomiro Tomic, reconociendo que en la esencia de él pretendía ser revolucionario, luego...

RADOMIRO TOMIC

Dijo Altamirano:

"...pero ahora se unen con quienes defienden este orden bajo el pretexto espurio, falso de que estaría en peligro la democracia y la libertad como si por último y si así fuera no pudieran ser defendidas esa democracia y esa libertad separados de los viejos reaccionarios. Y el propio candidato Radomiro Tomic reconocía que en nuestra país existía una violencia institucionalizada, y en un acto de honestidad política cuando ocurre la masacre de Puerto Montt alza su voz y en declaración pública, que consta en los diarios, condena ese acto cruel, inhumano y salvaje en que decenas de compañeros fueron heridos y varios muertos".

Chile está notificado que efectivamente están en peligro la libertad y la democracia y lo dice textualmente el personero más representativo del partido mayoritario de la Unidad Popular. Interesa a éste que la subsistencia de aquellos valores sea defendida por un ejército atomizado, dividido y, por lo mismo, débil. Felizmente los demócratas no cayeron en la "trampa" y han advertido que se trata de una engañosa maniobra politiquera. A los pocos días de pronunciadas estas palabras el Gobierno se hacía responsable de una nueva masacre en Lo Hermida, que dejó un muerto y numerosos heridos graves.

Dijo Altamirano:

"¡Nuestra confianza en las masas! es allí donde radicamos fundamentalmente nuestra tarea, en su movilización, en su participación, y no en las tareas parlamentarias, electoreras y oportunistas ni en lo que decidan los venerables de la Corte Suprema".

Una nueva advertencia de que no será el Parlamento el que oriente la transformación que plantea en Chile el marxismo internacional, sino que en la expresión de las masas revolucionarias.

Dijo Altamirano:

"Hace breves minutos, el Presidente del Sindicato de GASCO, compañero Carlos Uribe, me manifestaba que se han tomado esa empresa (APLAUSOS). Felicitamos a los trabajadores de GASCO, felicitamos a todos los trabajadores que con conciencia de clase no se someten a un orden jurídico torcidamente interpretado por la Corte Suprema, por un Poder Legislativo y por una Contraloría. La voluntad de la HISTORIA y de nuestro pueblo está más allá de este tipo de interpretaciones".

El Secretario General del PS, el más importante de la combinación de Gobierno, aplaude y felicita la usurpación y claramente incita a los trabajadores a no respetar el orden jurídico.

SEGUIRAN LAS TOMAS

Dijo Altamirano:

"Y tareas no sólo de movilización y participación como las que

ya realizamos en Cordón Cerrillos, que culminó con la toma de la industria Perlak, continuaremos realizando, aunque se indigne la vieja concepción ideológica burguesa, imperialista de nuestro país".

Chile está notificado: seguirán las "tomas" con el apoyo franco y la ejecución directa del Partido Socialista, el más importante partido de la combinación de Gobierno.

Dijo Altamirano:

"Y en cambio aparecerá en primera página la defensa que hizo un compañero, la legítima defensa en un hecho lamentable, cuando al ser atacado disparara. Ese hecho lamentable, accidental, adquiere caracteres políticos y de escándalo dramático".

La moral socialista... siempre que hay un homicidio perpetrado por socialistas es un accidente y se justifica en reconocimiento de la legítima defensa. El Secretario General del partido falla anticipadamente, antes de que el juez emita su veredicto...

(PASA AL FRENTE)



**ALTAMIRANO: Su sinceridad revolucionaria muestra con claridad las intenciones de su partido, el socialista, de su Presidente Allende y de su doctrina, el marxismo, que vamos caminando directamente hacia la implantación de una dictadura proletaria. El medio para llegar es saltarse la legalidad y no respetar nuestras instituciones fundamentales.**



(DEL FRENTE)

## LOS ATAQUES BAJOS

Dijo Altamirano:

*"En el escándalo más grande de la historia de Chile, como fue el escándalo de la ITT, se comprometió a un Jefe de Estado, el único Presidente de Chile que ha sido comprometido por documentos internacionales en una conjura antipatriótica, ahora pretende levantar la voz para defender la patria, la democracia y la libertad. Y ayer, según personeros de este monopolio extranjero, según periodistas americanos, estaría comprometido en esta acción antichilena, antipatriótica".*

La bajeza del ataque, nos ahorra todo comentario.

Dijo Altamirano:

*"Por eso le he contestado al senador Francisco Bulnes, quien en una columna de "El Mercurio" pretendiera involucrarme a mí, y a través de mi persona al partido, en los hechos cometidos, que no tiene autoridad para hablar, quien es tío del asesino del Comandante en Jefe del Ejército chileno; el senador Bulnes es tío de uno de los que asesinó al Comandante en Jefe, General Schneider. Con igual razón que él yo podría decirle: ¿Qué autoridad moral tiene usted para hablar cuando su sobrino es asesino? Y yo no quisiera caer en esas actitudes que realmente estimo lamentables, recordar que el padre de quien asesinara al Comandante en Jefe del Ejército, fuera Ministro de Defensa del ex Presidente Alessandri. ¿Quién iba a suponer que el hijo del ex Ministro de Defensa iba a asesinar al Comandante en Jefe!"*

Resulta casi inconcebible un ataque más canallesco y artero. Pero allí está para que Ud. lector pueda apreciar el odio que siembra el marxismo, sin consideración ni

respeto por el dolor ajeno ni por nada...

## UN ACTO CON RESPALDO

Dijo Altamirano:

*"Respondemos por el acto realizado frente a los Tribunales de Justicia y la Corte Suprema, y de todo lo que se ha dicho y se dirá en contra de la Corte Suprema; respondemos de la movilización de masas del Cordón Cerrillos; respondemos de la acción de los trabajadores cuando se toman las empresas monopólicas que a través de años han explotado nuestra patria; respondemos de la justa aspiración de los campesinos cuando se toman la tierra de los grandes latifundistas para impedir que se siga hambreado a nuestro pueblo. Pero no tenemos por qué responder de acciones que no hemos aprobado".*

En qué quedaron, entonces, las explicaciones del Gobierno sobre el acto en la Plaza Montt-Varas, y la espontaneidad del mismo y el celo de la autoridad para tratar de impedirlo. El Secretario General del partido más importante de la combinación de Gobierno reconoce plena responsabilidad respecto de él. Se admite, asimismo, que son los extremistas que sustentan a la Unidad Popular y al mismo Gobierno, los que alientan la subversión urbana y rural.

Dijo Altamirano:

*"¡No asesinaremos a nadie así se acuse a todos los Intendentes! ¡No asesinaremos a los trabajadores, así como acusen a todos los Ministros!, porque eso es lo que ellos quieren".*

¿Qué sucedió en el Campamento "Asalto al Cuartel Moncada?"  
¿Otro accidente político?

Dijo Altamirano:

*"Sí, nuestro proceso, de otra manera y con otros procedimientos, va encaminado al mismo ob-*

## TRIBUNALES POPULARES EN CUBA

"Los tribunales vecinales de Cuba lesionan el último reducto de la persona humana "la vida privada", declaró el profesor José Rodríguez Urraca, de la Universidad de Carabobo en Valencia, Venezuela, al periódico "El Heraldo" de México.

"Este tipo de tribunales, dijo el especialista venezolano, debe tener la repulsa del jurista, ya que constituyen la negación de lo que debe ser la justicia."

Rodríguez Urraca explicó al periódico mexicano el desplazamiento que ha tenido el jurista cubano en los últimos años al frente de la sociedad donde ha pasado a ser mera figura decorativa. Refiriéndose a los tribunales vecinales, el profesor dijo que "son

totalmente antijurídicos porque invaden el último reducto que tiene la persona frente a la intervención estatal." "Este tipo de sistemas socialistas quieren implantarse de un modo especial en América latina. Se trata de constituir tribunales de vigilancia en cada barrio y en cada colonia, pero no se trata de llevar a cabo una justicia popular."

Afirmó posteriormente, que "esos organismos son verdaderos tribunales de política que no deben existir en ninguna parte del mundo y que, incluso, en países socialistas como Yugoslavia y la Unión Soviética la justicia no se administra actualmente por medio de esos tribunales."

Finalmente el profesor Rodríguez Urraca señaló que "los juristas de cualquier especialidad deben denunciar ante los organismos internacionales la existencia de este tipo de tribunales que atentan contra la esencia misma del Derecho".

*jetivo que persigue cada hombre que está muriendo en Vietnam, cada hombre que murió ayer en Cuba y que está luchando hoy día en Cuba".*

El objetivo, ciertamente, es el mismo, el establecimiento de la dictadura del proletariado, la tiranía del marxismo internacional.

Los políticos tradicionales han estas palabras de Carlos Altamirano restar toda importancia a rano, pretendiendo que se trata de una persona alterada o febril. Una vez más dejan de ver lo evidente. Carlos Altamirano no hablaba a título personal, lo hacía en su calidad de Secretario General del Partido Socialista. Sus palabras, quizá si demasiado sinceras, comparadas con el tono sibili-

no hipócrita del Partido Comunista, traducen lo que piensa y lo que hace el Gobierno de la Unidad Popular. Explican, simultáneamente, lo que hará en el futuro inmediato el marxismo en uso del Poder con que cuenta. Por eso afirmamos, con Carlos Altamirano, que el Gobierno y la Unidad Popular NO SE SOMETEN A UN ORDEN JURIDICO...

Compare el lector estas declaraciones con el pensamiento de René Schneider y haga la distinción que corresponde, entre quién desprecia el orden establecido y la legalidad imperante y quién fijó la línea de las FF.AA. frente a la anomalía institucional y el quebrantamiento del orden jurídico.

## Lo que no explicó un dramaturgo marxista

El jueves 10 de la semana pasada los telespectadores del Canal 7 de Televisión vieron en sus pantallas a un individuo ebrio que se dice autor teatral y que trató, en medio de su embriaguez, de defenderse de lo que calificó de un ataque de nuestra revista. Se trata de Gerardo Werner, autor de "La Gran Prescripción", supuesta obra de teatro que se exhibe en la Sala Antonio Varas de esta capital.

En el N° 15 de nuestra revista hablamos de esta obra y, su mentiroso contenido. En ella se presenta la causa criminal de Walter Rauff, responsable del genocidio de judíos en la Alemania nazi, y la extradición que se pidió de él. Pero quienes han visto la obra pudieron apreciar que el abogado defensor de Rauff tiene un lejano pero perceptible parecido con el Jefe Nacional de "Patria y Libertad", abogado Pablo Rodríguez Grez. Y en los recontos que se exhiben se muestra mañosamente una

fotografía de las cámaras de gases, la svástica nazi y el símbolo de "Patria y Libertad", como una forma de asociar a nuestro movimiento con los crímenes del nazismo.

Dijo el autor de este bodrio teatral que su "obra" la había escrito antes que surgiera el Frente Nacionalista "Patria y Libertad", con lo cual lo único que demostró fue que después el marxismo gobernante le indicó que era necesario agregarle la participación de nuestro movimiento para desfigurar su imagen.

El resto de lo que dijo el dramaturgo no quedó en claro para nadie. Su trapesa lengua se le enredó y entre borbotones de palabras incomprensibles terminó su defensa.

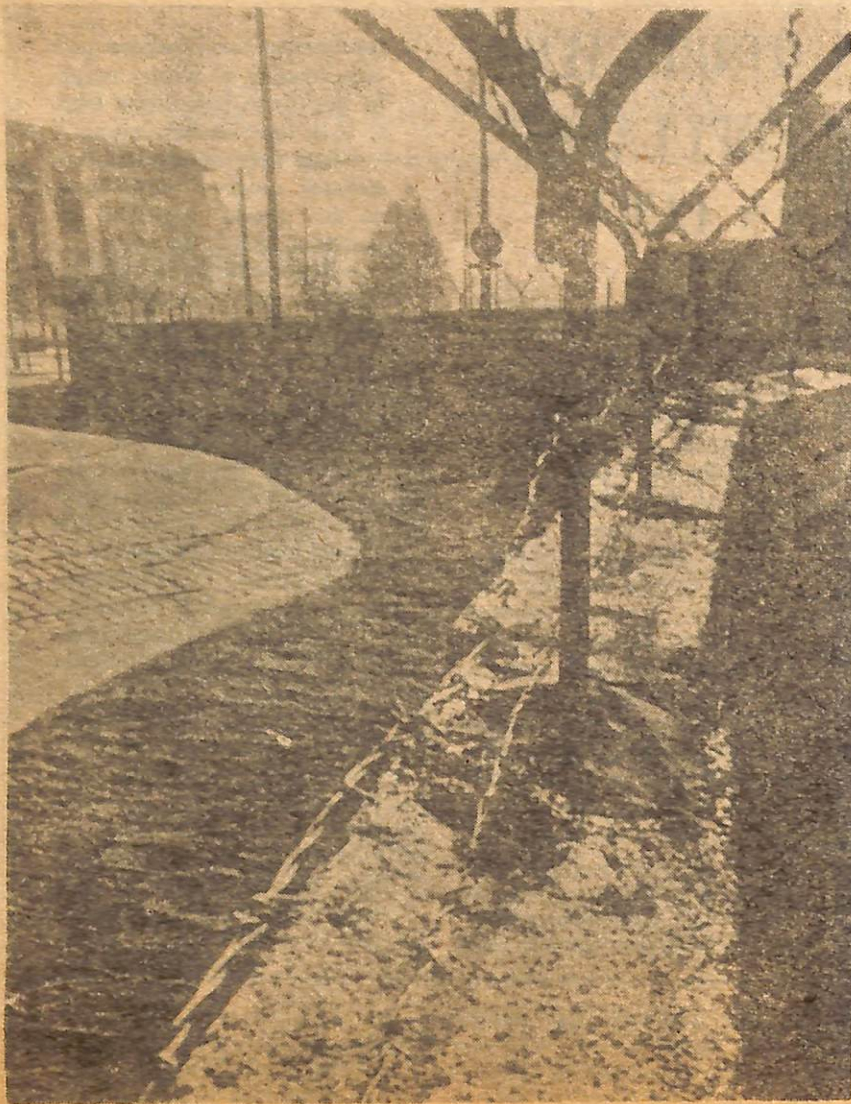
No dijo el "dramaturgo" que el abogado que defendió a Walter Rauff fue el militante de la Unidad Popular, asesor jurídico del Ministerio del Interior y defensor del Banco del Estado, Enrique Schepeler, y no Pablo Rodríguez Grez.

Eso lo calló porque es la verdad de los hechos. Eso no lo debían saber los telespectadores. Y con ello demostró que las técnicas nazi-fascistas son las mismas que usan los marxistas o sus "tontos útiles" como se denomina a quienes hacen la comparsa a estos neo-nazis chilenos.

Los ataques al Director de esta revista de que es un discípulo de Goebbels, son también una falacia. Lo que se dijo en estas columnas fue la absoluta verdad. Lo que plantea el "dramaturgo" en su obra es una mentira que fuera de insistir, quiere transformarse en verdad. Juzguen los lectores quién es el aventajado discípulo del propagandista nazi.

Lo que debiera hacer Werner es una obra en que se demuestre la persecución que hoy se hace a los judíos en la Unión Soviética. Se lo agradecerían muchos judíos que no han renegado de su condición de tales.

# EL MURO DE L



**EL MURO DE LA IGNOMINIA** es reforzado constantemente por sus creadores de Alemania comunista. La fotografía muestra un aspecto de ella, en que se aprecian los alambres de púas donde muchos hombres, mujeres y jóvenes han perdido la vida tratando de huir.

La fea cicatriz que apareció en la faz de Berlín durante la noche del 12 al 13

de agosto de 1961 no tiene semejanza con ninguna otra a lo largo del curso de la his-

toria. Por lo general, los países y las ciudades construyen las murallas para su propia defensa, para impedir la entrada de los enemigos o para protegerse de los invasores. Con estos propósitos fue construida la Gran Muralla china y el Muro de Adriano, que data de la época del Imperio Romano. Pero el Muro de Berlín se levantó premeditadamente para confinar a los residentes de Berlín Oriental y privarlos de su libertad de movimiento dentro de la ciudad.

Poco después de la medianoche del 12 de agosto de 1961 las naciones miembros del Pacto de Varsovia (la Unión Soviética y sus satélites europeos) publicaron un comunicado oficial, en el cual se ordenaba al Gobierno de Alemania Oriental "tomar las medidas pertinentes para introducir un sistema de protección en el límite con Berlín Occidental que impida de manera eficaz la acción subversiva contra los países del campo socialista (comunista) e instalar un sistema seguro de vigilancia y de control alrededor de toda la zona de Berlín Occidental incluidos sus límites con Berlín Democrático (Oriental)".

En un modelo de lenguaje

que expresaba menos de lo que quería decir, la resolución continuaba así: "Los gobiernos de las naciones del Pacto de Varsovia comprenden, naturalmente, que la implantación de las medidas de protección en la frontera con Berlín Occidental creará ciertos inconvenientes a la población, pero en vista de la situación que se ha creado, toda la responsabilidad deberá recaer sobre las potencias occidentales, y especialmente en el Gobierno de la República Federal (Alemania Occidental)".

Los "ciertos inconvenientes" querían decir sencillamente que los residentes de Berlín Oriental y los ciudadanos de la Alemania Oriental soviética quedaban cercados, y que a los berlineses occidentales, salvo raras excepciones, se les prohibía en lo futuro el paso a la parte oriental de la ciudad. De la noche a la mañana más de un millón de habitantes de Berlín oriental quedaron aislados de los dos millones y medio de residentes de Berlín occidental.

Las autoridades de Alemania soviética no perdieron tiempo con cumplir las órdenes de sus amos comunistas, y las cumplieron con velocidad tan asombrosa que se po-

## ¿SE SUMARA CHILE ALGUN DIA A

Durante diez años, desde el 13 de agosto de 1961, la muralla de Berlín y la barrera similar de concreto, acero y alambre de púas construida entre Alemania oriental y occidental, han actuado como barricadas para contener a unos 16 millones de alemanes orientales.

Más que esto, sin embargo, la muralla de Berlín es un símbolo de todas las barreras físicas, intelectuales y espirituales que han convertido las sociedades comunistas en vastas prisiones, desde las cuales hombres, mujeres y niños arriesgan diariamente sus vidas en busca de la libertad.

En efecto, desde el 7 de noviembre de 1917, cuando los bolcheviques tomaron el Poder en Rusia, y años después, cuando los partidos comunistas lograron derrocar a los gobiernos de otros países, este constante éxodo a la libertad ha forjado un vínculo inseparable entre las palabras "refugiado" y "comunismo".

Unos 17 millones de personas han buscado refugio de los países comunistas, convirtiendo este éxodo de los cinco decenios últimos en uno de los más dramáticos de la Historia.

El primer gran éxodo fue el de Rusia.

Más de 1.500.000 personas escaparon de Rusia en el período de 1917 a 1921, cuando los comunistas, ya consolidados, cerraron virtualmente sus fronteras.

Estos primeros refugiados del comunismo

eran de muchas clases: aristócratas y monárquicos, liberales y socialdemócratas, conservadores y revolucionarios, trabajadores y campesinos. Todos compartían un objetivo común: el anhelo de encontrar tierras nuevas, donde pudieran vivir de acuerdo con sus principios políticos y religiosos. Su empeño de libertad los llevó a todo el mundo.

Aunque las medidas de control de las fronteras, tomadas por la URSS, redujeron el éxodo a un mínimo, se había sentado un precedente. Cuando el comunismo se apoderó de Europa oriental, tras la ocupación por fuerzas soviéticas después de la Segunda Guerra Mundial, el éxodo comenzó de nuevo.

En escasamente dos decenios después de 1945, más de 15 millones de personas se convirtieron en refugiados. Procedían de Alemania oriental y Hungría, de Corea y Vietnam del Norte, de China continental, Tibet y Cuba, de todos los países en los que el comunismo había alcanzado el Poder.

Estos éxodos, por otra parte, han sido invariablemente en una sola dirección: siempre de los Estados comunistas a los países libres, nunca al revés.

### COMPARACIONES ESTADISTICAS

La gran magnitud de la migración de refugiados puede comprenderse mejor por medio de unas cuantas comparaciones estadísticas.

En los primeros 20 años después de la terminación de la Segunda Guerra Mundial, por ejemplo, los refugiados del comunismo alcanzaron una cifra superior a la población conjunta de ocho naciones africanas: Togo, Somalia, Sierra Leona, Níger, Libia, Burundi, la República Africana Central y Gabón.

El total de los refugiados equivale, aproximadamente, a lo siguiente:

- Tres veces la población de Siria, Suiza o Camerún.
- Dos veces la población de Austria, Ghana o Chile.
- Igual a la población de la República del Congo (Kinshasa) o Colombia.
- Dos terceras partes de la población de Birmania o Irán.

Si el éxodo de refugiados se hubiera distribuido igualmente en el período de 1945-65, un individuo habría escapado cada 42 segundos, durante día y noche a lo largo de esos 20 años, o aproximadamente 2.000 cada 24 horas.

Estos refugiados de la postguerra —algunas veces en desesperadas fugas colectivas y otras en peligrosas huidas de individuos y grupos familiares— han abandonado sus hogares, la mayor parte de sus posesiones, sus trabajos y frecuentemente, con gran tristeza, aun a sus familiares. Ellos proceden de todos los niveles económicos y sociales: comerciantes y campesinos, médicos, abogados, maestros y trabajadores de fábricas.

# A IGNOMINIA

día sospechar que los preparativos se habían llevado a cabo mucho antes.

## LAS PRIMERAS REACCIONES

Las primeras reacciones de los berlineses ante el Muro fueron, naturalmente, de incredulidad y estupor. Luego, cuando comenzaron a darse cuenta de las repercusiones que esa barrera tendría en sus vidas, empezó a invadirles un sentimiento de profunda tristeza, que pronto se convirtió en una indignación incontenible.

El primer día, los berlineses de ambos sectores descargaron su furia sobre los policías de la frontera apostados por la Puerta de Brandeburgo, donde miles de personas se reunieron a cada lado de la barrera. Los berlineses del sector oriental escupieron a los guardias y se mofaron de ellos con tanta sorna y escándalo que se hizo necesario dispersarlos con bombas de humo y de gases lacrimógenos y, finalmente, con potentes chorros de agua.

Cuando el coro de 30 mil berlineses de la parte occidental empezó a repetir insistentemente la frase: "¡Berlín permanecerá libre!" y a

lanzar piedras a los soldados de Berlín oriental, éstos condujeron tanques pesados al límite fronterizo y apuntaron sus cañones hacia el otro lado de la barrera recién levantada. Los berlineses occidentales gritaron: "¡Puercos!". Finalmente, los guardias les arrojaron bombas de gases lacrimógenos. Temerosa de que pudieran ocurrir incidentes más graves, la policía de Berlín occidental forzó a los manifestantes a retirarse a un kilómetro de la frontera mientras la multitud entonaba el estribillo: "¡Cuelguen a Ulbricht! ¡Cuelguen a Ulbricht!"

## EL MURO DE LA IGNOMINIA

El Muro de Berlín tiene una longitud de unos 45 kilómetros, y sigue la línea divisoria del sector soviético, que los cuatro aliados fijaron en 1945 para marcar las zonas de ocupación de los soviéticos y de las potencias occidentales. Para trazar esta línea se tomaron como base los límites del distrito de Berlín fijados en 1938. Del territorio que constituye Berlín y sus suburbios, el 54 por ciento se encuentra en el sector soviético, o Berlín oriental, y el 45,6 por ciento en Berlín occidental (los secto-



**NO PUDO HUIR:** El cadáver del joven alemán Peter Fechter es pasado por ensangrentados policías comunistas por sobre las alambradas de la Muralla de Berlín.

res norteamericano, inglés y francés).

La construcción y el es-

fuerzo del Muro siguen realizándose ininterrumpidamente hasta hoy, siempre (PASA A LA VUELTA)

## ESTA ESTADISTICA FATIDICA?

A la terminación de la Segunda Guerra Mundial, alrededor de 1.600.000 personas oriundas de Europa oriental, que se hallaban en occidente, se negaron a volver a sus países, porque éstos habían caído bajo el control comunista.

Posteriormente, y aparte de los que salieron de la zona soviética de Alemania, escaparon de Europa oriental 1.300.000 individuos. Unas 60.000 personas huyeron de Checoslovaquia, por ejemplo, después del golpe comunista de 1948. Y desde la invasión de Checoslovaquia de 1968, por tropas soviéticas, casi 90.000 personas han huido de ese país, todavía ocupado por la URSS.

### LOS PARAISOS COMUNISTAS

Otro ejemplo dramático fue el éxodo de unos 200.000 húngaros después que tropas y tanques soviéticos aplastaron la rebelión anticomunista de 1956.

El éxodo de Alemania oriental hacia occidente fue aún mayor. Se calcula que 3 millones 700 mil personas huyeron de la zona soviética de Alemania antes de la edificación de la muralla de Berlín, el 13 de agosto de 1961. Desde entonces, y a pesar de todos los obstáculos, 26.000 alemanes orientales más arriesgaron sus vidas para llegar a Alemania occidental y Berlín occidental.

En el Lejano Oriente, 8.300.000 personas escaparon a los países de Asia, adelantándose a la conquista militar y política del comunismo.

Cinco millones de norcoreanos buscaron asilo en Corea del Sur después de la ocupación comunista de Corea del Norte en 1945. El primer éxodo de 2.600.000 personas ocurrió entre 1945 y 1948. Después, cuando se integró en mayo de 1948 un régimen comunista de Corea del Norte, comenzó otro éxodo. En los dos años próximos, emigraron 1.800.000 personas a la República de Corea del Sur. Siete meses después que los ejércitos comunistas invadieron Corea del Sur, en 1950, escaparon 800.000 norcoreanos más.

### CHINA

Desde China continental, unos dos millones de hombres, mujeres y niños han escapado a Hong Kong, Macao, las Filipinas y otros países. Sólo en el mes de mayo de 1962, casi 100.000 chinos hambrientos y desesperados huyeron después del desastroso experimento del "gran salto adelante". Hubo tres años de ruina agrícola y de hambre como resultado de las medidas de colectivización económica comunista.

En julio de 1964, cuando Vietnam fue dividido y los comunistas asumieron un control pleno de la parte septentrional del país, se inició uno de los más dramáticos movi-

mientos de refugiados. En 10 meses aproximadamente, huyeron al sur 900.000 vietnameses. Desde que Vietnam del Norte comenzó su campaña terrorista en Vietnam del Sur, más de un millón de sudvietnameses han escapado de las regiones controladas por los comunistas.

La invasión y ocupación del Tíbet por China comunista en 1950, y el aplastamiento de una rebelión nacional en 1959, dieron como resultado que unos 80.000 tibetanos huyeran al exilio.

### CUBA

Desde enero de 1959, cuando fue establecido el régimen comunista de Fidel Castro, hasta fines de 1970, unos 650.000 cubanos han salido del país. De éstos, 150.000 emigraron a Europa y varios países latinoamericanos. Unos 500.000 se han refugiado en los Estados Unidos, de los cuales 200.000 llegaron en los llamados "vuelos de la libertad", patrocinados por Washington y que comenzaron el 1º de diciembre de 1965.

Muchos cubanos desesperados han escapado por mar en pequeñas embarcaciones, y otros han sido muertos por los comunistas cuando trataban de escapar.

A pesar de todos los obstáculos y peligros, sigue el éxodo de millares de personas que huyen de los países comunistas.

(DE LA VUELTA)

con el objeto de fortalecerlo para impedir las fugas y para que las condiciones de su protección por el cuerpo de vigilancia sean cada vez mejores. Estas adiciones han hecho que el Muro ofrezca en toda su longitud un aspecto de remiendo y de heterogeneidad.

La mala calidad de la construcción se debe a la velocidad con que se construyeron las primeras secciones y al hecho de que carece de cimentación.

Si por ejemplo se desplegara el alambre de púas usado para obstruir el paso, tendría aproximadamente 10 mil kilómetros de longitud. En la construcción del Muro se utilizaron unos 30 mil bloques de hormigón, y puesto

que en muchos lugares las barreras de este material son dobles o triples los bloques tienen una extensión de 72 kilómetros. Los expertos en construcción de Berlín occidental calculan que con los bloques usados para levantar el Muro, se podrían construir mil 500 casas.

#### LAS CONSECUENCIAS

La peor consecuencia del Muro fue la separación forzosa de las familias y los amigos queridos. De los 3 millones de habitantes de Berlín, cuando menos el 70 por ciento tenía en la ciudad parientes o amigos. Incluso, cuando después de la guerra Berlín quedó dividido en cuatro sectores administrados por las potencias aliadas, la ciudad era una unidad con paso

libre al sector soviético. Estas líneas divisorias no impedían la continuación de las relaciones familiares, humanas y amistosas fuere cuál fuere el lugar donde se viviera. Repentinamente, sin previo aviso, el Muro se interpuso entre los integrantes de una misma familia, entre los parientes más lejanos y entre los amigos. Al principio, cuando el alambre de púas era la única barrera que se extendía a lo largo del mayor trecho fronterizo entre el Este y el Oeste, la comunicación entre los dos sectores aún era posible. Los amigos podían verse y hablarse, y los berlineses de la parte occidental lanzaban paquetes y cartas al otro lado del Muro. Cuando se levantaron las primeras barreras de hormigón de un metro y medio de altura y rematadas con alambre de púas, aún quedaba el consuelo del contacto humano.

#### CORTAN LOS TELEFONOS

La comunicación telefónica entre las dos partes de Berlín quedó interrumpida el 14 de agosto. Las cartas se censuraban. Miles de berlineses del sector occidental con los documentos de identificación en orden, visitaron a sus amigos y parientes del sector soviético (en un solo día cruzaron 7 mil personas por un puesto de control), pero los funcionarios comunistas no permitieron por mucho tiempo estas visitas limitadas ni los encuentros a la orilla del Muro. Impusieron restricciones más rígidas, que hicieron cesar, casi de un día para otro, la afluencia de visitantes.

Los soviéticos consideraron que los contactos personales podían crear un estado de descontento e inquietud.

Por tal razón, el 23 de agosto, diez días después de

la construcción del Muro, el Consejo de Ministros de Alemania oriental ordenó que la población, tanto de Berlín oriental como de Berlín occidental "en interés de su propia seguridad se mantuviera alejada a ambos lados unos cien metros de la frontera entre la capital de la República Democrática Alemana y Berlín occidental". Esto ponía una distancia de 200 metros entre los visitantes de ambos lados del Muro.

Así se cortó la libertad de un día para otro a la mitad de los ciudadanos de una capital.

#### "...Y POR MI DIOS ESCALE UNA MURALLA"

Mientras el odiado y horrible Muro de la Ignominia siga estropeando el paisaje de Berlín, los berlineses y los alemanes del sector comunista, acorralados tras él, treparán, saltarán, derribarán, nadarán y cavarán para buscar un camino que conduzca a la libertad. Ni el alambre de púas ni el hormigón armado, ni la zona de la muerte ni los fosos, ni las balas ni los gases lacrimógenos los detendrán.

Un informe del Gobierno de Alemania oriental publicado en agosto de 1963 declaraba que durante los dos primeros años de la existencia del Muro de la Ignominia 26 mil personas huyeron hacia el oeste. Se sabe definitivamente que 154 murieron. Durante el primer año escaparon 12 mil personas. En el segundo año el total ascendió a 4.500, además de los soldados y policías que buscaron refugio en el oeste.

Aquellos que han triunfado y los que triunfarán en su intento por atravesar la barrera, se regocijarán con el salmista de la antigüedad que escribió "...y por mi Dios escalé una muralla".

## AYUDENOS A LUCHAR CONTRA EL MARXISMO Y A DEFENDER CHILE

Para ello hemos abierto un sistema de suscripciones a nuestra revista que serán servidas por militantes de nuestro movimiento. Hemos creado dos tipos de ellas. Una normal y otra de tipo especial o de ayuda, cuyas características se detallan a continuación:

#### REGULAR

Semestral ..... 24 números ..... E° 240.—  
Anual ..... 48 números ..... 480.—

#### ESPECIAL O DE AYUDA

Semestral ..... 24 números ..... 500.—  
Anual ..... 48 números ..... 1.000.—

Las suscripciones de ayuda otorgan el derecho a obtener todos los folletos o documentos doctrinarios y de información que imprima nuestro movimiento, con la excepción de los libros, por su alto costo. También recibirán, quienes con este tipo de suscripción nos favorezcan, una colección de los últimos diez números de la revista.

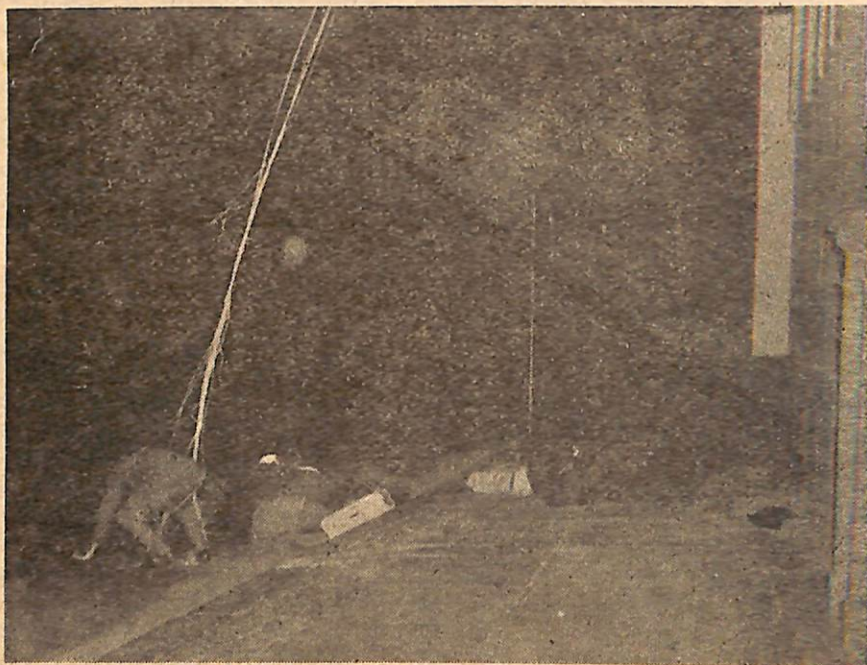
#### REPARTO A DOMICILIO SEMANAL

También se ha abierto un tipo de "compromiso de compra semanal". Quienes opten por este sistema de suscripción sólo deben enviarnos su nombre y dirección, y todas las semanas militantes de nuestra juventud, sacrificando sus horas de descanso, les llevarán un ejemplar de la revista que Ud. cancela de inmediato al recibirla. Este tipo de "compromiso" puede ser por el costo normal de la revista, E° 10, ó un "compromiso" de ayuda en cuyo caso Ud. se comprometerá a pagar E° 20 semanal por cada ejemplar.

#### RESERVA DE NOMBRES

Aquellas personas que por razones personales no deseen suscribirse haciendo aparecer su nombre, pueden adquirir cualquier tipo de suscripciones y enviarnos una nómina de las personas a quienes desean se les envíe la revista como obsequio. También podrían dejar a nuestro criterio el envío, ya sea a estudiantes o personas de recursos modestos que no pueden comprar la revista.

Ahora, estimado lector o lectora, depende de Ud. el que podamos seguir entregando semanal y regularmente nuestra revista. Necesitamos su ayuda. Creemos que nuestra revista es un órgano más de expresión que lucha porque la libertad y la democracia no sean conculcadas en nuestro país. Esperamos su respuesta. El Departamento de Suscripciones está ubicado en calle Rafael Cañas N° 214. Ud. puede venir personalmente o enviar un cheque a nombre de Patria y Libertad, indicándonos su nombre y dirección. De inmediato atenderemos su pedido.



ESTO YA NO SE VE: Un alemán oriental termina con éxito una peligrosa huida a Berlín occidental saltando desde un tercer piso, cuyas puertas y ventanas estaban tapiadas por los comunistas. Muchos se descolgaron así hacia la libertad, otros lo hicieron por vía fluvial y muchos cavaron túneles. No todos tuvieron suerte.