

M/I Julio
Pag. 15

Ciudad SANTIAGO
Fecha: Año 71 Mes Julio Día 1
Página 15 Columna
Ubicación del recorte
Biblioteca del Congreso Nacional — Anexo

4932

~~SOBRE~~ "CRISIS UNIVERSITARIA".—

Asamblea Debate Respuesta del Rector en la U. de Concepción

CONCEPCION.— (Por Julio Arroyo, corresponsal).— Hoy, a las 11 horas, se reunirá la asamblea general de la Federación de Estudiantes de Concepción, a fin de analizar, debatir y pronunciarse sobre el contenido de una extensa carta enviada al presidente del organismo, Nelson Gutiérrez, por el Rector de la Universidad local, doctor Edgardo Enriquez, en respuesta a otra anterior que la FECh le dirigió a esa autoridad educacional y a toda la comunidad universitaria, en la que se planteaba que la Universidad se encontraba enfrentada a "una nueva crisis" ya que ésta no respondería a la realidad social que vive el país en su etapa de transformación del capitalismo al socialismo.

La carta respuesta de Edgardo Enriquez, profusamente distribuida en la comunidad universitaria y en otros sectores interesados en la marcha y desenvolvimiento de la casa de altos estudios, de la cual damos un extracto de su principal contenido, encontró reacciones que podrían calificarse de favorables. Tanto en círculos estudiantiles como políticos, aunque con algunas reservas se hicieron críticas a ciertos puntos de la nota pero al mismo tiempo se mostró conformidad en otros.

Ricardo Moscoso, vicepresidente de la FECh y militante socialista, que rechaza la carta abierta que aprobó el ejecutivo del organismo estudiantil sostuvo que su opinión personal sobre la respuesta del rector, era que ella resume, en cierta medida, lo que ellos han veni-

do sosteniendo y planteando en los sectores del movimiento estudiantil y que si bien piensan que existen problemas en la Universidad, también tienen claro que la reforma universitaria

ha proporcionado los mecanismos idóneos para ir avanzando. Que entienden que este avance significa por una parte profun-

(Continúa en la página 18)

Asamblea Debate Respuesta

(De la página 15)

dirizar en la reforma y, por el otro, modificar las medidas que hayan producido efectos negativos.

También entregó una breve declaración el Partido Socialista que se refiere principalmente a las críticas y comentarios contenidos en la carta suscrita por los

Dirigentes de la FEC que participan en el Movimiento Universitario de Izquierda (MUI). El documento aclara algunos puntos de vista socialista sobre la materia y que también apoyan otros grupos de los partidos y movimientos de la Unidad Popular sobre "la crisis universitaria que existe naturalmente en un momento como el actual, pero que responde a la responsabilidad de todos aquellos que integran la comunidad universitaria". Los socialistas rechazan la posible paralización de la Universidad, para estudiar y buscar solución a estos problemas y se aceptan las proposiciones de discutir los puntos más necesarios de política universitaria.

Por su parte, la FEC entregó en las últimas horas de ayer una nueva declaración en que señala que se han iniciado "decididamente las luchas de la segunda etapa de la Reforma universitaria; luchas de estudiantes y trabajadores por transformar radicalmente la burocratización, ter-

sociedad en formación".

Señala el documento que ellos han logrado su primer triunfo ya que el Consejo Superior ha reconocido la validez de las reivindicaciones estudiantiles, la necesidad de acelerar la transformación de la Universidad.

CARTA DEL RECTOR ENRIQUEZ

"La Universidad no está enferma y el momento que vive si bien es importante, no es decisivo. Fue decisivo cuando se hizo la Reforma; ahora se trata simplemente de una nueva etapa de la vida universitaria" —manifiesta el Rector Edgardo Enriquez en su extensa carta dirigida a la Federación de Estudiantes como respuesta a críticas que ésta le formuló sobre el papel de ese establecimiento de educación superior en el momento actual.

El Rector, en su declaración de más de veinte carillas, agrega: "Ajustemos nuestras expresiones, midamos nuestras acciones a la exacta proporción de los acontecimientos. No hagamos nosotros, con algo que nos es tan querido como la Universidad, una campaña propia del terror que sólo beneficiaría a los enemigos de la Reforma, que todavía quedan y que sólo esperan la ocasión para manifestarse y para actuar".

La carta del Rector está dirigida al presidente y al secretario general de la Federación de Estudiantes de Concepción, Nelson Gutiérrez y Pedro Naranjo, respectivamente. "Nunca le he negado a los estudiantes —dice—, la oportunidad para que revisen o discutan acuerdos o sistemas académicos en la Universidad, y no veo tan difícil que lleguemos a un entendimiento en esta oportunidad".

En otro punto dice el Rector a los estudiantes que no deja de llamarle la atención el hecho de que en sus declaraciones y votos, los alumnos "aparezcan en una curiosa posición de espectadores críticos y no de participantes responsables y activos en el proceso de la Reforma Universitaria y aprobación de los Estatutos primero y en el manejo de la Universidad después".

Agrega que en el caso del

Reglamento General de Escuelas, Institutos y Centros, criticado por los estudiantes, "los estudios se hicieron durante un año y medio. La Comisión de Docencia con participación estudiantil, discutió y elaboró su articulado. Fue enviado a las unidades para que lo analizaran e hicieran sugerencias. Algunas hicieron llegar observaciones que fueron consideradas. Por petición estudiantil, fue enviado a todos los Centros de Estudiantes, que también lo estudiaron. En seguida fue llevado al Consejo Superior que lo trató en cuatro sesiones diferentes, convocadas todas en forma reglamentaria, y por supuesto, figurando el tema en la convocatoria".

Tras detallar la forma en que fue aprobado el reglamento, agrega: "Ahora resulta que, según la comunicación de ustedes, este reglamento no se adapta bien a la situación actual y debe ser modificado". Señala que no se opone al estudio de ningún problema pero, "insisto, agrega, que debe haber antes un detenido examen y discusión".

Después de una extensa referencia a las realizaciones alcanzadas por la Universidad en los últimos tiempos, afirma: "Nuestra Universidad no está en crisis, ni el sentido que se da a esta expresión entre nosotros, ni en el que define el diccionario. No sé en cuál de los dos la emplearon ustedes. Conviene precisarlo para evitar erradas interpretaciones.

En todo caso, dice: "¿Les parece que hay que hacer una revisión más profunda, incluso de lo ya tratado? Conforme. Los Estatutos fijan la forma de hacerlo. ¿Desean que se proceda con mayor rapidez? También estamos de acuerdo, pero no olviden que muchos de los problemas planteados han sido aplazados para segunda discusión, precisamente a petición de la representación estudiantil.

Termina manifestando: "Estudiemos, actuemos, pero sin perjudicar ni paralizar las actividades universitarias y ¡cuidado! no nos equivoquemos. Un error grave nuestro puede tener funestas consecuencias precisamente para la causa que, en común, estamos defendiendo".