

Dr. PATRICIO ROJAS SAAVEDRA  
CASILLA 2929

Santiago, 28 de agosto de 1973.-

Estimado Patricio:

Te envío este informe evaluación del paro del Martes 21 del presente, ordenado por la Democracia Cristiana. Traduce la opinión y evaluación de la mayoría de los dirigentes que organizaron y participaron en este movimiento.

Atentamente,

Dr. Patricio Rojas S.

www.archivopatricio@win.cl

3-11-73



CENTRAL ÚNICA  
DE  
TRABAJADORES  
SECRETARIA  
PROVINCIAL  
SANTIAGO

BREVE ANALISIS DEL PARO DEL 21 DE AGOSTO DE 1973

1. GESTACION

El paro tuvo como causas dos tipos de hechos convergentes:

- a. Agresividad anti-UP de los trabajadores demócrata cristianos, simpatizantes, y en general, de oposición.

En los últimos meses esta agresividad se ha incrementado, principalmente - después del fracaso del diálogo Presidente Demócrata Cristiano- Presidente de la República. En efecto, la Democracia Cristiana planteó el diálogo como la última oportunidad que tenía el Presidente de la República para demostrar su intención de una profunda rectificación; si el diálogo fracasara, la Democracia Cristiana emplearía todos los medios legítimos, incluso el movimiento desus bases sociales, para obligar al Gobierno a efectuar esta rectificación y para detener su marcha hacia el totalitarismo.

Los acontecimientos posteriores, que demostraron el fracaso del diálogo, hicieron analizar las posibilidades del mencionado movimiento de la base social demócrata cristiana y de oposición en apoyo a los planteamientos del partido.

De esas reuniones ( que fueron de todo tipo: entre dirigentes sindicales demócrata cristianos, con el Departamento Sindical, con la Mesa Demócrata Cristiana) se desprendió que una abrumadora mayoría de dirigentes tenía la siguiente posición:

- Exigían de la democracia Cristiana una acción dura para forzar el gobierno a rectificar.
- Esta acción dura podría considerar un paro nacional siempre que los Sindicatos, Federaciones, Confederaciones contaran con el respaldo total del partido de modo que éste empleara a fondo todos sus recursos para lograr el éxito de sus planteamientos.
- En general no deseaban paros parciales o aislados por el profundo temor a las represalias.

Los dos últimos puntos demostraron la dificultad de efectuar una movilización de la base social que considerara un paro nacional. A pesar de ello, las bases sindicales demócrata cristianas manifestaron cada vez más su decisión - de endurecer la línea de la Democracia Cristiana.

- b. Solidaridad con los movimientos gremiales, principalmente con los transportistas.

El temor que el fracaso de los Sindicatos, Federaciones, Confederaciones en conflicto (transportistas, médicos, represalia de mineros, etc.) debilitara al movimiento Sindical en su conjunto, hizo que un numero importante de dirigentes Sindicales analizara la posibilidad de apoyarles con un paro.

Al igual que lo indicado en el punto anterior, nuestros dirigentes plantearon que este paro debería contar con el apoyo total del Partido y que debería pro- rogarse hasta obtener el triunfo de los Sindicatos, Federaciones, y Confederaciones en conflicto.

Sin embargo primó la tésis de efectura sólo un paro de 24 ó 48 horas no pro- rrogables, dando que el apoyo de la "democracia cristiana no podría ser reñe- vante en la práctica, y a que, en esas circunstancias, disminuiría apreciable- mente la cantidad de Sindicatos que irían al paro, por lo que éste sólo tendría una fuerza relativa.

Sobre estas bases se coordinó la acción de los diversos Sindicatos empleados, obreros y campesinos por una parte y profesionales y comerciantes por otra. Para evitar repetir la imágen patronal utilizada por la UP para el paro de Octubre de 1972, se decidió iniciar el paro con los sectores de obreros, campe- sinos y empleados; los gremios de profesionales y comerciantes adherirían pos- teriormente.

En esta estrategia se pensó que, además de los campesinos, no se podría obte- ner, por las condiciones indicadas anteriormente, más de uno a 6 ó 7 Sindicatos de empleados y obreros que efectuaran el paro ( Gremios de la salud- Enap- Endesa- Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas- etc.). Sin embargo, se - previó que la imágen e paro sería suficientemente exitosa por la detención de actividades del Transporte, de la movilización colectiva particular y el co- mercio.

El Domingo 19 de Agosto de Mesa Demócrata Cristiana aceptó en principio esta estrategia, que fue retificada por el Consejo el Lunes 20, y se encargó al Secretario de la CUT Provincial que hiciera el llamado al paro en representa- ción de los Sindicatos de emplados y obreros.

Es de notar que se contó con un escasísimo tiempo para preparar este paro, ya que el día de su realización (21 de Agosto) estaba determinado por la imposi- bilidad de los dirigentes de empleados de comercio (CEIC), sectores profesio- nales y técnicos médicos, para sujetar a sus bases mas allá de esa fecha. En efecto, los sectores Sindicales más arriba señalados habían estado postergando su paro a la espera de actuar ccordinadamente con los demás Organismos labo- rales

## 2 . EVALUACION DEL PARO

El primer hecho que se pudo comprobar es que, tal como fue planeado, el paro tuvo una clara imágen popular. En efecto, el haber sido convocado por la CUT provincial y el haber adherido un gran número de sindicatos de obreros y em- pleados, le dio al paro un carácter neto de movimiento de trabajadores. Tanto es así, que el Gobierno ni siquiera trató de presentarlo, como en Octubre de 1972, como un paro patronal.

El segundo hecho importante es la espectacular adhesión que tuvo el paro entre los sectores de obreros y empleados, mucho mas allá de lo programado y aún mas allá de las instrucciones dadas. En efecto, conscientes de las di- ficultades de efectuar paros en los sectores de EE. y OO del área industrial, se les recomendó, en general, no adherir al paro. Sin embargo, en las primeras horas del Martes, las bases demócrata cristianas y simpatizantes de algunos gremios Sindicatos Industriales exigieron a sus dirigentes plegarse al paro; es lo que sucedió por ejemplo, en el Frente del Cuero y Calzado, donde se plegaron al paro 4.000 obreros en Santiago. En contraste con los 6 o 7 Sindicatos importantes de empleados y obreros que se programó adherir al paro, se ple-

garon mas de 40, demostrando la Democracia Cristiana una impresionante capacidad de movilización aún entre los trabajadores obreros. Para evaluar la importancia de este hecho, es necesario recordar no sólo el breve lapso ( un día ) de preparación del movimiento en gran parte de los Sindicatos, sino, además, lo que es muy importante, las informaciones e instrucciones contrarias dadas el Lunes en la mañana por la Directiva del Departamento Sindical y la utilización que efectuó en la tarde la Unidad Popular de la posición de dicha directiva.

El tercer hecho que conviene destacar es la efectiva conducción del paro por la Democracia Cristiana, cuyos efectos positivos no es necesario destacar ni detallar, y la efectiva coordinación con los otros sectores sindicalizados ( Profesionales y Comerciantes ). En este sentido es de justicia resaltar la lealtad con que actuó Cumsille.

Por último, el Paro demostró la extensión e importancia de la fuerza Sindical y Gremial que responde a la Democracia Cristiana. Este poder social, en conjunto en el País, representa una fuerza que equilibra la del llamado Poder Popular y podría constituirse en un breve lapso de tiempo en un movimiento mayoritario entre la masa Trabajadora del País.

Esto, en cuanto al movimiento mismo. En cuanto a los efectos del Paro, podemos sintetizarlos en lo siguiente:

En primer lugar se cumplieron ampliamente los objetivos buscados: dar una imagen eficiente de repudio popular a la represión Laboral del Gobierno y dar un apoyo efectivo a los Trabajadores en conflicto. En relación con este último punto ( el primero se analizó más arriba ), el Paro forzó un cambio espectacular del Gobierno: los transportistas ya no eran fascistas, sino que eran trabajadores que luchaban por sus legítimos intereses; además, el Gobierno desmintió toda su campaña anterior. Reconoció que había puntos del Acta de Octubre de 1972 que no habían sido cumplidos. Todo ello se tradujo en que el Gobierno pidiera urgentemente reuniones con los Transportistas y los choferes de la Locomoción particular y se acercara a la solución de los conflictos.

El segundo hecho significativo, fué el romper la tendencia al inmovilismo de las bases demócrata cristianas a que está dirigida la campaña UP contra el golpe de Estado. El Paro demostró que esa campaña no puede frenar los legítimos movimientos de la Base Social y, además, que con una adecuada conducción se puede evitar el aprovechamiento indebido que puedan efectuar sectores ultras respecto de estos movimientos.

Finalmente, el Paro demostró la aguda crisis que atraviesa el Organismo superior Sindical del Partido, el Departamento Sindical, y la efectiva posibilidad de mejorar la Organización Sindical de nuestras bases a través de la coordinación que se produjo durante el Paro, que demostró una adecuada Organización de las bases demócrata cristianas a nivel de Empresas y de frentes.

### 3. REPRESALIAS.

De acuerdo con las informaciones que nos han llegado hasta este momento, aparentemente las represalias han sido mínimas. La más grave, despido de dos Trabajadores de la Compañía de Telefonos, fué eliminada gracias al apoyo de los Sindicatos de ENDESA y otras filiales CORFO

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

LAS ORGANIZACIONES SINDICALES Y GREMIALES NO SON UN REGALO DE LOS GOBIERNOS, SON CONQUISTAS DEL PUEBLO, EN QUE MUCHOS OBREROS HAN QUEDADO EN EL CAMINO.

Nota: Adjunta Lista de Sindicatos y Frentes que adhirieron al Paro.  
caall.