

CONFERENCIA DE PRENSA DEL PRESIDENTE DEL PARTIDO
DEMOCRATA CRISTIANO CON PERIODISTAS NACIONALES Y
EXTRANJEROS EL 21 DE NOVIEMBRE DE 1973. -

Sept.

Frente a lo que ha acontecido en nuestro país, quiero decir que sin duda lo acontecido no corresponde a lo que la Democracia Cristiana chilena ha querido y ha buscado. Nuestro Partido como Partido Demócrata Cristiano, inspirado en los principios del humanismo cristiano ha luchado en este país por la instauración de una sociedad justa y libre, ha sido yo diría el más democrático, sin discusión, de los partidos chilenos e inició durante el Gobierno del Presidente Frei una etapa de cambios dentro de un proceso de socialización libre.

Cuando el Presidente Allende obtuvo el año 70 la primera mayoría en las elecciones presidenciales, aunque nosotros no lo apoyamos porque tuvimos nuestro propio candidato, Radomiro Tomic, creímos que debíamos en el Congreso darle el respaldo necesario para que fuera el Presidente de Chile, porque entre la alternativa derechista y la alternativa izquierdista, entre la alternativa capitalista y el proceso de socialización, nosotros estábamos y estamos con la socialización y el izquierdismo.

Nuestro Partido es un Partido formado, en su gran mayoría por trabajadores, empleados, obreros, campesinos, profesionales. No vinculados ni ligados a ninguna clase de grandes intereses capitalistas, monopolicos, ni imperialistas. Temíamos, sin embargo, una cosa, temíamos la formación marxista-leninista de los Partidos socialista y comunista pudiera orientar el proceso en nuestra patria dentro de un modelo totalitario, y por eso que para votar por Salvador Allende exigimos lo que en ese tiempo se llamó "EL ESTATUTO DE GARANTIAS DEMOCRATICAS" que fue una reforma constitucional destinada a precisar muchos de los derechos de la persona humana consagrados en la Constitución Política del Estado y evitar posibles infracciones.

Iniciado el Gobierno del Presidente Allende votamos favorablemente la Reforma Constitucional para completar la Nacionalización del cobre iniciada bajo el gobierno del Presidente Frei y expresamos nuestra disposición a concurrir a aprobar la nacionalización de la Banca y la creación del Area de Propiedad Social de la economía industrial del país.

Pero en Allende prevalecieron las tendencias totalitarias a las tendencias democráticas y nuestro progresivo endurecimiento de nuestra oposición al gobierno de Allende no nació del hecho de que se hicieran reformas sociales-económicas con las cuales en gran medida estábanse de acuerdo, sino fundamentalmente de dos razones:

- a) la vulneración sistemática del Estatuto de Garantías Constitucionales, de las libertades públicas, del derecho de reunión, de la libertad de expresión, no en censura de prensa, pero sí en el acaparamiento de los medios de comunicación de masas por el Gobierno, y la asfixia económica de los medios que discrepan, entre otros los nuestros, a la discriminación permanente entre los trabajadores que eran adictos al Gobierno y el que no lo era, y
- b) la ineficacia que cerró las puertas a esa solución.

Pero que quede en claro hasta qué punto la Democracia Cristiana se jugó por una solución democrática. Quiero hacer presente que terminado públicamente ese diálogo, en vista de que no logramos acuerdo, 15 días después tuve una conversación privada personal, de 3 horas con el Presidente Allende con el ánimo de buscar una solución, en la víspera de la renuncia del Ministro Ruiz, o sea el 17 de Agosto. El 17 de Agosto yo he comido con el Presidente Allende en casa del Cardenal, con el ánimo de buscar una solución.

Le he señalado al Presidente Allende que él podía pasar a la historia con dos imágenes distintas: una la del hombre que pretendió establecer en Chile el socialismo en democracia y que terminó destruyendo la democracia, no estableciendo el socialismo y a lo mejor conduciendo al país a una guerra civil. La otra, si él en ese momento daba un vuelco de timón y rectificaba, no para volver atrás, sino para encausar el proceso dentro de un marco democrático, podía ocurrir que la historia de Chile tuviera un hito en el gobierno de Allende y en la historia se hablara: antes de Allende, después de Allende; porque yo creía que parte de lo que él había hecho en cuanto a destrucción de las estructuras y poderes capitalistas debidamente encausado y ordenado, dentro de un marco democrático, podría dar lugar a verdaderamente el nacimiento de una nueva estructura económico-social en Chile, para lo cual la Democracia Cristiana no rehuiría su cooperación. Lamentablemente tampoco esa conversación dió mayores frutos. Y las promesas que entonces me hizo el Presidente, no se tradujeron en la realidad.

Así juzgados los hechos y con estos antecedentes, más lo que se ha establecido en los últimos días, nosotros hemos llegado a la conclusión de que lo acontecido en Chile, que no nos satisface, porque no interpreta nuestra doctrina, ni nuestro pensamiento ni nuestra vocación democrática, es fundamentalmente consecuencia del desastre económico y de la tendencia totalitaria en lo político del gobierno de la UP. Sin duda ayudó también a llegar a esta conclusión, a estos hechos, la resistencia de los sectores extremos de la derecha chilena, de ciertos sectores de la derecha, quienes buscaron una salida antidemocrática.

Pero nosotros tenemos la convicción de que si el Presidente Allende y su gobierno no hubieran rectificado oportunamente, para encauzar el proceso de socialización dentro de un marco democrático y para afrontar la crisis económica nacional, con sentido chileno y no con afán simplemente de tomar la totalidad del poder, esto no habría acontecido.

Más aún, los demócratacristianos chilenos tenemos una tradición democrática y constitucionalista muy grande. Durante 40 años de existencia, o cerca de 40 de existencia del Partido, nunca hemos respaldado ningún tipo de acción contraria al sistema constitucional y legal; por el contrario, aún desde la oposición hemos apoyado al gobierno frente a posibles acciones de este tipo, y yo personalmente, siendo Presidente del Senado, cuando hace dos años el Presidente Allende denunció que había el riesgo de un golpe en su contra, fui el primero en llegar a la Moneda a expresarle, en nombre del Senado de la República y en nombre de la Democracia Cristiana nuestro pleno respaldo a su Gobierno.

Las Fuerzas Armadas chilenas por otra parte, y esto sea dicho sin que importe un juicio peyorativo respecto de las de otros países, tienen una tradición constitucionalista, legalista, que es conocida en el mundo.

En América Latina pocos países han tenido menos períodos de gobierno militar que Chile. Hace más de 40 años que no intervenían en política. Nosotros creemos realmente que si las FF.AA. han intervenido, no lo han hecho por afán de poder para establecer en Chile una tiranía militar de corte facista o algo semejante, sino creyendo cumplir un deber en defensa de la seguridad nacional, de la dignidad del país, de la unidad y del porvenir de nuestra patria.

Sin duda que esta solución -le repito- no es nuestra solución. Los DC no nos sentimos interpretados por esta solución. Yo dije aquí en el auditorium del Partido

4

a las bases del Partido, hablando en cadena nacional a todos los chilenos, cuando iniciamos el diálogo público con el Presidente Allende a fines de Julio, que en el caso que hubiera una posibilidad en diez mil de una solución democrática, yo me jugaría y la Democracia Cristiana se jugaría por la solución democrática.

La solución que se ha impuesto determinada, fundamentalmente, por la conducta del Gobierno del Presidente Allende y de la U.P. creo que realmente ha respondido, si nó a nuestra vocación y a nuestros principios, a la angustia y la desesperación de la mayoría de los chilenos y a la necesidad de anticiparse al riesgo inminente de un auto golpe que estableciera en nuestro país una tiranía comunista.

La Junta Militar de Gobierno ha expresado que su propósito es hacer un Gobierno no transitorio, no político, destinado a restablecer la normalidad institucional, económica y social del país y que devolverá el poder al pueblo tan pronto las circunstancias lo permitan.

Nosotros esperamos que así se haga, y dentro de un lapso breve, no me atrevo a señalar plazo, pero le voy a anticipar algún criterio en el acto, dentro de un lapso relativamente breve que puede ser dentro de un par de años, pueda este país volver al cauce democrático, constitucional que corresponde a su idiosincrasia. Este país en 160 años de vida independiente no ha vivido más de 5 años en régimen de dictadura. Tal vez porque esto forma parte de la mentalidad del pueblo chileno y de la propia mentalidad de las Fuerzas Armadas chilenas. Reconocemos que hay peligro. Creemos que hay tendencias de ultra derecha económica o política que pueden querer utilizar esta emergencia para retroceder en el curso de la historia y establecer en Chile algún modelo permanente de tipo dictatorial y reaccionario. Los D.C. estaremos clara y categóricamente en contra de esas tendencias y si ellas llegaran a prevalecer nos encontrarán en una lucha decidida en la barricada opuesta, pero creemos por la conformación de las Fuerzas Armadas chilenas, por la mentalidad y la propia extracción social -de clase media- de la mayor parte de los hombres que visten uniforme en nuestra Patria, por su tradición institucional y por la fuerza del movimiento sindical, de los partidos políticos y de la conciencia democrática de este país, que esas tendencias no prevalecerán y que quienes intenten aprovechar lo que ha ocurrido en Chile para hacer retroceder la historia patria no lo van a lograr.

Se refiere a las FF.AA. o a los medios políticos?

Me refiero a los medios políticos y a los medios económico. Hay en Chile un sector gremialista que representa en el fondo intereses creados disimulados tras la etiqueta del gremialismo y hay sectores de ultra derecha políticos que quieren empujar a las Fuerzas Armadas hacia este tipo de posición. Pero nosotros creemos que las FF.AA. realmente no se sienten interpretadas o mejor dicho que esas tendencias no interpretan lo que quieren las FF.AA. chilenas.

PREGUNTA

Pregunta: El Partido Demócrata Cristiano jugará un papel dentro del gobierno, ¿sí o no? ¿qué tipo de papel, por ejemplo, ya que el Congreso, por su parte está cerrado y cuando podrá reabrir? ¿antes de las elecciones o después de las eventuales elecciones?

Respuesta: Nosotros creemos que estamos viviendo bajo una realidad de hecho. Esta realidad de hecho, con estado de sitio, disolución del Congreso, Gobierno militar, entraña limitaciones graves para la acción de los partidos políticos. No creemos que los partidos políticos puedan ser suprimidos por simples decretos. Creemos que cuando los partidos políticos responden a una ideología y tienen una base social fuerte que los apoya, reconocidos o no reconocidos, son un hecho que de un modo u otro pesan en la vida nacional, dentro de las limitaciones propias de un Estado en que, en esta etapa de reconstrucción y de emergencia, nos impondrán las circunstancias, pensamos que podremos pasar el temporal y sobrevivir.

Pregunta: Esta mañana el General Pinochet dijo que estaban abolidos los partidos marxistas, ¿el temporal es mortal para estos partidos?

Respuesta: Soy muy claro. Creo que en la respuesta anterior he dicho algo. No creo y los demócratacristianos no creemos, que las ideas se suprimen por decisiones gubernativas. En Chile, en 1947, un gobierno declaró fuera de la ley al Partido Comunista. Los Demócrata Cristianos, en aquel entonces, votamos en contra de esa ley llamada de Defensa de la Democracia. La votamos en contra en el Congreso y fue aprobada por una mayoría en que participaron radicales- algunos que después estuvieron en la U.P. y fueron socios del Partido Comunista quienes la votaron a favor. La democracia cristiana la votó en contra a pesar de que hemos sido siempre adversarios del Partido Comunista, porque creemos que las ideas se combaten con ideas, y las ideas no se prohíben. En consecuencia, con todo el respeto que nos merecen las decisiones de la Junta de Gobierno, no creemos que el camino de la disolución de determinados partidos políticos sea el mejor camino para derrotar a determinado gobierno en nuestro país, como en ninguna parte del mundo.

Pregunta: Ud. ha hablado, señor Presidente, de la realidad de hecho, pero esta realidad de hecho se ha hecho en ciertas maneras que podrían ser diferentes, más blanda, sin bombardeos, sin tantas detenciones. La democracia cristiana, como tal, no ha advertido la necesidad de pronunciarse sobre la manera con la cual se ha hecho esta necesidad, como Ud. la llama, por aclarar ^{cual} en su posición frente a esta necesidad.

Respuesta: Le soy extremadamente honesto en mi respuesta. Primero, nosotros en la medida en que es posible hemos representado nuestros puntos de vista, dentro del cuadro que está viviendo el país, a quienes hemos pedido hacer

llegar nuestros puntos de vista. Pero, al mismo tiempo, creo francamente que es muy fácil opinar detrás de un escritorio sobre lo que es mejor o lo que es peor y es más difícil vivirlo. Creo que realmente los bombardeos y las acciones de fuerza que se han realizado por las F.F.A.A. han sido bastante exageradas, sobre todo en el extranjero. Creo que todos lamentamos y nos duele mucho la destrucción del Palacio de La Moneda. Pero a nosotros nos ha parecido que mientras las F.F.A.A. estaban en plena lucha, exponiéndose y recibiendo la acción de grupos armados, opinar sobre cual era el mejor método dentro de este cuadro - que no es nuestro cuadro - era una cosa un poco cómoda.

La verdad es que yo no soy juez para juzgar si las medidas que ellos adoptaron dado el conocimiento que tenían de la existencia de fuerzas armadas que podían hacerle frente y de lo que habría significado la demora en la solución, no hubiera sido más perjudicial, no hubiera significado más sangre y más destrucción que la destrucción del Palacio de La Moneda.

Pregunta: ¿Que piensa Ud. de la decisión de cambiar la Constitución?

Respuesta: Creo que el sistema constitucional chileno, sin lugar a dudas, requiere un remozamiento. Nuestra Constitución es de 1925 que en el fondo es de 1933, pues el año 25 sufrió una modificación parcial; el año 1970, bajo el gobierno de Eduardo Frei, sufrió una segunda modificación parcial pero muy incompleta, no la de la democracia cristiana quiso hacer, porque la reforma constitucional que los demócratas cristianos quisimos hacer durante nuestro gobierno fue rechazada tanto por la derecha como por la izquierda marxista. ellos se opusieron igualmente a nuestra reforma constitucional. Creo que nuestra constitución debe ser modernizada y adaptada a nuestras circunstancias, pero soy escéptico - creo poco - en quienes piensan que es una tarea demasiado simple reformarla. Creo que la tarea de darse una nueva Constitución no es cosa que pueda acometer transitoriamente una Junta de Gobierno por su naturaleza temporal y creo que una nueva Constitución sólo puede ser consagrada por el pueblo en el cual reside el poder constituyente. Para serle franco, personalmente y aquí opino simplemente en mi calidad de profesor de Derecho Público.

Este país requiere una Constitución de un tipo en algo parecido al sistema de la Constitución francesa. Es decir, este país tiene una gran tradición presidencialista. Presidencialista fue la Constitución del 33, presidencialista fue la Constitución del 25. La reforma del 70 fue presidencialista, pero creo que este presidencialismo tiene que ser contrapesado de algún modo por algunas atribuciones superiores al Congreso. Creo que el modelo francés, en cierto modo, es un sistema mixto que no obstante los fuertes poderes que tiene el Presidente de la República, le atribuye al Parlamento determinada función importante

.....interrupción: pero en los últimos años de la presidencia de De Gaulle no tuvo ninguna importancia el Parlamento....

Responde : sin embargo, hubo un momento en que de De Gaulle perdió un plebiscito y eso ~~exterminó~~ con De Gaulle. Pero, no es el caso de entrar a estudiar todo el sistema y no digo tampoco que se trate de copiar porque ningún país puede copiar un modelo ajeno. Pero quiero decirles la siguiente: hay una cosa en la que ^{no} creo. No creo que se puedan improvisar sistemas constitucionales sobre la base de experiencias corporativas, gremialistas o de otro sistema.....interrupción.....el General Leigh esta mañana.....

Responde: Yo respeto mucho al General Leigh, pero creo que, sin duda, antes de opinar sobre un sistema constitucional tendrá que consultar a muchos asesores y, en definitiva, repito, el sistema constitucional no lo puede imponer ningún gobierno, sino que sólo puede generarse por el poder constituyente que radica en el pueblo.

Pregunta : El General Leigh ha dicho que no va haber plebiscito. Por lo tanto va a ver una acción de la Junta. En este caso, la democracia cristiana no podría participar en futuros gobierno puesto que no estaría de acuerdo con esa Constitución.

Respuesta : No me haga anticiparme a las circunstancias y a los hechos. Cada día tiene su propio afán, dice el Evangelio. No es que yo no quiera.....

.....interrupción: también dice el Evangelio que quien no busque su camino lo perderá

Responde : Dice el Evangelio que uno debe buscar primero el reino de Dios y su Justicia y los demás se le dará por añadidura. Yo creo que en su oportunidad, nosotros tendremos ocasión de decir lo que pensamos sobre los proyectos de reforma constitucional que se nos presenten. Pero hay una cosa que yo les quiero decir categóricamente: LA DEMOCRACIA CRISTIANA CHILENA NO ACEPTA DICTADOS SOBRE EL REGIMEN CONSTITUCIONAL CHILENO DE NADIE. Aquí nadie, aunque tenga las fuerzas de las armas puede imponerle al país un régimen constitucional y lo digo con la autoridad de quien, en este momento, estima que los chilenos debemos cooperar a que la Junta Militar de Gobierno cumpla la tarea de reconstrucción que se ha propuesto y restablezca el cauce de normalidad y institucionalidad de la república, pero no le reconoce la autoridad suficiente para imponerle a Chile una Constitución Política.

Pregunta: La democracia cristiana es un partido con masas populares de obreros ¿por qué no hemos tenido ninguna declaración de ellos?

Respuesta: Porque en este partido existe una autoridad que representa a todos los democristianos, sean obreros, sean campesinos, sean empleados, sean profesionales. Esa autoridad es la Directiva del Partido y aquí a mi lado está Carlos Salas, dirigente de la CUT, dirigente de los Obreros Portuarios, que es Vicepresidente del Partido. No se trata de que cada cual esté dando su opinión en un momento de emergencia. El Partido habla por una voz que es su Directiva.

Pregunta: ¿defenderán la CUT o aceptarán la reorganización de ella?

Respuesta: Nosotros defendemos el sindicalismo y los derechos de los trabajadores ha expresarse y a luchar por sus reivindicaciones a través de la organización sindical, libre y unitaria.

Pregunta: Cómo enjuicia Ud. la posición que adoptaron la democracia cristiana de otros países frente al proceso que vive Chile en estos momentos y a la postura de la democracia cristiana chilena.

Respuesta: Creo que los juicios que se han emitido en el extranjero han sido juicios precipitados que derivan de la ignorancia de la verdadera realidad chilena. Creo que la propaganda del gobierno del Presidente Allende logró crear en el mundo una imagen de que realmente intentaba un camino democrático hacia el socialismo y era fiel a ese camino. Y la mayor parte de Uds. y de los compatriotas de Uds., sobretudo en Europa y aun en otros países de América Latina ignoraban el proceso creciente de totalitarismo que se estaba desarrollando en este país y la amenaza inminente de que la vía chilena, democrática de construcción del socialismo, fuera sustituida por un golpe, como el golpe de Praga, pero respaldado por una gran fuerza armada que habría impuesto en Chile un modelo totalitario de típico corte stalinismo.

Pregunta: Hay informes que según minuto a minuto su vida diaria le cual tenía por objeto tomar una medida, indudablemente, de carácter homicida el día 17 de septiembre. ¿qué opinión tiene al respecto?

Respuesta: Me recibí informaciones sobre esto y desde hace tiempo a mi se me ha contado, como a otros dirigentes D.C. que nuestros nombres estaban en listas para ser ultimados o liquidados, en el lenguaje marxista-leninista, en determinados momentos. Sin darme de valiente nosotros pensamos siempre que esas amenazas, que creíamos reales, no podían intimidarnos. En la Junta Nacional del Partido de septiembre de 1970, cuando decidimos votar por Salvador Allende para la Presidencia de la República yo sostuve, y está escrito, que el mayor peligro que podríamos sufrir era dejarnos ganar o por el ablandamiento o por el amedrentamiento, que a unos nos iban a tratar de conquistar con halagos y a otros nos iban a tratar de acallar con amenazas y que salvaríamos la democracia en Chile, en la medida en que nos nos dejáramos ni conquistar por los halagos ni amedrentar por las amenazas.

Pregunta: Ha habido demócratacristianos, de la izquierda, que han sido puestos en la cárcel.

Respuesta: Desde luego ningún parlamentario, ningún dirigente del Partido ha sido detenido. Sólo un dirigente sindical, el camarada Manuel Bustos fue detenido junto con otros dirigentes sindicales en un allanamiento que se perpetró en una industria y, según nuestras informaciones, ha sido puesto en libertad en el día de ayer.

Pregunta: ¿Un hijo de Radomiro Tomic?.....Radomiro Elás.

Respuesta: Que yo sepa, no. Radomiro me lo habría dicho porque hemos estado en reuniones constantemente.

.....interrupción : no es militante D.C.

Responde: Blás Tomic no es militante D.C. Es de la Izquierda Cristiana. Además, está ahí Ricardo Hormazabal, Presidente de la JOC, quien en relación con las posiciones de la Juventud pudiera contestar cualquier pregunta de uds.

Pregunta: La Junta ha señalado categóricamente que los detenidos que señalamos acá son prisioneros. Se les ha dado este tratamiento de acuerdo al sistema que se está poniendo en vigencia de "prisioneros de guerra" porque había un ejército paralelo, ¿cual va a ser la actitud de este partido que es de inspiración cristiana frente a la Junta respecto de los "prisioneros" que tiene el ejército?

Respuesta: Nosot~~ros~~ hemos sido muy claros. Hemos hecho presente nuestros puntos de vista por los conductos que nos han sido posible de que se resumen a lo siguiente:

- 1) rechazamos toda persecución por razón ideológica. No creemos que nadie puede ser castigado en razón de sus ideas, sino sólo en razón de sus hechos.
- 2) Como consecuencia de lo anterior, quienes hayan cometido delitos deben ser puestos a disposición de los Tribunales de Justicia para su juzgamiento ...

... interrupción: no, los militares

Responde: ... civiles o militares, según corresponda porque si el delito es uno de fraude, de malversación, como hay acusaciones contra ex funcionarios, los Tribunales serán civiles. Si quien sea acusado de haber organizado una brigada armada que ha disparado contra las FF.AA. al tribunal competente será el Tribunal Militar. Queremos que en esta materia, se aplique la ley conforme al Derecho Universal.

3) respecto de quienes no hayan cometido delitos, hemos planteado que deben ser puestos en libertad cualquiera que sean sus ideas.

4) el Gobierno ha decretado un Estado de Sitio que se explica por la situación de emergencia que vive el país ya que hay grupos que resisten y hay, eventualmente, la posibilidad de que no haya organización de guerrillas o grupos de francotiradores que actúen. Nosotros comprendemos que personas que pueden representar un peligro de incorporarse a ese tipo de actividades en una situación de emergencia, como la que está viviendo el país, se tomen medidas preventivas como pudiera ser reconocerles el derecho de asilo o el de un desamparo temporal. Estos son nuestros puntos de vista sobre esta materia.

Pregunta: una última pregunta sobre lo mismo, ¿Ud. ha tomado contacto con el Presidente de la Junta General Pinochet o alguno de sus miembros, ya sea a título personal o como Presidente del P.D.C.?

Respuesta: No. No he tenido ningún contacto con la Junta de Gobierno. No he pedido ninguna audiencia ni creo que me corresponda hacerlo. Si soy llamado como Presidente del P.D.C. para que el Presidente u otro miembro de la Junta nos plantee sus puntos de vista respecto de la realidad nacional, nos plantea qué piensa o qué espera de la D.C. o quiera conocer nuestros puntos de vista, naturalmente no rehuiré conversar con él.- Pregunta: qué hay de un texto que ha circulado de la D.C. ... Respuesta: el Partido está elaborando -ya ha emitido algunos documentos internos- fijando su posición sobre la conducta de los militantes DC frente a la contingencia nacional y frente a su actuación en los diferentes planes y ha emitido algunas instrucciones que han circulado por la vía interna del Partido.- Pregunta: la D.C. tiene profesionales muy destacados dentro de sus filas. Si se les pide, van a permitir que vayan a colaborar en la reconstrucción del país, como ha dicho la Junta.

Respuesta: El PDC no participa políticamente en este Gobierno. No tiene ningún compromiso político con él que, por lo demás, se declara un Gobierno apolítico. Pero la D.C., sin duda, tiene los equipos técnicos y profesionales más importantes y numerosos de este país. La DC. lo ha dicho públicamente, no rehuirá la cooperación de sus equipos humanos en tareas concretas de recuperación económica, de restablecimiento institucional o de solución de problemas colectivos nacionales, actuando ello, naturalmente, dentro de la línea del pensamiento demócrata cristiano. Si la línea que en definitiva, se impone o se le pretende imponer a estos técnicos es una línea que contraría su conciencia, eso, naturalmente, obstaculizaría esa cooperación. Pero, en la medida que la acción del Gobierno no se encamine hacia un modelo regresivo, totalitario y permanente, sino que hacia un modelo de transición para afrontar la emergencia nacional o de construir el país, pacificarlo, solucionar los problemas económicos, dentro de los criterios de respetar los derechos de los trabajadores y de no volver atrás en el proceso de reformas agraria ni en el proceso de socialización económica, nuestros técnicos prestarán su cooperación en ese nivel, el técnico, el administrativo, universalitario, etc..

Pregunta:... Aquí expusieron unos de los primeros actos de la Junta y una de las primeras declaraciones oficiales. Cada vez que alguno de los compañeros periodistas le ha citado un hecho exacto, usted lo ha criticado. entonces, cómo explica esta crítica que usted ha expresado con un juicio que es todavía un juicio de espera hacia la actitud de la Junta Militar? Me parece que la Junta ha presentado ya una cara, por sus actos y por sus declaraciones.

Respuesta: Nuestro juicio no coincide con su apreciación. Nosotros, en primer lugar, creemos que no se puede juzgar las intenciones ni los propósitos ni la línea que va a tomar la Junta cuando nos encontramos, además, ante una situación de emergencia porque estos caballeros lo primero que tenían que hacer era efectivamente controlar a situación y muchos de ellos han estado durante varios días dando y recibiendo. Es decir, han estado afrontando, exponiendo su pellejo; han estado recibiendo disparos y disparando.

En una primera etapa, no creemos que se pueda dar un juicio definitivo. En segundo lugar, hacemos fe en las declaraciones y planteamientos de gente que tiene una tradición -en la cual creemos- que contrariamente, usted que no los conoce puede imaginar, no es la tradición de otros ejércitos reaccionarios del mundo porque las FF.AA. chilenas no han sido ni son, según nuestras noticias, reaccionarias. Por eso, preferimos esperar un poco antes de dar un juicio definitivo.

Pregunta 1 ... hay hechos muy exactos. Por ejemplo, le señalaban aquí la declaración de esta mañana del Presidente de la Junta de que quedan fuera de la ley los partidos marxistas; hay episodios muy inexplicables como el secuestro de los libros marxistas en las librerías; hay por ejemplo, nombramientos en las más altas jerarquías de la burocracia estatal, de la administración pública, de personajes que están identificados como de extrema derecha; hay, además, una declaración de anoche del Presidente del Banco Central anunciando su intención de devolver al área privada las industrias y empresas que están actualmente en el área social. Estos son hechos que nos estamos imaginando nosotros.

Pregunta además, cada vez que han citado algunos de estos hechos usted los ha criticado, naturalmente, pero lo que nos parece es su juicio en su conjunto.

Respuesta De todos estos hechos, usted sólo había citado uno. Quiero decir, en primer lugar, qué esa declaración del Presidente del Banco Central no ...

... Interrupción : la han publicado los diarios

Respuesta Nuestra información sobre los propósitos expresados por el Vicepresidente de Cerro -de donde depende lo que usted señala pues no es del Banco Central- General Euzé no coinciden con esas declaraciones. Creemos que hay posiciones contrapuestas y hay un gran intento de aprovechamiento de esto por los sectores de ultra derecha y creemos que las FF.AA. no -- contrariamente a lo que controlan ciertos medios publicitarios -- se van a dejar aprovechar como quisieran ciertos sectores de ultra derecha. En todo caso, esas medidas respecto de algunos textos las hemos condenado, pero no son medidas genéricas, sino que son medidas que se han aplicado en algunas partes, en algunas comunas y departamentos y en otras no se han aplicado. Las medidas respecto de los nombramientos. Hay nombramientos, como Ud. dice, de gente de ultra derecha pero hay otros que han recaído en personas que dan garantías que no tienen nada de ultra derechistas. En consecuencia, no hay todavía antecedentes de juicio para resolver: esto va a ser un Gobierno de tipo gerillista o no va a ser un Gobierno gerillista.

Nosotros creemos que mientras podamos influir, nuestra obligación es hacerlo para evitar que sea de tipo gerillista y para que conduzca, dentro del menor tiempo posible, al restablecimiento de la normalidad institucional de Chile. Nos quedan como canales : nuestra existencia, nuestra condición de ser el Partido que tiene más militantes en Chile, que tiene obreros, que tiene campesinos, que tiene campesinos, que tiene estudiantes, que tiene profesionales, que tiene técnicos, que influye en la opinión pública y este es un ^{país} ~~área~~ en el cual, con censura o sin censura, la opinión públi

ca pase. Y creemos que en los hechos en la historia --- perdón la impertinencia--- ya que no es mi ánimo decirlo --- el periodista tiende a juzgar los hechos como noticia, en el plazo corto. Un hecho deja de ser noticia a veces a los 12 o 24 horas.

Un político debe juzgar los hechos con criterio histórico y en la historia los hechos se juzgan, no por horas ni por días, sino que dándole cierto tiempo al tiempo.

Pregunta: se habla de graves tensiones dentro de la democracia cristiana. Concretamente se dan nombres como Leighton y Fuentealba, entre otros. qué puede decirnos al respecto?

Respuesta: Le puedo señalar categóricamente que eso no pesa de ser rumores tendenciosos e intencionados de quienes desean la división de la D.C. pero que se estreñarán con los hechos. Los camaradas Leighton, Fuentealba y otros han expresado en el plano interno del Partido y lo han hecho, también, públicamente, una opinión que en alguna medida difiere de la oficial del Partido, pero han dejado clara constancia de que lo han hecho como un testimonio que han querido dejar, de una posición de conciencia pero que ellos respetan la disciplina del Partido y que están totalmente dentro de la unidad del Partido.

Pregunta: Habiendo fallecido el que fue el Presidente de la República y estando detenido el que fue Ministro del Interior, según la Constitución chilena no es legalmente Presidente de Chile el Presidente del Senado, don Eduardo Frei en este momento.

Respuesta: Usted sabe perfectamente, que en este momento no está vigente la Constitución chilena porque estamos en un Gobierno de hecho que no es un Gobierno Constitucional. Es decir, el problema es que el Gobierno anterior también había roto con la constitucionalidad.

Pregunta: Usted tuvo una entrevista con el Presidente Allende el día 17 de Agosto, puede manifestar las diferencias que se manifestaron o lo que está vedado por alguna razón?

Respuesta: La verdad es que fue una conversación muy franca, en que yo quedé con la dolorosa sensación de que el Presidente Allende rehuía una definición. La verdad es que el Presidente Allende - no diré que fui amigo de él, fui colega de él en el Senado, tuve siempre un trato amistoso y respetuoso con él, y recíproco - me dejó la sensación en esa conversación Yo le dije una cosa al Presidente y se lo resumo: usted Presidente no puede seguir indefinidamente tratando de estar bien con Dios y con el Diablo. Tiene que escoger. Tiene que definirse. Y la sensación que él me dejó fué que rehuía a definirse.

Pregunta:Cuál de los dos gobiernos prefiero?

Respuesta: Prefiero el Gobierno DEMOCRATA CRISTIANO
y yo también comparto su opinión.

Septiembre

SANTIAGO, 21 de ~~Noviembre~~ de 1973.

.....

www.archivopatricioaylwin.cl