



~~~~~  
INTERVENCION DEL ASESOR ECONOMICO DE GOBIERNO  
DON JORGE AHUMADA EN LA REUNION DEL PARTIDO  
DEMOCRATA CRISTIANO, REALIZADA EN CARTAGENA.-  
~~~~~

ABRIL DE 1965.-

www.archivoparticioaylwin.cl

INTERVENCION DEL SEÑOR SECREARIO DE ESTADO DON JOSE ARIAS

EN LA REUNION DEL PARTIDO DEMOCRATICO REALIZADA EN

SANTIAGO.

SEÑOR PRESIDENTE:

A mí me ha correspondido participar en el Programa de Gobierno. En este
o en cualquier otro momento. Me correspondió hablar sobre algunas cosas que forman el
telón de fondo del programa de Gobierno y voy a hablar sobre otras cosas que son incluso, a mi
modo de ver, más importantes que el programa mismo en cuanto a lo que concierne a los
observadores de la vida política chilena, tanto en el país como en el extranjero. Estas divisi-
ones por lo menos en las bandas son respecto a lo que está sucediendo en este país. Hay algunos
observadores - un grupo de estos observadores - que ven que la Democracia Cristiana y el
nuevo Gobierno de Chile, representan y realizan de una nueva concepción de la sociedad, de
una concepción revolucionaria de la sociedad, una revolución que en propio concepto de
revolución, es revolucionaria. En primera vez que un grupo habla de la realización de una revoluci-
ón en libertad. Otros de los observadores se adhieren a otras distintas formas de con-
cepción que no se haya aquí, no es sino que la meta sea de la derecha, un nuevo partido re-
volucionario, un Gobierno revolucionario progresista con un partido relativamente progresista. Yo
creo que esto es un sentimiento generalmente compartido, el sentimiento de no saber bien que
sucede. Yo creo que en parte algunas de las dudas que voy a mencionar en Chile
de la falta de la actividad económica, es una de las tantas reflexiones de no saber que hacer, de
no saber hacia dónde vamos, la duda que surge en cualquiera de estos dos dilemas que
nos plantea los observadores y hay en el volumen de la discusión. (Se escuchó).....
.....en el momento.

Voy a tratar de indicar los rasgos principales y lo que nosotros creemos
que debe ser el camino hacia adelante de la acción política.

En primer lugar voy a referirme a los objetivos que nosotros vamos que ha-
yendo o dificultando la obtención de nuestros objetivos y por último voy a hablar referida-
mente a la estrategia con muy como debió a la administración de este tiempo.

Comenzamos por la crisis. Nuestra interpretación es generalmente comparti-
da por lo que está aquí, aunque no expresada necesariamente con las mismas palabras, el pro-
blema de la sociedad chilena es de una crisis integral. Ninguno de los hechos de expo-
sición me voy a clasificar la crisis integral en tres tipos de crisis: la económica, la social

político y la crisis cultural.

Cree que podemos intentar definir estas tres crisis recurriendo a algunos conceptos que son los que sirven de guía o han servido de guía a la elaboración de nuestro plan. Nuestra crisis económica es una crisis de estancamiento. Toda vez que el ritmo de crecimiento de la producción en Chile, desde el año 50 hasta esta parte, el promedio es de 3,9%. Dado nuestro aumento demográfico, esto quiere decir que el aumento de la producción por habitante es de apenas del 1,9%. Uno tiene que disminuir un poco lo que significa estas cifras y cree que la mejor alternativa para de ir disminuyendo es pensando que a esta velocidad nos demoramos tres generaciones en duplicar el bajo nivel de vida que tenemos en la actualidad. Es por eso que llamamos que esta es una crisis de estancamiento.

La segunda característica de la crisis es la desigualdad en la distribución del ingreso. El Ministro de Agricultura hizo en la semana una intervención a la desigualdad en la distribución del ingreso en el sector agropecuario. En cuanto al país en general creo que le 45% de la población chilena que vive de un vital y una población, recibe apenas un 15% del valor total de la producción total de bienes comunes; al no queremos andar un poco en el plano de la distribución de ingresos, 3/4 de la población chilena que vive de dos vitales, y esas 3/4 partes de la población recibe un tercio del ingreso nacional. Yo creo que es importante tener presente este tipo de estructura social del país que nos plantea operativas como es el caso del impuesto al patrimonio. La distribución de la riqueza es más desigual que la distribución del ingreso, por tanto aquella gente que dijo, a raíz de la regulación del impuesto al patrimonio, que nosotros estábamos gastando a los pobres, estaba el elemento social estancado e ignorante los hábitos básicos.

La tercera característica fundamental de nuestra crisis económica es la inestabilidad, la inflación masiva secular y permanente. Esto es de suma relevancia, pero lo que no se sabe es que el ritmo de la inflación es creciente en el país. Durante el año 50 la tasa de crecimiento anual de los precios fue de 45% que ya se ve en los datos. Durante el año 51 fue de 115%. Durante los años 52 fue del 100%, de tal manera que es un ritmo acelerado de inflación. Es muy importante perderse argumentos de que es absolutamente vital de que nosotros pasemos la inflación, porque el Sr. Ministro de Hacienda va a hacer intervención en un momento de la reforma de nuestro crisis de nuestro recursos aprovechando la dependencia existente de nuestro país en recursos financieros externos en la condición de total de nuestro importaciones estando el

Arriada con población del exterior. Un de todo lo que se hace invirtiendo en el
ya se está siendo financiado con préstamos del exterior. Esta es una situación que
 nosotros no podemos continuar aceptando, hasta pensar que nosotros ourselves dis-
 pusiéramos un préstamo más, también que bajar nuestros impuestos, bastante
 bajo, que alcancen alrededor de 700 millones de dólares al año, también que ba-
 jarlos alrededor de 500 millones al año. En un país que importa casi todos sus bienes
 de capital y una gran parte de sus alimentos, Chile, tenemos cada año un déficit
 neto de las transacciones que para nosotros tiene esta gran dependencia financiera.

La quinta, o el quinto aspecto de nuestra crisis económica es la
distorsión de la estructura de la producción. Nosotros somos un país que produce bie-
 nos para ricos, como un país pobre que produce bienes para ricos; si una compara la
 cultura productiva de los países pobres y de los países ricos, observamos una estructu-
 ra muy característica; gran cantidad de países servicios en los países países ricos, pero
 que los ricos demandan servicios, una proporción de la agricultura en el producto,
 que los ricos proporcionalmente demandan pocos alimentos, ¿qué pasa en Chile? En Chile
 tenemos una alta proporción de servicios y una baja proporción de agricultura, una baja
 proporción de alimentos. La estructura típica productiva nos parece rica. Yo creo que
 es muy importante tener presente esta estructura cuando nosotros nos enfrentamos en una

política de distribución de ingresos-la distribución del ingreso y la estructura de la
 producción
 características están íntimamente ligadas entre sí- E. el caso este político hay dos ca-

acterísticas fundamentales de la crisis. Ineficiente participación en el poder, in-
 eficiente representación. Ineficiente participación en el poder quiere decir ausencia
 de concentración del poder y representación del poder quiere decir que
 hay mucha gente que no tiene poder, y es un conocimiento básico de la sociología mo-
 derna que el hombre sin organización carece de poder. En Chile la mayor parte del hom-
 bre chileno está desorganizado y por tanto desorganizado al enfrentamiento con los grupos

que controlan el poder económico los que controlan también el poder político y el poder pa-
 rtiendo cultural. Si controlan el poder político lo podemos verificar aquí mismo. El 70%
 de la población chilena sabe votar; aquí hay una muestra de esta cosa se observó al
 obrero chileno carece de poder.- No sólo en el nivel político nacional, sino en el ni-
 vel de la vida comunal, sino también en el nivel de la vida social. Esto, entre que
 muestra del 10% de la población un poder chileno está estructurado

... que como la mayor parte del pueblo, el dominio de los medios de comunicación de
masa que en la sociedad moderna son tan importantes para la formación de opinión. En
estas personas que están en contra de la estatutación, como estamos la mayoría de
nuestros, existen una incomprensión al sentir el mismo el control de la no estatutación,
pero se quieren conceder participación. Una sociedad en la que no hay participación ya
de la larga o a la corta a la estatutación, porque es la única forma que el pueblo sea
organizado puede asegurar parte de los beneficios de la cultura y del desarrollo eco-
nómico, pero aún incluso dentro de lo que está organizado en el país, hay insuficiente
representatividad, no solo quiere decir que en procesos de participación, necesariamente
se tiene que haber delegación y donde hay delegación, esa delegación tiene que ser legi-
tima y puede ser legítima o no legítima exclusivamente porque el representante
está en función de los intereses inherentes a sus representantes y para que eso ocurra
tiene que darse por lo menos las condiciones. La primera que el representante puede
jurar, el representante puede jurar la castidad del representante y en segundo lugar
tiene que haber mecanismos que eviten que el representante manipule mecánicamente del
sistema electoral. En segundo lugar, el mecanismo que evita que se manipule
el sistema electoral como los mecanismos que permiten jurar al representante y el de-
litar el mecanismo de la delegación al elector y se por eso que muchos organismos es-
tañen llenos de gente que siguen la línea de los dirigentes electores, los dirigentes no
representativos y es así como tenemos una organización del trabajo con representantes o
dirigentes no representativos; tenemos partidos políticos con dirigentes no represen-
tativos y grandes con dirigentes no representativos. No se olvide nunca que
una cuando se habla de la delegación al elector lo que se quiere es el juicio de la conciencia
de los parlamentarios, porque eso es el verdadero sentido de lo que hasta aquí se viene
hablando política que realmente han ocurrido así y así. No quiero seguir el
camino de la radicalización de la delegación, porque a un juicio de la con-
ciencia de la conciencia y yo creo que está en una cuestión que se aplica no solamente
en el campo de los representantes electos a través de un sistema electoral sino que
en todo, incluso a las técnicas que se aplican a los sistemas de elección.

En lo cultural y en lo hablando simplemente de lo cultural en un
sentido antropológico y en un sentido psicológico, tenemos que por las razones, primero
el sentido de unificación de las comunidades, no solo la cultura y la religión
condiciones que un país como, se veían, también deben modificarse las formas y las
formas por las cuales se vive. En la mayoría de los casos, la cultura y la religión
en nuestro país, las transformaciones de las comunidades han sido las formas, que

Handwritten mark, possibly initials or a signature.

Handwritten mark, possibly initials or a signature.

Large diagonal watermark reading "WUWUWU" across the page.

note

algunas organizaciones en lugar de servir al pueblo, se han transformado en una fuerza, esto ocurre esencialmente con la organización política del Estado. La organización política del Estado chileno, esto lo ha tratado muchas veces el partido, no se presta a las tareas que el estado debe cumplir dentro de la sociedad moderna. Hay conflictos potenciales entre el ejecutivo y el legislativo y no hay forma clara de resolverlos. Hay un proceso fundamentalmente insuficiente de creación de leyes, hay una considerable confusión entre la potestad legal y la potestad reglamentaria. En la esfera administrativa del Estado la situación es incluso peor, una de las grandes dificultades tiene el Gobierno para llevar a cabo sus planes, reside en el amorfismo de la organización administrativa del Estado. Las decisiones que se toman tienen que tomarse sin información; no hay un mecanismo apropiado que nos de la información para actuar de forma racional; no hay una clara jurisdicción y línea de responsabilidad; hay una implementación deficiente, se dan instrucciones que no se cumplen; esas instrucciones no se cumplen así o no se cumplen; hay exceso de centralización y sus efectos de centralismo está intrínsecamente ligado a la falta de participación y al exceso de centralismo económico, también.

Hay deficiencias en el sistema rectorial y sobre todo hay deficiencias extraordinarias en el sistema de pensiones y remuneraciones. Nosotros no podemos y no lo puede más llevar a cabo un proceso de transformación al que no podemos esperar de imponer dentro del Estado, fuera del Estado y respecto la vida nacional un sistema apropiado de pensiones y de remuneraciones; yo creo que una de las imperfecciones más grandes de la vida chilena reside precisamente ahí. Hay funcionarios que de acuerdo con todo los cánones están mal pagados, pero que de acuerdo con los cánones modernos y con lo que ellos contribuyen están esencialmente bien pagados. Hay personas en la administración pública que ganan más que un obrero en circunstancias que un obrero contribuye a la producción y él no contribuye en absoluto en nada y tiene una remuneración porque pertenece a una condición social. Hay funcionarios en la administración pública, altos y bajos, que deberían ser expulsados y ser expulsados con vergüenza y que sin embargo están sobre-protegidos, porque en este país estamos sobre-protegidos. Está sobre-protegido el productor ineficiente, el profesional ineficiente, el estudiante ineficiente; mientras tanto nosotros no resolvemos este problema de las pensiones y de las remuneraciones en toda la vida humana, repito, no creo que podamos resolver nuestros problemas fundamentales. Esto lleva una hora que Ud. está discutiendo esta materia el Ministro Talbot dijo que había que hacer un cambio total en las condiciones de vida humana y dijo que había que educar no solamente al hombre

no obrero sino también al hombre pequeño empresario, incluso pero cuando nos
 tres decimos que hay que educar entonces sobre la idea de una cosa que está na-
 mido allí que el aprender ciertas ideas, como es saber leer y escribir o saber
 ciertas cosas, entonces hablando que hay que cambiar la forma de pensar porque
 proceso de transformación de la sociedad no se puede realizar sin cambiar la
 de pensar; si Ud., se quiere a examinar, los partidos de la revolución en
 partes del mundo no son los representantes típicos de la unidad en cuanto a
 de pensar, son disidentes, nohietintos, y los fines de la movilización revolución
 y eso ha ocurrido en la revolución rusa, los fines de la revolución cubana,
 frustraciones del proceso revolucionario, se deben en gran medida a la enorme
 cultura de poder cambiar de manera de pensar, de cambiar la manera de enfrentar los
 problemas. Hay aquí un tema del cual se podría hablar mucho. Pero yo quiero hacer
 referencia a dos aspectos del cambio de la manera de pensar que es uno) la solidari-
 dad y 2) la ideología. Nuestra sociedad carece de solidaridad, carece de ese uni-
 miento común que produce, que moviliza las energías comunes a las grandes tareas
 comunes; nosotros somos un pueblo que nos movilizamos en situaciones muy especia-
 nos movilizamos un poco para los terremotos, nos movilizamos un poco por el
 acción de unas cuantas gentes que se quedaron sin casa - sabemos que hubo una
 allí personas sin casa - pero cuántas familias hay en Chile que no tienen casa, cu-
 sión hay en Chile que no tienen casa sin terremotos, y el país no se siente soli-
 rio; el país no se siente solidario frente a la continua destrucción de una parte
 el país no se siente solidario y no se siente capaz de movilizarse frente al
 del resto de su condición social, frente al continuo deterioro de su ocupación
 mundo, porque no nos olvidamos de que Chile después de todo hasta el año 1900
 miembro del AG y el AG algo pensaba y Chile algo pensaba, hoy día no pensamos
 es incapaz, por falta de solidaridad, por falta de sentimientos comunes de movi-
 se para sus grandes tareas. Los comunistas dicen, el conflicto social es el
 historia; nosotros estamos diciendo, la historia tiene dos polos, uno es el
 to, y uno es la guerra y el otro es la solidaridad, uno es la guerra, y
 cia conduce a la guerra y a la violencia. Hay cosas en Latinoamérica, todas
 tá interiorizadas por ejemplo de lo que sucede en Colombia, donde este proceso
 regación nacional, de falta de solidaridad nacional la conduce a un proceso
 lencia que es simplemente precaria. En cuanto a las ideologías están pensando
 sistema de ideas que nos permite saber lo que somos, que nos permite averiguar

La lucha de lo que queremos ser como Nación. Nuestros líderes intelectuales y políticos han fracasado de la manera más lamentable en crear esta ideología que es indispensable para que podamos movilizar tanto emocional como intelectualmente a nuestra gente para hacer una revolución; ideología que nos permita transmitir estas ideas y esta imagen a quienes no podemos reunirnos con ellos. Necesitamos ideología que tenemos un nivel cultural conjunto. ¿Cómo movilizar a la gente para realizar las grandes tareas que tenemos que hacer? ¿Cómo nosotros mismos podemos hacer lo que tenemos que hacer? ¿Cómo le comunicamos a ellos lo que nosotros queremos que ellos y que ellos contribuyan a hacer? Porque para para recomunicarnos a ellos, nosotros convertimos nuestras ideas en símbolos simples. La Cruz fue símbolo poderoso de la religión industrial/social como lo es la hoz y el martillo y como lo fue la cruz. Pero al mismo tiempo los símbolos que creamos porque es una manera de comunicación y para crearlos tenemos que tener una ideología clara. Las ideologías que hemos elaborado son inadecuadas porque nosotros no podemos en un mundo moderno construir ideas utópicas, tenemos que construir ideologías operacionales. Las ideas utópicas parten de supuestos sociales que son insostenibles y por tanto llegan a conclusiones que son impracticables. Nosotros estamos equivocados, la mayoría de nosotros está equivocada, por una tradición ideológica, por un sistema ideológico que no se sustenta en el pensamiento ideológico moderno. La ideología se plantea como una cuestión fundamental; la propiedad privada por ejemplo es una propiedad estatal, lo puede ser sostenida como verdadera bajo la luz del conocimiento histórico actual y bajo la luz del conocimiento científico social actual. Inestabilidad, desigualdad, inseguridad, dependencia, no participación, fragmentabilidad, descoordinación de las organizaciones, falta de solidaridad, etc. de ideología, son pues las características de nuestra crisis integral. La tarea de una revolución es superar esta crisis, resolver todas, eliminar todas estas características para que haya paz porque no hay dudas de que estos aspectos lo dejan a uno con una gran incertidumbre, ¿para qué? ¿Por qué? ¿Por qué? En este mundo, la idea tiene ideas fundamentales, relacionadas con los conceptos de dignidad del ser humano, con los conceptos de libertad, con los conceptos de oportunidad para el desarrollo individual y creo que necesario ocuparse con este asunto, pues si creo necesario describir brevemente las condiciones socio-económicas que creemos que podemos alcanzar hacia adelante de la actual situación, hacia adelante de la década del 60 al 70. Nos damos cuenta que en lo que respecta a nosotros en una situación en que hemos roto el estancamiento, estamos creciendo al 4 ó 4 1/2 al año, o con estancamiento creciente por haberse a una velocidad de

aplicar el ingreso por habitante en cada generación, en vez de cada tres generaciones
 que se a mediados del 70 vamos a tener un nivel de ingreso como el de Italia, 750 a
 por dólares por habitante. Como que podemos estar ahorrando 10 ó 20% del ingreso, a
 con el doble del actual, ahora estamos ahorrando 9%, y estamos invirtiendo 18% del
 ingreso. La diferencia 10 a 18%, esa una por ciento están destinada a reducir nuestra
 deuda externa, a disminuir nuestra dependencia con el extranjero. Estamos en una
 situación de distribución del ingreso en que nadie en el país gana menos de un vital
 actual, más quiero recordar que menos de 4% de la población gana menos de un vital
 yo creo que podemos llegar a una situación en que nadie gana menos de un vital y por
 tanto habremos creado las condiciones para que no haya poblaciones marginales en el
 país, en diez años, para que no haya subalimentación en el país, para que no haya ni-
 los abandonados en el país. En el campo socio-político, creo que a mediados de la pró-
 xima década nosotros estaremos en condiciones de tener todo el territorio cubierto por
 organizaciones de tipo comunitario, por organizaciones de tipo sindical tendremos a to-
 das estas organizaciones articuladas en consejos municipales o provinciales, tendremos
 a toda la población trabajadora organizada en sindicatos y nuestros mecanismos de re-
 presentación en estas organizaciones y en las organizaciones nacionales estarán perfe-
 cionadas. Por tanto creo yo que a mediados de la próxima década aquí no voy a permit-
 tir hacer un pequeño gráfico descriptivo de situación de poder en el país - se repre-
 sente como una pirámide con una gran masa aquí abajo ^{sin poder} con una punta ^{sin poder} pudientemente
 entre la clase media y superior que posee poder y una cabeza muy estrecha de la pi-
 rámide del poder - creo que podemos transformarla en una cosa en primer lugar integral
 y en segundo lugar que se acerque mucho más a las pirámides de poder de las naciones
 modernas.

En lo organizacional estaremos por una administración pública cen-
 trada descentralizada, con una carrera civil que va a salvar a los diputados de las
 acciones por conseguirse puestos de zonas empobrecidas, voluntariamente, pero mejor remunerados.
 En lo económico tendremos un sistema económico cooperativo y un diferente
 de empresa en lo que no es cooperativo, tendremos ninguna de comercialización reducida
 los y tendremos controles efectivos sobre el sistema financiero del país. En lo polí-
 tico una clara separación de los legislativo y ejecutivo, referente a funciones, una
 por interacción entre el legislativo y el ejecutivo en la obtención de las políticas
 un proceso de generación de leyes mediante más eficiente que el actual. En lo educacional
 del sistema nos vamos a tener una centralidad mínima de los nuevos años; haber eliminado por
 el centralismo; tener así de la población escolar de las ciudades con...

La escuela media, haber aumentado a 12 mil contra 5 mil la capacidad de las escuelas superiores para admitir alumnos y la estructura educativa fundamentalmente reformada, e técnicas cualitativas y cuantitativas, tener atendida a la atención de un carácter científico y cultural mínimo para todos y fundamentalmente la educación para lograr mayor productividad y para transformar el proceso educativo en un proceso permanente. La concepción del Gobierno en cuanto a lo educativo es que la educación no termina nunca y esperamos que esta aspiración se convierta en realidad, que asegure los mecanismos para que el proceso educativo continúe siempre a mediados de los años 70. En la judicial nuestros procedimientos penal y civil, modernizando lo que es necesario importante modificar con respecto sobre el cual por tanto afecta de los procedimientos y las reformas. Hemos introducido el delito económico, hemos modificado nuestros códigos civil, penal y de comercio y hemos introducido los mecanismos del tribunal administrativo. Hemos

Yo creo que si uno se pone a pensar lo que significa todo esto, esta nueva perspectiva de lo que podemos ser y lo que pretendemos ser a mediados del 70 y lo comparemos con la situación actual, no cabe la menor duda de que es una transformación revolucionaria, no cabe la menor duda, pero es revolucionaria no solamente en la profundidad y amplitud de los cambios, es revolucionaria en la magnitud de la misma tarea, en la dificultad de la tarea, tenemos muchas dificultades a confrontar dificultades del tipo técnico económicamente nuevas, ya he dicho varias veces que es necesario de una organización apropiada para llevar a cabo nuestros propósitos. Creo que el Ministro Trujillo fue bastante optimista esta mañana, cuando dijo que para hacer todas las transformaciones agrícolas continuas con todas las condiciones ideales... tiempos más de las más grandes y yo no lo entendí mal, pero en este momento de transformación económica, social y cultural que enfrentamos en el momento, es gente, gente de buena voluntad tenemos mucho que experimentar, estudiar y que cuando venga el momento de estas transformaciones, es uno de las grandes dificultades. Hay mucha gente comprometida en parte, hay mucha gente ejecutiva en parte, pero hay muy poca gente que pueda estas tres condiciones, experimentada, ejecutiva y además que está en el espíritu, porque fundamentalmente la mayor parte de nosotros no tenemos experiencia administrativa. La dificultad de poner en condiciones distintas esta país, la economía de este país es muy superior a lo que la mayor parte de la gente se imagina, porque hay un nivel muy importante que la mayor parte de la gente no ha registrado y es el hecho de que el proceso por el cual nosotros hemos venido creciendo lentamente, pero hemos venido creciendo, es un proceso que no ha perdido su dirección, que hemos venido creciendo y hemos venido creciendo

sobre la base de producir en el país lo que antes importábamos. Relativamente sencilla
 los mercados está allí, es solo que está allí, entonces simplemente comiata, con t-
 ros, en poner tarifas suficientemente altas o simplemente prohibir que entren las ma-
 quinas importadas y las personas que se involucran en una industria de esas tienen un
 riesgo mínimo y como que proceso tan poco es competitivo importa mucho la calidad y
 una tierra que ocupar en el país cualquiera que sea su calidad y su proceso. Los pro-
 cesos tiene que terminar en Chile; las posibilidades de crecimiento sobre la base sub-
 titución está terminada, es muy poco lo que queda por substituir, etc. Ingresaría
 y como nosotros estamos importando 7 00 millones de dólares, claro, de esos 700 milo-
 nes incluso 100 ó 150 que podemos substituir, pero una producción de esas o cinco cin-
 cuenta no es un margen de ninguna manera suficientemente atractivo como para hacer un
 crecimiento rápido, ¿no? así comiata esta gran dificultad? Comienza en los nuevos de-
 terminos que viene a continuación y si no podemos crecer a base de substitución solamente
 nos queda el camino de crecer a base de la exportación. Churchill dijo en una oportu-
 nidad que Inglaterra importaba o exportaba y yo creo que nosotros estamos en una situación
 semejante, el país exporta o no se gana si gana a un ritmo suficiente para mantener, export-
 ta o se condena a sí mismo a una pérdida de soberanía, es una manera de decir, pero una
 comprensión que no es nada fácil, porque aquí todo el mundo piensa, y esta una tarea
 que el Ministro de Economía la habrá visto cientos de veces, es una tarea que signifi-
 ca ir cambiando la mentalidad, incluso de los funcionarios de segunda categoría que
 tienen alguna decisión que tomar, pero, están acostumbrados durante más de 30 años
 que la cuestión es para industrias, cuando nos ponemos a pensar que vamos a exportar
 entonces la cuestión no es solamente para industrias, es para industrias competi-
 vos que es un sector totalmente distinto. Existe naturalmente junto a esto un proble-
 ma jurídico respecto a nuestra capacidad exportadora, que se es bastante porque el
 país se ha hecho otra cosa durante treinta años que distribuir la base de importación
 pero que eso, está lo demás que se ~~aprovecha~~ ~~en forma~~ ~~de~~ ~~esta~~ ~~manera~~, lo afecta
 tes que hemos sido, lo impide que podamos salir por para las exportaciones, por den-
 tar que para hacer una exportación es necesario 70 trámites burocráticos, "70 trámites
 burocráticos es necesario para hacer una exportación", es un modo pesimista, si a pesar
 de todo eso se exporta, quiere decir que el este país puede llegar a ser un exportador
 futuro. Ahora hay que darse cuenta el papel el Gobierno le juega al comercio con la
 clase del dólar, atención prestando desde el primer momento. La manera de como nosotros
 podemos pasar el tiempo, porque naturalmente todo cambio de este tipo representa un
 tiempo y si se los quiere recordar que para pasar de una situación

una de substitución de importaciones, una tarea muy difícil para el comercio,
 y que nosotros realizamos el comercio de los años 50, no el comercio del Gobierno
 de Don Pedro Aguirre, no quiero quitarle méritos a D. Pedro Aguirre, pero la tarea
 de substitución la comencamos a realizar en los años 50, pero que costó, que costó
 mucho, como 17 millones en una época de tres años; hoy que nosotros lo que
 vivió Chile, algunos de Uds. pudieron ser testigos, yo he sido testigo de como una
 batalla en la Alameda, llana de gente, fue el plazo con contradicciones, pero como
 como nosotros la vivimos cuando tenemos de hacer un giro en nuestra economía, que
 fundamentalmente exportador a una economía que no depende de importaciones, sino de
 manera que exportar el resto, de nuevo, quizás no nos va a servir tanto porque tenemos
 un patrimonio, el patrimonio del país y sea que el sobre plus también de solamente jue-
 ga el papel de empezar a abrir la materia que significa para nosotros para capitaliza-
 rnos nuestra economía, sino que además representa el margen de seguridad para las per-
 turbaciones que pueda significar el que nosotros no estamos dispuestos a continuar
 con una política industrial altamente subsidiada, tenemos una gran dificultad, no
 contemporánea con una gran dificultad en cambiar la estructura de nuestra producción
 Yo les dije antes que nosotros estamos destinando nuestros esfuerzos productivos a
 satisfacer las necesidades de los ricos y todos aquí, todos los que estamos aquí en
 general somos de los ricos, porque no olviden Uds. que el 70% de la población gana
 más de dos vitales, por tanto los que ganan más de dos vitales son los ricos de este
 país, luego nos hemos comprometido a hacer una política de redistribución de ingresos.
 Todos los países más grandes controlados por los gobiernos populistas, han comenzado
 en querer hacer distribuciones del ingreso de algunos sectores para asegurar que
 con el fin a la gente mayor poder de comprar en materia de billetes, si se pone a
 disposición de ellos lo que ellos quieren comprar para su bienestar. En caso de que
 si se les permite porque la gente mayor poder adquisitivo, sin embargo, no
 tienen a menos que poder adquisitivo no sea mayor y nosotros como antes por, por
 tanto la falta de una política de lograr una redistribución del ingreso es necesario
 el cambio de la distribución que está del ingreso para intentar un cambio en la
 estructura de la producción se puede hacer este cambio en la estructura de la producción
 se puede hacer cuando se tiene en el momento de la estructura un cierto grado de control
 con los productores y consumidores, e incluso tenemos que garantizar a algunos pro-
 ductores y consumidores un grado de control en la materia, si el 70% de la población gana
 un vital con el 70% de la población no puede comprar un vital con más de un vital,
 pero de un vital, pero no se puede hacer un cambio en la estructura de la producción

radio, porque si los empresarios aprenden que no puede servir el mercado masivo del país, y que no puede servir sin perder plata- nosotros no esta es pidiendo que pierdan plata- no puede llegar a producir una radio que cueste 80 unidades, Uds. aben que tomamos una situación de abastecimiento de bienes durables en las ^{ciudades} ~~subdivisiones~~ populares que es realmente lamentable. En los grupos populares de masas de un vital, la relación como por persona son tres personas por casa, de tal manera que es un mercado que nosotros podemos abastecer si cambiamos nuestros métodos de producción, pero esta no es una tarea fácil, no es una tarea fácil, hay casos en que los empresarios nos han dicho a nosotros, no me interesan intereses por eso, no me interesan, porque tengo vendida mi producción de aquí a cuatro meses; producción para ricas.- Entonces el conflicto va a venir cuando nosotros queramos restringir las condiciones de crédito para ese tipo de cosas, es decir, nosotros tenemos que encontrar nuevos refrigeradores, nuevas cocinas, nuevas televisores, nuevas autoservicios, nuevas balnearios para que haya una redistribución efectiva del ingreso, y esto es difícil porque nosotros mismos lo realizamos. Nosotros no podemos transformar este país en una economía dinámica si continuamos con los hábitos de ahorro. Estamos ahorrando apenas un 3%. Estudios comparativos de las tasas de ahorro de los ingresos altos de Chile e Inglaterra demuestran que la proporción que destinamos nosotros en nuestros grupos altos, ^{al ahorro} es mucho mas bajo que en Inglaterra. Como son grupos de ingresos semejantes no se puede decir que tengamos menos ingresos, es simplemente porque los dirigentes de grupos altos, así como los dirigentes tienen una tarea que cumplir, una función que cumplir en la sociedad, no se justifica necesariamente en que tengamos un nivel de ingresos más alto si acaso no vamos capaces de encontrar el ahorro para que otros puedan tener un ingreso más alto. Nuestra función en cuanto a nuestra condición de individuos de ingresos altos es generar ahorros y ese ahorro no lo estamos generando y por tanto somos también de este punto de vista una clase ~~masivamente~~ ~~consular~~, una clase consular que está siendo atacada en condiciones de tal y por eso que hay esta presión tan grande para suprimir esta clase. Si la única justificación moral que hay es que pueda hacer uso del ahorro y no lo hace naturalmente tiene que surgir esa tendencia a la destrucción de esa clase. Es obviamente difícil y va a ser sumamente difícil, sumamente difícil que nosotros logremos imponer una restricción de consumos en los grupos altos, pero es condición , absolutamente

lo

y no solamente aquí en esta transformación, basado en todas las transformaciones. La revolución rusa no fue distributiva y todavía no lo es, la distribución de salarios en Rusia es más desigual que en los EE.UU. y quien haya ido a Moscú habrá podido apreciar que al entrar a Moscú hay más de 5 km. de poblaciones callejeras porque no es una revolución distributiva. La revolución cubana comenzó siendo distributiva al 50 pero cambió totalmente al 60, se sabe que todos los salarios se redujeron. Nosotros nos hemos comprometido a hacer una revolución distributiva que es una de las características nuestras, de nuestra revolución. Pero tenemos que ser conscientes del hecho, de la cantidad con que tenemos que marchar en el proceso de distribución. Lo creo que la diferencia fundamental es la cantidad con que tenemos que marchar en el proceso de redistribución, en decir, yo creo que la diferencia fundamental que nosotros podemos plantear aquí es la siguiente: vamos a redistribuir el ingreso, pero no vamos a permitir con una redistribución del ingreso nos redujamos la capacidad de inversión; vamos a redistribuir el ingreso, vamos a hacer un esfuerzo humano, todo el esfuerzo que sea necesario porque quienes reciben ese ingreso lo destinan en una proporción importante a la capitalización; vamos a hacer que los grupos de ingresos altos aumenten sus ahorros, su capital, su propiedad, más rápidamente que los grupos de ingresos altos, porque si no hacemos eso si lo entregamos a los de ingresos altos, la función de ahorrar, no hay posibilidad alguna de lograr una redistribución efectiva de la riqueza y del ingreso. A la larga lo que va a pasar es que los grupos que ahorran vuelven a transformarse en poseedores del capital. Yo creo que hasta como es posible, dentro de la primera limitación o restricción que la primera responsabilidad nacional es que mantenga el ahorro hasta alcanzar la meta del 10%, porque de otra manera no hay escape a la dependencia nacional desde el exterior, porque a confrontar serían dificultades para frenar la inflación a través del método que hemos elegido. Yo le decía al otro día a un amigo periodista que el proceso de inflación requiere en gran medida del hecho de que existan que va a haber inflación, es necesario que aseen que va a haber inflación, entonces el gobierno ajusta sus precios para cubrirse de esa inflación futura y claro que si hace eso, hay inflación y si hay inflación se fortalece la psicología inflacionaria, la perspectiva inflacionaria, por eso que los, hay muchos economistas que han estado observando nuestra inflación, que no creen que podamos tener éxito, que no creemos de golpe la inflación o sea no creemos de golpe la expectativa de inflación. El Ministro de Hacienda va a salir porque hemos escogido la estrategia que lo es escogido. Conscientes de que tenemos una gran dificultad, ahora, lo que yo creo es lo siguiente: si nosotros llegamos al 10% entonces vamos a romper la psicología inflacionaria, si nosotros llegamos al 10% en el

cientos, y esos firmantes que vamos a llegar al 30%, entonces la gente va a pensar que ^{esperar a estar de acuerdo} así y que el próximo año vamos a llegar al 15%, y entonces va a pensar ^{en} ^{ahora} que está pensando en 40% nosotros encontramos varias expresiones y los empresarios están proyectando la inflación a 40% este año, pero si llegamos a 35%, nos van a creer y entonces va a ser posible que el próximo año llegamos a 15 y el otro a 10 y el último a 5, como en muchos más, pero yo estoy seguro la dificultad que esto se resenta porque en el camino de aquí a Diciembre podríamos encontrarnos con sorpresas.

Por último entre las dificultades de tipo técnico tenemos pensamos, hemos pensado en el Gobierno, que tenemos realizar ambas manteniendo el nivel de empleo y actividad económica, y está sí que es un tanto difícil y yo creo que el no tener presente esta restricción que nos hemos impuesto es en parte la consecuencia de algunas críticas que se le han hecho al Gobierno entre Uds, mismas por Unidos, se dice que el Gobierno es tí ido, el Gobierno no es tí ido, el Gobierno se ha propuesto la realización de estos cambios sin llevar al país a un proceso de desempleo y a un proceso de recesión económica. Uds, saben lo que está pasando, los inversionistas no están invirtiendo, hay una conmoción de incertidumbre, esa conmoción de incertidumbre no ha llegado a su máximo, quizás después de esta reunión va a aumentar muchísimo, porque creo que las palabras del Ministro Trivelli no van a poder ser conservadas en esta sala, cuando se sepa lo que vamos a hacer de firme, porque en la campaña se dijo muchas veces que es lo que iba a ser reforma agraria, pero como nunca creyeron que se iban a hacer las cosas que se habían propuesto, ahora cuando el Ministro de Estado confirma que vamos a hacer eso, creo que nosotros vamos a entrar en un proceso mayor de incertidumbre. Grande grado de incertidumbre, por tanto, es inevitable, pero nosotros tenemos que hacer lo posible porque no se nos cree una situación caótica en materia de empleo, porque Uds. se dan cuenta lo que se ocurriría aquí al agotarse aquí una fuga de capitales grandes a sí no simplemente que se abstuviera a la gente de una actividad económica indispensable, es necesario meditar un poco en esas cosas, es uno que tener presente la experiencia de otros países, con el año 30 en Cuba, síte el caso de Cuba porque es una experiencia revolucionaria tan cercana, cuando se comenzó esto y las nacionalizaciones no comenzaron por razones de tipo ideológico, las nacionalizaciones comenzaron porque hubo empresarios que tuvieron miedo de lo que venía, cerraron sus fábricas y el Gobierno las tuvo que tomar, e redujeron a medio turno y empezaron a despedir personal y el Gobierno les tuvo que tomar pero cada fábrica que se tomaba eran tres fábricas que se cerraban y tres fábricas que había que tomar. Entonces nosotros tenemos que tener mucha cuidado con mantener el nivel de actividad económica, con lo cual yo estoy intente que el Gobierno no está dispuesto a afrontar los riesgos de cada riesgo

sean necesarios. Nosotros estamos con el problema agrícola y el problema agrícola se va a agudizar, estamos con un gran problema de expulsión de gente campesina, y este problema se va a agudizar, pero el Gobierno no está dispuesto a afrontar ese riesgo porque lo cree inevitable.

Hay también serios obstáculos de tipo político, yo creo que una de ^{esta}

las características más importantes de esta revolución es que es una revolución que se está haciendo en favor de las masas desorganizadas y en contra de los intereses organizados.

Hay que tener el peso de lo que uno quiere decir, casi todas nuestras medidas van en favor de las masas desorganizadas, casi todas las medidas para favorecer a los grupos desorganizados afectan los intereses de grupos fuertemente organizados y a esa dificultad fundamental se agregan otras internas al Gobierno y al partido, que además no son propias de nosotros, son típicas de todo proceso revolucionario, por ejemplo en casi todo proceso revolucionario los revolucionarios han subestimado la magnitud de la tarea que te-

nen frente en Chile, que no nada más que otra manera de decir que se subestimó el propio poder; yo creo que lo pasado es lo que está en la Democracia Cristiana a raíz del triunfo electoral, se subestimó el poder que se ha logrado a través del triunfo parlamentario, se olvidó incluso de que ni siquiera tenemos los dos tercios para iniciar en la Cámara de Diputados, en la Cámara de Senadores y en el caso de que haya un acuerdo en el Senado no tenemos los dos tercios.

Los ciudadanos que las estructuras de poder cultural no las dominamos, no dominamos el sistema educativo de primarias y secundarias, no dominamos la Universidad, prácticamente no disponemos de medios de comunicación de masas, disponemos de medios económicos pero aquellos que están bajo el control del Estado, de tal manera que no tenemos los dos tercios en el poder político, el poder cultural y el poder económico, tenemos parte del poder político, la subestimación del poder conduce siempre a la tentación de abrirse frentes al mismo tiempo, cuando siempre a la

lo que decía Rodríguez Torres en una oportunidad que no saber recoger el momento en el momento apropiado - por ejemplo es evidente después de lo que yo he dicho referente a nuestra dependencia financiera que nuestra salida en el campo de las relaciones internacionales, por supuesto debe ser extraordinariamente rápida, es decir, aprta del pensamiento ideológico, es decir, e incluso el estereotipo de todos los acuerdos - personalmente no estoy de acuerdo de que

uno de los problemas principales de Chile frente al imperialismo es que en una situación que parece escapar, una batalla con el imperialismo, porque estamos cambiando con un plan de acción, estamos pensando en un plan, en la medida que un tercio de nuestros recursos son con relaciones con programas externos, en el frente internacional estamos pensando en

El problema de identificación es que tenemos que tener un cuadro muy claro de que
 por lo tanto primero, que objetivo principal primero, es decir, un cuadro muy claro
 de prioridades, no solamente en el caso económico sino de prioridades en la lucha po-
 litica y en cambio yo le he preguntado a varias personas (dentro cristiano la li-
 ta de sus amigos y los resultados no han sido muy brillantes, no hay una clara por-
 tadora de las ideas con los amigos del régimen. También es un enemigo nuestro, interior
 nuestra identificación total e impropia de relaciones de causa-efecto, al inven-
 tar causas, una cosa que es muy común entre nosotros es una falta de ideología
 operacional, por ejemplo yo le he dicho a algunos amigos del partido: ¿por qué
 no fijamos nosotros los precios? a decir de sus palabras hay un tipo de esta ideo-
 logía americana, estas concepciones americanas de la economía, de que es posible
 sustituir el sistema actual de mercados, el sistema de mercados no puede ser sub-
 stituido, simplemente puede ser regulado, es regulable, no existe ningún mercado libre,
 es regulable, pero no puede ser sustituido y yo le he dicho yo no tengo
 ningún valor que lo diga yo, lo dice la historia, lo dice la experiencia, lo dice la
 experiencia del individualismo de la época revolucionaria, que tuvieron el control
 sus empresas, y esto no se propaga, se estanca aquí para hacer propaganda, tuvieron
 el control sus empresas cuando tuvieron de fijar los precios en tránsito, no se pue-
 den fijar los precios en tránsito, tener usado este caso típico, no inventamos, sino
 nos del fallido intento de regulados y la causa era una mala regulación y una frustración por
 que el Gobierno no controla esas cosas de precios a través de un sistema que actúe
 tal, entonces yo tengo un proceso de colonización muy lento y muy continuada y muy per-
 sistente dentro del partido y fuera del partido para raspar entre estos indígenas.

También tenemos continuamente en el error de no identificar inco-
 raciones. Yo creo que este un partido desarrollista, el partido demócrata cristiano es
un partido desarrollista, más por el desarrollo económico, más porque el partido de-
velopa la actividad económica por la incapacidad del sector, la propiedad del sector, la pro-
ducción del sector, el desarrollo que comienza por una patencia externa por una re-
ta que empieza porque el proceso de desarrollo es no solamente aumento de la produc-
ción sino que necesariamente un cambio en la estructura de la producción y un cambio en
la estructura del sector, la propiedad del sector y la capacidad de que hace esta re-
ta y por lo tanto perturbar entre el proceso de desarrollo, es una de las tentativas in-
correctas que no se deben identificar. Hay otras que quizás sean más graves, la in-
correcta por sí misma, de la organización popular, de la promoción popular y la in-
correcta de la organización política del estado, yo no creo que con la experiencia

posición del Estado, actual, nosotros podemos tener al mismo una estructura de poder popular. No estoy diciendo con esto que haya posiciones ya tomadas sino que lo que estoy diciendo es que tenemos que estar conscientes de que la transformación que pretendemos hacer a través de la promoción popular nos va a enfrentar con una tarea creativa de la más alta importancia para concebir formas que no existen, de organización política del Estado, para evitar que esos poderes entren en un conflicto permanente y que un vez de llevar a la sociedad a toda su potencialidad de desarrollo la transformen en un permanente conflicto. Creo también que hay una inconsistencia en la medida de la reforma de la empresa y la del desarrollo. El partido y el Gobierno están comprometidos a hacer una reforma de la empresa, pero yo creo, y estoy seguro que la mayoría de los economistas que analizan esta cuestión objetivamente, pensarían en lo mismo, que una transformación de la empresa es incompatible con un proceso de desarrollo rápido hecho a través del sistema privado. No estoy diciendo de que por el hecho que sea incompatible se abandone la medida de la reforma de la empresa, estoy diciendo que nos enfrentamos de nuevo con una tarea creativa en el campo de la organización social; no sabemos cuál es la respuesta pero es importante que tengamos clara cual es la inconsistencia.

No identificamos la inconsistencia entre la distribución del ingreso y la inflación, yo sé que muchos de Uds. no aceptan la proposición del Gobierno del ajuste del ciento por ciento del costo de la vida. Esto no es nada más que una manera de decir, no acepto que estabilicemos, es decir, o aceptamos la disposición del ciento por ciento del costo de la vida o rompemos el límite del 30% del alza de precios. Sobre no hay alternativas; por qué? porque toda la política económica del Estado ha sido contraria de tal manera que no ocurran inconsistencias internas. Cuando dijimos 30% era porque se planteó como un compromiso político - 100% del alza del costo de la vida era el compromiso político, que Uds. saben es primera vez que se alcanza, primera vez. Al decir 30% para los trabajadores eso implicaba que algunos tenían que ganar menos, necesariamente que algunos tenían que ganar menos. Nosotros calculamos cuánto menos tenía que ganar y diseñamos la política tributaria de manera que ganaran eso menos y además eso 30% era incompatible con el 20% de nosotros no lográbamos sacar del 30% una parte a través de ahorros y propósitos esa medida y la discutimos con algunos parlamentarios del partido y los parlamentarios del partido no estuvieron de acuerdo con esa medida y cuando no estuvieron de acuerdo con esa medida, y cuando no estuvieron de acuerdo estuvieron diciendo que no estaban de acuerdo con la medida del 30% de estabilización con el ajuste al 100%, y naturalmente crearon una situación que nosotros que analizamos

en algún momento porque hay una incoherencia.

¿Cuáles son las dificultades y obstáculos externos al Gobierno y al partido? Como Uds. ya estoy citando como dificultades internas al Gobierno y al partido las dificultades de tipo cultural, las dificultades que surgen del hecho de que hay un margen muy grande interpretación de la realidad dentro del partido. Lo que estoy diciendo es que una de las grandes dificultades dentro del Gobierno y el partido es que no se ha profundado la cohesión indispensable alrededor del programa, esto u otro, para de algún programa para que se pueda mover esta fuerza que la única fuerza movilizada, por ahora, para llevar a cabo el programa. Las divisiones dentro del partido, provocadas por la falta de cohesión dentro del partido, constituyen para mí, a mi modo de ver, uno de los obstáculos fundamentales.

Hay naturalmente obstáculos bastantes fundamentales externos al Gobierno y al partido, creo que los más duros los vamos a encontrar entre los dirigentes conculares. Los dirigentes conculares de los partidos tradicionales, de los partidos de extrema izquierda y extrema derecha, la lucha con ellos va a ser permanente, no solamente parlamentaria. A mí me sorprende en absoluto lo que dice Hugo Trivelli de lo que está pasando en el campo, espero que estaya mucho más. Que que si un hito en la posición de los partidos de extrema izquierda quisiera realmente provocar dificultades, como hacen provocar dificultades al Gobierno Demócrata Cristiano, la manera más sencilla es producir grandes invasiones de tierra, porque ¿qué a hacer el Gobierno frente a las invasiones de tierra? ¿las vamos a dejar? si las dejamos el caso es inevitable, si no las vamos a dejar vamos a confrontar al pueblo con las armas? ¿dejar las vamos a confrontar? Estoy seguro que todos como instrumentos los van a utilizar. Vamos a tener dificultades con los dirigentes de las organizaciones obreras, lo estamos teniendo, sabemos que la mayor parte de los huelgas que ha habido hasta ahora, que todo el boicot a gran parte del boicot a la política de salarios del Gobierno son instrucciones de partido, no lo olvidemos, lo estamos viendo a tener naturalmente dificultades con los dirigentes tradicionales de las organizaciones grandes, tenemos choques con los agricultores latifundistas, con las empresas monopolistas, con los monopolizadores del crédito. Así como la tierra está propiedad de la concentrada, el crédito está concentrado. El 1% de todos los fondos del sistema bancario absorben el 33% de los créditos bancarios. Vamos a tener dificultades con esos monopolizadores del crédito bancario, y vamos a tener grandes dificultades con los barberos, no solamente con los barberos políticos, que hay muchos, sino que con los barberos técnicos incapaces, y vamos a tener grandes dificultades con los barberos del sistema educación, estamos teniendo difícil

tales con lo burócratas de la educación. Los muchachos que han sido entrenados para las nuevas escuelas están siendo mal tratados por los inspectores escolares, es una guerra simplemente abierta y declarada.

Todo esto lo digo como invitación a reflexionar sobre la gran tarea con que nos confrontamos nosotros para evitar transformarnos en la nueva camarilla de la derecha o transformarnos en un nuevo movimiento similar al partido radical, y para que Uds. evalúen o aprueben el por qué de la estrategia, el por qué se está actuando como se está actuando. Hay una serie de puntos débiles y la estrategia es atacar esos puntos débiles para que el proceso de transformación no acague en el turo. Ya dije que uno de los grandes puntos débiles es la dependencia financiera es por eso queremos aumentar nuestras exportaciones a cualquier costo, por eso que queremos diversificar nuestros mercados y las exportaciones, por eso es que nos queremos integrar con América Latina en el máximo grado y con la mayor velocidad posible, por eso que nos queremos aumentar el ahorro con la mayor velocidad posible y por eso queremos también por la inflación de todas maneras, porque no hay otra forma exportadora posible, con inflación.

El segundo punto débil es el mantenimiento y el fortalecimiento de la base del apoyo popular. Por eso es que hemos hecho la restricción de cambios sin depresión económica porque si nosotros hacemos cambios con una depresión económica y por tanto con desempleo más que el que hay ahora, comenzaremos a perder la lealtad y el apoyo de pueblo, por eso que le concedemos a la reforma agraria una prioridad tan fundamental, por eso que le concedemos a la sindicalización de los campesinos una prioridad alta, y es por eso que hacemos rotar nuestra política de salarios de 100% del costo de la vida y hemos llevado a pasar de los poliferos que envuelve el salario con cinco a regularlos con el salario vital, es cierto de que esto era un compromiso del pasado también, pero podíamos haberlo hecho el año siguiente, lo hicimos este año con el fin de los problemas inflacionarios que ello significa porque tenemos que asegurar la lealtad y el apoyo del pueblo. Por eso es que estamos nosotros empeñados en el programa de vivienda y en el programa de sindicatos comunitarios, por eso es que estamos desarrollando el proceso de desarrollo económico y de hacerlo al mismo tiempo que redistribuir el ingreso, por eso es que nosotros estamos haciendo todo lo posible de poner en marcha con la mayor velocidad la producción nacional en sus aspectos organizativos, estamos haciendo los pilones, las casas, la pavimentación como un instrumento de estímulo a la producción del pueblo y estamos usando la organización del pueblo para hacer fortalecer nuestra posición en el esquema de poder nacional, por eso por fin en este momento estamos para la consolidación de la revolución las reformas del sistema político

Las reformas del sistema administrativo para llevar a cabo todas las obras proyectadas.

MESES CRUCIALES

www.archivopatricioaylwin.cl