

Frente a la caotica situación en que se ve enfrentada la DCU de la Universidad de Chile debido a indefinición de una clara política de alianzas para enfrentar la elección de la directiva de la FECH, los que abajo suscribimos nos hacemos un deber hacer las siguientes consideraciones y proposiciones:

- 1) Lamentamos profundamente que no hayan existido los adecuados canales de información y comunicación entre la mesa nacional del partido y la mesa de la DCU.
- 2) Considerando que fruto de esa desinteligencia se genera un conflicto de proporciones entre estas dos instancias, lamentamos por sobre todo, que la premura del tiempo no haya permitido hasta ahora una decisión definitiva y concreta por parte de la mesa nacional del Partido, sea cual sea, que permita a la militancia de la DCU optar sobre la base de una estrategia definitiva.
- 3) Este retraso en la decisión solo hace que se actúe descoordinada e incongruentemente frente al resto de las fuerzas políticas y en definitiva frente a los Universitarios y el país.
- 4) Si bien reconocemos la validez del procedimiento de toma de decisiones llevado en el ampliado de la DCU de la Universidad de Chile del día domingo 14 de Octubre, lamentamos profundamente la actitud de determinados camaradas que pretenden desconocer la necesaria disciplina partidaria, al suscribir y propiciar un voto de no acatamiento a nuestros organismos de conducción política, como son la comisión política y la mesa nacional.

5) Mucha mayor preocupación nos causa la vehemencia y poca cordura con que están prodediendo algunos camaradas que pretenden deslindar responsabilidades en momentos en que se requiere un alto grado de generosidad y madurez para mantener la cohesión de nuestra organización. Más aún en esta hora tan difícil para nuestro país que luego de 11 años de dictadura requiere de un partido fuerte y organizado.

A estas consideraciones de carácter procesal agregamos algunos apreciaciones políticas que creemos deben estar en conocimiento de la mesa nacional para la toma de la decisión que hoy se hace perentoria :

- 1) En esta elección, se da a nuestro juicio el primer sondeo del electorado estudiantil de la Universidad en términos de partido, ya que nuestros candidatos así como los de otras fuerzas son conocidos en todas las facultades (salvo en las propias) como dirigentes gremiales con militancia política, siendo esto último lo que prima en la visión del estudiante medio que tiene como referencias al votar la militancia de los candidatos.
- 2) Ha sido una constante en todas las elecciones realizadas a la fecha la alta abstención estudiantil que se demuestra al recurrir a las cifras de participación en los últimos procesos eleccionarios.
- 3)-En esta elección se incorporan nuevos conglomerados estudiantiles que son el Pedagógico (ASCP) y el Instituto Profesional de Santiago (IPS), de los cuales no se tienen referencias actuales, sino solo, en el caso del Pedagógico, la histórica.

- 4) El más probable comportamiento del Bloque Socialista en el caso de nosotros decidir marginar al PC es a nuestro juicio el aliarse con éste, siendo muy remota la posibilidad que el Bloque Socialista enfrente la elección con éden tidad propia.

Entregamos a su consideración estas apreciaciones y dudas ra zonables con el objeto de facilitar elementos para la decisión ya que es urgente una desición estratégica clara de la mesa nacional, debido a que, en la medida que siga pasando el tiempo se hace más cierto el riesgo de perder esta elección con las funestas consecuencias que ello puede tener a nivel nacional.

No habiendo hasta hoy una definición proponemos:

- 1) Aceptar continuar con la Campaña Electoral ya emprendida con la lista definida bajo las siguientes garantías y definiciones:
 - a) La firma de un programa de trabajo de toda la lista de oposición en donde quede claramente salvaguardado el interés del Partido en cuanto a estrategias en lo sectorial y nacional.
 - b) Que en forma separada tanto la DCU como la mesa Nacional saquen sendas cartas públicas de denuncia a la estrategia divisionista del PC y reafirmen nuestras posiciones doctrinarias ideológicas y estratégicas.
 - c) Que se haga público y por escrito la voluntad de nuestros candidatos de ser inflexibles con cualquier actitud contraria a la unidad o atentatoria al programa que se suscriba, esto por el respeto que debemos al es tudiantado.
 - d) Que por último exista una carta interna firmada por la jefatura de la DCU y por los smilitantes DC en la Federación que exprese la intención de

acatar la disciplina partidaria y de reconocer a la Comisión Política y a la Mesa Nacional su legítimo derecho de definir las directrices estratégicas del Partido.

Consideramos que todos los puntos anteriores deben coexistir por escrito y creemos además que este conjunto de proposiciones pueden servir de puente entre las posiciones irreconciliables que en este instante existen en la DCU.

Es perentorio agotar a la brevedad todas las formas viables de salida a la crisis que permitan enfrentar esta coyuntura unidos y fortalecidos, dando así ejemplo a nuestra nación.

Creemos que de no haber una pronta resolución de ustedes, señores abajo firmantes, nos sería difícil sentirnos claros conductores en la tarea que debemos asumir como demócratas cristianos en la construcción de la FECH.

Siempre esperando vuestra atención y solicitud en la confraternidad democrata cristiana,

CRISTIAN BAEZA URRUTIA

Pdte. del Centro de Alumnos de
Medicina Oriente y Candidato a
la FECH.

PEDRO GARCIA ASPILLAGA

Pdte. del Centro de Alumnos de
Medicina Norte

ROY ROGERS FERRET

Pdte. del Centro de Alumnos de
Agronomía.

HECTOR CANALES CERON

Jefe de Grupo de las Escuelas de
Agronomía Forestal y Veterinaria.

MARCOS MANCILLA

Militante de base, Grupo de Ing.
Comercial.

CLAUDIO MUNDI IGLESIAS

Militante de base, Grupo de Adm.
Pública.-

Con Copia: Presidentes DC de Centros de Alumnos.
Jefe DCU.
Candidatos a la FECH.
Mesa Nacional del Partido DC
Comisión Política Partido DC.
Comisión Universitaria Partido.
Jefes de Escuela.-