





39

Secretaría Nacional
 Depto. Comunicaciones
 30 de Julio 1987.

TREINTA AÑOS CONSTRUYENDO DEMOCRACIA 1957-1987



QUE SIGA LA FLECHA...

← EDITORIAL →

La Democracia Cristiana cumple 30 años de vida. Se conmemora el día que la Falange Nacional y el Partido Social Cristiano se fusionaron; un 28 de Julio de 1957. El desarrollo y crecimiento de la Democracia Cristiana fue rápido pues tenía profundas raíces en el pueblo chileno. La corriente social cristiana representaba una larga tradición progresista y democrática del viejo tronco conservador. La Falange Nacional había hecho un pionero proceso de inserción de los valores cristianos en el pueblo trabajador, entre los mineros del norte, entre los jóvenes, los profesionales y los intelectuales de las universidades chilenas. Las raíces de la Democracia Cristiana se nutrían de la hermosa historia democrática chilena y de la profunda cultura cristiana.

La Democracia Cristiana rompe con todo clericalismo y confesionalismo de nuestra sociedad. Busca expresar en política el mensaje evangélico vivo en la conciencia moral de nuestro pueblo en su lucha y expresiones sociales de la Iglesia; de la reflexión de filósofos cristianos; de las propuestas de científicos humanista - cristianos sobre el hombre, la sociedad, el estado, el desarrollo, la democracia y la comunidad internacional.

La Democracia Cristiana crece en la victoria y en las derrotas, en los tiempos fáciles del triunfo, y en la persecución, en la cárcel, en el exilio y relegación de sus militantes. También en la muerte de quienes han dado la vida por sus ideales. La Democracia Cristiana vive en el silencio triste de los oprimidos y en la esperanza de los jóvenes. Vive en la sensibilidad y participación de la mujer y en el trabajo de los hombres de nuestra tierra. Somos una gran comunidad de hombres y mujeres que quieren hacerlo propuesto de liberación para el pueblo y la sociedad entera.

Toda esta hermosa historia y esta herencia espiritual y humana que es la Democracia Cristiana, pareciera que hubiese sido sólo una etapa de preparación para los desafíos de esta hora. La lucha contra la dictadura ha sido nuestra mayor prueba. La Democracia Cristiana ha resistido. Ha mantenido su unidad, su organización y ha encabezado la recomposición y reencuentro de los partidos y organizaciones sociales. Los sacrificios de miles y miles de camaradas en la defensa de los derechos del pueblo son nuestro alimento espiritual.

Ha llegado el momento que tanto trabajo esfuerzo y dolor fructifiquen para bien de Chile. La Democracia Cristiana tiene una responsabilidad histórica. Superando cualquier obstáculo interno debe ser la base de un gran poder social, político y electoral que impida la continuidad del régimen y abra paso a la esperada democracia en nuestra Patria. Unidos, claros y decididos, junto a los partidos aliados, con nuestra presencia popular y juvenil y con un gran espíritu de confianza y fe en el pueblo y en el porvenir la Democracia Cristiana debe constituirse en el Partido del Futuro. No sólo en el partido de la transición. En el Partido del año 2000. Todo depende de nosotros mismos; de nuestras conductas; de nuestra forma de superar nuestras diferencias; de guardar la fidelidad a nuestra doctrina, de encarnarla especialmente en los pobres y los jóvenes; de nuestra vocación nacional; de nuestra capacidad de renovarnos y de modernizarnos; de nuestro testimonio de vivir lo que queremos para Chile.

De todo esto está hecha nuestra vida partidaria de todos los días. El Partido del futuro depende de cada militante, de cada base, vecinales y de frentes, de cada dirigente. Que siga la flecha atravesando los obstáculos que nos oponen otros y que muchas veces nosotros mismos construimos. Que siga la flecha.



Para que nunca más

MARIO MARTINEZ: NADIE MUERE PARA SIEMPRE

El 6 de julio de 1986, la Universidad de Santiago, ex UTE, celebró su 137º aniversario. En parte del acto central, el rector de esa casa de estudios, el Brigadier General Patricio Gualda Tiffaine, hizo un llamado a los que "se dejan engañar por promesas demagógicas o quienes confunden el espíritu y convivencia universitaria, con una actitud blanda e indolente", para que se sumen a la tarea de "salvar la Universidad de la mediocridad, la instrumentalización, los emplazamientos y la violencia".

Casi un mes más tarde, Julio Sepúlveda, campesino de 16 años encontró en la playa de Santo Domingo, a pocos metros de la ex piscina municipal, el cuerpo de un joven vestido con una parka color burdeos, cortaviento azul, camisa celeste, blue jeans, botas de chiporro y mochila azul tipo escolar, según consta en el parte de Carabineros.

Cuatro días antes, el sábado 2 de agosto, el estudiante de ingeniería civil industrial de la Universidad de Santiago, Mario Martínez Rodríguez había salido de su hogar en la calle Gerónimo de Alderete en La Florida, cerca del mediodía, a la casa de un amigo para devolver unos libros. Llevaba en su espalda una mochila azul.

Lo que sucedió desde ese sábado 2 hasta el martes 5 de agosto de 1986 fecha en la cual fue encontrado el cadáver de Mario Martínez, no lo sabemos hoy... un año después.

Mario Martínez Rodríguez era militante de la Juventud Democratacristiana desde 1983, año en el cual había ingresado a la Universidad de Santiago. Su compromiso político lo había llevado a ocupar el cargo de secretario de Relaciones Exteriores de la Federación de Estudiantes de su Universidad, y secretario de finanzas del Confech. Había sido arrestado en más de cinco oportunidades por participar en manifestaciones universitarias, y en septiembre de 1985 estuvo detenido por varios días en la Primera Comisaría ante un requerimiento del ministerio del Interior. Además tenía dos querrelas en juzgados del crimen interpuestas por las autoridades de la USACH. A fines de 1985 fue expulsado de la universidad.

Su muerte provocó reacciones de pesar e indignación en diversos sectores. El presidente de la JDC, Andrés Palma, señaló que "lamentablemente los sucesos que a diario vive Chile, nos impiden pensar con certeza en las causas de esta desaparición y muerte. Mario fue asesinado y estamos seguros que los tribunales serán incapaces de hacer justicia y tal vez, de constatar la muerte como obra de terceros". Por su parte el ministro del Interior, Ricardo García, señaló que "los responsables deben ser absolutamente castigados, si los hubiera y si así lo determina la justicia".

Al ser consultado el Almirante Merino expresó que "no tengo idea. Todo lo que sé es lo que he leído en los diarios".

El entonces director de DINACOS, Marcelo Venegas, dijo que "es demasiado curioso que se produzcan tan seguido estos hechos de difícil explicación. El gobierno, como siempre, prestará la más amplia colaboración a los Tribunales de Justicia, los que deberán dilucidar estos sucesos y esclarecer a fondo las insospechadas raíces de estos hechos tan extraños, que los sectores opositores sospechosamente se apresuran en erigir como banderas de lucha, más allá de sus connotaciones reales".

A medida que pasaban los días, se fueron dando a conocer más antecedentes que irían conformando el puzzle en que se convirtió la muerte de Mario Martínez. El jueves 7 de agosto, la magistrado del 2º Juzgado del Crimen, Aída Urriola, señaló después de haber efectuado un reconocimiento del cadáver de Mario que, al parecer, éste no presentaba lesiones atribuibles a terceros y que la única herida superficial se localizaba a un costado de la cabeza. Por su parte, el abogado de la Familia Martínez - Rodríguez, Andrés Aylwin Azócar expresó que el cuerpo presentaba contusiones, hematomas y heridas en varias partes.

La autopsia realizada el 9 de agosto por los doctores José Vásquez y América González, señaló que Mario murió de asfixia por inmersión. Al día siguiente el diario La Tercera entrega una entrevista de la persona que descubrió el cadá-

ver, Julio Sepúlveda, quien señaló que el cuerpo estaba "con las manos abiertas en cruz y se le veía la cara muy hinchada". "Primero mi hermano y un carabinero lo tiraron de los pies, pero no lo pudieron sacar, porque estaba muy pesado. La chaqueta y parte de la mochila estaban llenas de arena".

Por otra parte, en algunos medios de comunicación se dio a conocer la noticia que Mario estaba bajo tratamiento psicológico, de lo cual se podía deducir que la causa de su muerte podría haber sido un suicidio. Su madre, Lindaura Rodríguez, desmintió que hubiera estado con tratamiento o estuviera sufriendo una depresión. Explicó que durante el primer semestre de 1985 "Mario estaba muy cansado porque trabajaba mucho en la creación de la federación de estudiantes de la universidad. Salía de la casa como a las cinco de la madrugada. Como se sintió cansado, recurrió a un médico. Eso fue todo".

El 16 de agosto, Eugenio Rivera, presidente subrogante de la Feusach, ya que Andrés Rengifo estaba detenido en Capuchinos, afirmó que Mario, era objeto de continuos seguimientos. ¿La razón?: *estaba realizando una investigación respecto a los aparatos de seguridad en la USACH.* "Había logrado ubicar el punto preciso donde fue filmada una acción de protesta en el recinto. Ese video fue facilitado a los canales de televisión, cuando se pretendió demostrar que Carmen Gloria Quintana era una joven que aparecía supuestamente distribuyendo elementos a utilizar en contra de quienes tratarían de aplacar la protesta". Dos días más tarde el ministro Rafael Huerta designado por la Corte de Apelaciones Pedro Aguirre Cerda, expresaba al visitar San Antonio que *"las diligencias continuarán hasta saber con exactitud las causas de la muerte del joven"*.

A mediados de noviembre el ministro Huerta mantuvo detenido por 24 horas a un presunto sospechoso, dirigente de la Feusach y amigo de Mario, quien, supuso el ministro, había estado con Martínez antes de su muerte y conocía otros antecedentes que mantenía ocultos. Sin embargo, el presunto sospechoso fue dejado en libertad por falta de meritos.

El abogado Andrés Aylwin expresó que la investigación "ha progresado muy poco". Esta se había centrado en un informe del O.S. 7 de Carabineros, consistente en que Mario Martínez estuvo en la playa de Santo Domingo con otros tres estudiantes universitarios, todos ellos de oposición. Sin embargo hasta el momento no se habían podido encontrar testigos que probaran esa hipótesis. Algunas personas señalaron que efectivamente habían visto tres jóvenes pescando

en la playa de Santo Domingo, pero esto había ocurrido el martes, o sea el mismo día que Mario había aparecido muerto.

A fines de noviembre se produjo un hecho que pudo haber sido clave en la investigación. Según información proporcionada por el abogado Andrés Aylwin, "una persona acudió voluntariamente a mi oficina, argumentando que deseaba hablar conmigo para decirme que a las 3.30 de la madrugada del día que encontraron el cadáver de Martínez (5 de agosto), había visto un grupo de personas en la playa, las que permanecieron allí durante 20 minutos. Ante tal relato que lo considere clave para la investigación, solicité que esa persona declarara ante el tribunal". Sin embargo, este testigo se retractó de todo lo dicho en la oficina de Aylwin, afirmando que había acudido a ella por "problemas laborales". "Esta *amnesia colectiva* de testigos me hace sospechar en la presencia de un crimen político" señaló a La Segunda en esa oportunidad Andrés Aylwin.

Diez días más tarde se inicia a través de afiches elaborados por el PDC una campaña pública solicitando la colaboración de todos aquellos que pudiesen tener algún antecedente o información con respecto a lo sucedido con Mario. A cuatro meses de iniciada la investigación, el proceso todavía no tenía ningún reo o detenido.

Todo hacía suponer que dos meses más tarde, el 4 de febrero de 1987, el ministro Huerta Bustos cerraría el sumario correspondiente a la muerte por inmersión de Mario Martínez, decretando un sobeseimiento temporal del caso. Las pesquisas fueron realizadas por Investigaciones y por personal del Departamento OS-7 de Carabineros.

Pero la investigación estaba lejos de estar verdaderamente terminada, por lo que en abril la Corte de Apelaciones Pedro Aguirre Cerda instruyó al ministro Huerta para que efectuara 33 diligencias, de las cuales 12 habían sido solicitadas por el fiscal Tomás Dahm, quien había recomendado la apertura del proceso.

El 20 de abril, el abogado Aylwin denunció que dos de los testigos que habían encontrado el cadáver de Mario habían sido sometidos a vigilancia por parte de desconocidos que viajaban en tres autos.

Hace un mes y medio atrás, se produjo un vuelco en la investigación ya que el ministro Huerta empezó a investigar a grupos de ultraderecha que existen en la USACH, tales como "Yakarta". "Era imposible que los asesinos estuvieran entre los opositores. Siempre debió buscarse entre gente de la extrema derecha. Nunca entendí que el OS-7 investigara en la extrema izquierda" declaró en la oportunidad Aylwin.

ANDRES AYLWIN: LA OBSTINACION DE LA VERDAD

REAFIRMACION

Ellos dirán que renunciaste a la vida,
pero, no olvidaremos.
Dirán que llevabas de la brida
un desvarío,
pero, no olvidaremos.
Entornarán los oxidados goznes del proceso
pero, no olvidaremos.
En su desenfreno de poder
echarán mantos de olvido en el cerebro
de un país enfermo,
pero, no olvidaremos.
Es nuestro homenaje no olvidar,
hermano, camarada, amigo nuestro.
Aunque digan que olvidar es bueno...
¡Jamás olvidaremos!

Ramón Acuña.
San Antonio.

Noviembre de 1986.

Con su barba entrecana, su porte y su delgadez, resulta difícil no acordarse del Hidalgo de La Mancha, Don Quijote. Y la verdad es que el abogado Andrés Aylwin también ha enfrentado en desigual contienda a varios molinos de viento, de los cuales los más conocidos son el proceso por la desaparición de trece dirigentes comunistas en 1976 que estuvo a cargo del ministro Carlos Cerda, cuyo triste epílogo es ya conocido, y el proceso por la muerte del dirigente universitario demócratacristiano Mario Martínez Rodríguez en agosto de 1986.

En el pasado su vocación política lo llevó a ser elegido por dos períodos como diputado por las provincias de Maipo, Melipilla y San Antonio. Hoy su campo son los derechos humanos, cuya violación sufrió en carne propia cuando fue relegado al norte en 1977 junto a un grupo de dirigentes demócratacristianos. "La verdad es que yo he llegado a muchas partes donde podrían haber llegado otros" señala refiriéndose a su participación en este tipo de procesos judiciales.

¿En qué estado se encuentra actualmente la investigación por la muerte de Mario Martínez?

Se ha avanzado muy poco. Nosotros teníamos que tratar de establecer el posible asesinato de Mario, y en ese sentido, no ha sido establecido, pero sí lo que hay en el proceso es un conjunto de antecedentes, presunciones, e indicios de los cuales uno deduce que estaríamos ante la presencia de un crimen político, que en este caso sería un crimen casi perfecto, ya que Mario aparece sin signos que hubiera sido ahogado a la fuerza.

¿Cuáles son los antecedentes para afirmar que este es un crimen político?

Primero que nada, Mario era un disidente político y un hombre bastante comprometido en luchar contra el gobierno. Segundo, era una persona especialmente preocupada por la investigación de los servicios de seguridad que existían en la USACH, lo que lo hacía muy sensible a un acto de represalia. En el proceso se planteó la tesis del suicidio, pero esta tesis no tiene ninguna base, incluso se habló de un certificado médico que habría presentado Mario para congelar sus estudios. Pero el propio

médico de la universidad, señaló que se trataba de un certificado que no correspondía a la realidad, y que su único objetivo era obtener la congelación de sus estudios. Ahora, es muy extraño que una persona vaya a Santo Domingo a suicidarse, y que no lo haga en una roca, sino en una playa donde hay que internarse varios metros para lograr cierta profundidad, lo que se dificulta por el fuerte oleaje que hay en el sector. Es un suicidio prácticamente imposible.

Otro elemento que es muy extraño en la investigación, es que todos los testigos que aparecen son amedrentados y vigilados. La madre de dos niños que inicialmente se dijo que eran testigos de hecho, que tenían importancia para la investigación, fueron víctimas de una vigilancia por dos meses, lo que los obligó a abandonar San Antonio y venirse a Santiago.

Finalmente, a mí lo que más fuerza me hace es la presencia de una persona que vino una vez a mi oficina y que me reveló hechos que podrían ser una explicación del crimen, pero después los negó, en circunstancias que me lo había dicho en presencia de mi hijo Pedro, y después se los había ratificado a dos amigos que andaban con él.

¿En qué consistió la versión que entregó este testigo?

El decía que estaba pescando como a las 3,30 de la mañana, más o menos a doscientos metros de donde apareció el cadáver de Mario, cuando vio a un grupo de gente que venía a pie y a caballo, sintió los gritos como de una pelea y después el grupo desapareció. Pero posteriormente desmintió toda esta versión. Esta persona estaba acompañada en esa oportunidad por cuatro más, o sea cinco en total. Carabineros detectó a este grupo de pescadores, pero dijo que eran cuatro, o sea silenció al testigo principal, Huerta. Finalmente tuvieron que reconocer que eran cinco. Cuando el ministro les preguntó porque habían mentido, los niños dijeron que lo habían hecho porque tenían miedo ya que su casa había sido vigilada, y otros dijeron que un capitán de Carabineros, les había dicho que hablarán solo de cuatro personas.

Por otra parte, estas personas falsearon la fecha en que andaban pescando, de manera que no pudiera coincidir con la fecha en que se produjo la muerte de Mario.

¿Todos estos testigos son de San Antonio?

Todos. Por otra parte también hay que pensar que si yo tengo un hijo de trece años que ha visto algo y al otro día llegan varios autos que me rodean la casa. . .

Otra de la hipótesis que se manejó es que Mario había sido asesinado por grupos de ultrazquierda. ¿Cómo nació esta suposición y en que se basó?

Eso era absolutamente absurdo. Lo que sucedió es que 39 kilómetros al sur de donde fue encontrado Mario, justo el día miércoles llegaron a acampar unos muchachos que colocaron una cruz enorme, de unos cinco metros. Entonces el OS-7 empezó a presumir que estas tres personas que estaban allí eran los asesinos de Mario. Por primera vez se habló de asesinato. Para buscar a los asesinos pusieron en una hoja nueve fotografías, correspondientes a personas de izquierda, que al igual que Mario habían sido expulsados de la universidad. Con estas fotografías recorrieron la zona, hasta que encontraron a un pescador y a un campesino que supuestamente reconocieron a dos de estas personas. Pero cuando los pusieron en una ronda de reconocimiento, no los reconocieron.

Yo ahora conseguí que se haga como diligencia, justamente lo contrario, o sea que se investigue en relación a esas tres personas. Aunque no creo cómo ellos puedan ser los asesinos, porque no creo que sean asesinos tan tontos, ya que mataron a Mario el domingo y el viernes todavía estaban en la zona, y más encima pusieron una cruz enorme.

¿Por qué el ministro Huerta cerró el proceso en febrero quedando diligencias pendientes que Ud. había solicitado?

En estos casos políticos, no sé porque, los ministros tienden a cerrar los procesos apresuradamente. En el proceso del ministro Carlos Cerda —por la desaparición de once dirigentes comunistas— a mí me cerraron seis meses el sumario, en contraste con otros procesos que permanecen botados durante años, con los sumarios abiertos.

En este tipo de procesos lo más importante es el tiempo, porque con él van apareciendo los testigos. Siempre a la larga, en estos organismos represores, se produce un proceso de corrupción interna, y las personas empiezan a hablar; primero con un cura, pero después se lo cuentan a abogados, a los médicos, y llega un momento en que quieren hablar con un periodista. Hay una necesidad de contar lo que han visto para tranquilizar su conciencia, apareciendo siempre ellos en una actitud secundaria. Siempre los datos surgen del interior del órgano represor.



Cruces levantadas por manos anónimas en el lugar donde fue encontrado Mario.

La campaña que se hizo en diciembre pidiendo la colaboración de posibles testigos, ¿tuvo algún resultado?

Llegó cualquier cantidad de gente a mi oficina, por lo menos cinco o seis personas, pero con un denominador común: dijeron que habían trabajado en los servicios de seguridad, que tenían datos sobre este caso, y que estaban dispuestos a entregarlos, en la medida que estuvieramos en condiciones de sacarlos del país, con posibilidades de trabajo en el extranjero. Pero después de algunos interrogatorios, quedé con la sensación que eran personas que nos mandaban aquí. Hubo una sola persona que yo quede en la duda, pero en definitiva desapareció, y no volvió más.

Por los datos e informaciones que se tienen, pareciera que la hipótesis más factible sobre la muerte de Mario Martínez, es que fue asesinado por grupos de ultraderecha dentro de la universidad con el apoyo de otros organismos de seguridad.

Efectivamente, por el ambiente en la universidad, y por el hecho de que después que aparece el cadáver hay una evidente maniobra de encubrimiento en la que participan activamente los servicios de seguridad. Investigación libre aquí no hubo nunca. Todas las personas que pudieron haber sabido algo. Todas fueron inmediatamente perseguidas, molestadas y vigiladas. Ahí uno se pregunta por qué. . .

Da la impresión que después de un año el caso de la muerte de Mario Martínez está un poco olvidado.

Siempre he tenido esa impresión. Ahora es difícil entregar nuevos antecedentes porque no se han producido cosas nuevas, sensacionales. Es también un problema que tienen relación con nosotros como Partido. El comunista cuando aparece uno de sus compañeros muertos dice inmediatamente: a éste me lo mataron. No se plantea en otros términos, aunque le digan que se suicidó o que murió en un enfrentamiento. Y lo que ha pasado en estos años, les ha dado la razón.

En la Democracia Cristiana no existe esta conciencia, y como además en este caso no está la prueba del homicidio, contribuye más a que este caso quede en la nebulosa.





TRIBUNA



LA CONFUSION EN EL GOBIERNO

En el gobierno hay una profunda división y un gran desorden.

Pinochet ha iniciado su campaña presidencial. El Almirante Merino dice que no y que prefiere un civil de 52 años.

El Ministro de Defensa proclama como candidato al General Pinochet junto a altos oficiales del ejército.

El General Matthei dice que esto es inaceptable.

El General Pinochet negoció con Bolivia durante años, a través de su Ministro de Relaciones, usando los buenos oficios de Colombia y Uruguay, para recibir una propuesta de ese país, que era naturalmente, conocida por el gobierno.

Tan pronto esta llega, es rechazada por el Jefe de la Armada y Presidente del autodenominado Poder Legislativo. Algunos ex Ministros son consultados, otros no. El Ministro de Relaciones dice que el solo ha oído y transmitido la propuesta. Pero que como persona privada va hacer todo lo posible para su despacho dentro del año.

A los cinco días la propuesta es rechazada. Todo esto indica profundas divisiones, un pésimo manejo internacional que deja más aislado a Chile y ofendido, innecesariamente, a un país vecino, y sobretodo, mucha confusión.

El Gobierno ha dicho reiteradamente que tiene una posición muy clara y que la oposición está confusa. Por el contrario, por nuestra parte, continuaremos nuestra campaña por las elecciones libres, y ahora mas que nunca se requiere una inscripción masiva de todos los chilenos para despejar esta grave y peligrosa confusión que está demostrando el gobierno.

Gabriel Valdés.

Santiago, 11 de Junio de 1987.

POLEMICA: PINOCHET ATACA... EL PDC RESPONDE



EL PDC Y EL DIALOGO CON LAS FUERZAS ARMADAS

Bajo el título "Diálogo posible", en su edición del día 13 del presente, El Mercurio comenta la disposición de la Democracia Cristiana a dialogar con las Fuerzas Armadas. Vale recordar que esta disposición no es de días recientes. Ha sido permanente, expresada en cartas y en reiteradas declaraciones.

Si hemos indicado como instancia la Iglesia Católica, es porque ella ha hecho llamados a la reconciliación en el espíritu del mensaje dejado por el Papa. Pero no excluimos un ámbito político-laico para estos efectos.

Por cierto estamos de acuerdo en la conveniencia del diálogo. Lo consideramos inevitable y urgente. Somos realistas y no desconocemos que desde 1973 el mando de la nación es militar, por lo cual, ignorar la incidencia de este factor, no tiene sentido.

Un diálogo debe comenzar por la consideración de las posiciones de cada parte. Por la nuestra, en la última exposición que hiciera al país por radio, con fecha 19 de Mayo último, dimos a conocer la agenda mínima que estimamos debería ser considerada, según acuerdo unánime del Consejo Nacional del Partido, ella contiene los siguientes puntos:

1) Proponemos concertar una reforma constitucional para llevar a cabo elecciones libres, competitivas y limpias de Presidente de la República, de la totalidad del Congreso Nacional con facultades constituyentes y de los municipios.

2) Proponemos acordar un procedimiento que permita la reforma del actual texto constitucional por el futuro Congreso y eliminar toda norma discrecional, permanente o transitoria, de carácter represivo.

3) Proponemos establecer, de común acuerdo, la forma de lograr en breve plazo un registro electoral universal.

Es decir, que permita a todos los ciudadanos mayores de 18 años, la posibilidad de participar sin ningún tipo de restricciones en los actos de decisión popular.

4) Proponemos acordar una legislación sobre el sistema electoral y de escrutinios y sobre uso gratuito y equitativo de los medios de propaganda política.

5) Proponemos convenir normas legales sobre partidos políticos y conductas anti-democráticas. Nos parece de toda justicia reconocer el pleno derecho de los partidos políticos a establecer en forma concertada las normas que los rijan de todos modos. Debe modificarse aquellas restricciones a la existencia de partidos, tanto por el número de afiliados, como por los registros públicos de los mismos. También, la abierta transgresión al derecho de asociación establecido en la norma constitucional y las leyes que exigen a los dirigentes sociales renunciar a su militancia partidista y a su derecho ciudadano para ser elegidos como miembros del Parlamento.

No podrá desconocerse que estos temas corresponden a los problemas de fondo que, de una u otra manera, han planteado todos los partidos políticos y fuerzas sociales, y constituyen las bases de toda democracia occidental y la necesaria en Chile para iniciar un tránsito a una democracia real que traería paz y unidad a la nación, cualquiera sea el grado de firmeza de poder que el gobierno pretenda detentar, y que el editorial menciona. Es un hecho que las encuestas le dan una pobre minoría. Que debe enfrentar un plebiscito que si es limpio, con un universo electoral que expresa a todos los que tienen derecho a voto hará fracasar, indefectiblemente, la candidatura del General Pinochet. Por lo demás, hay voces de quienes tienen que decidir que no desean su candidatura. Todo ello demuestra que se acerca una crisis que requiere un diálogo franco y recíprocamente respetuoso para buscar los acuerdos que con buena fe y patriotismo, den una salida pacífica y honorable para todos.

A este respecto, el Ministro de Defensa, cuyas expresiones sobre nuestro partido rechazamos por falsas y destempladas, ha dicho que el diálogo debe realizarse con los comandantes en jefe, que son los representantes de las FF.AA. Eso es precisamente lo que hemos buscado. Por último, a la frase que se cita de la carta del ex presidente Frei a Mariano Rumor, que tiene hoy mayor vigencia que en 1973, quisiéramos agregar la de su discurso antes del plebiscito de 1980: "Chile no se construyó en la opresión, ni en los caudillismos. La espina dorsal de lo que fuimos, ha sido la libertad, el estado de derecho, la democracia, que funcionaron hasta durante las guerras, no sigamos dividiendo al país entre patriotas y anti patriotas, entre buenos y malos. Eso conducirá indefectiblemente a una catástrofe".

Por ello, queremos llegar a acuerdos oportunos y sólidos que generen confianza y legitimidad. La Democracia Cristiana está pronta a intentarlos con sinceridad, a pesar de los denuestos y vulgaridades con que se nos ataca.

Gabriel Valdés.

Santiago, 16 de Junio de 1987.

RECHAZO DEL PDC A LOS SUPUESTOS ENFRENTAMIENTOS

Las informaciones sobre presuntos enfrentamientos ocurridos, entre la mañana del lunes y la madrugada del martes, cuesta ya la vida de 12 personas acusadas de ser extremistas, y la detención de otras 7, causan horror e incredulidad.

El Partido Demócrata Cristiano llama la atención sobre los siguientes hechos:

1) El gobierno ha usado, una vez más, las armas con máxima dureza contra sus adversarios.

2) La versión oficial es oscura y contradictoria, y no corresponde a declaraciones de testigos presenciales.

3) La voluntad de conducir al país por caminos de evolución pacífica queda categóricamente desmentida.

4) El pueblo tiene derecho a dudar de la versión oficial mientras no se informe a cabalidad sobre lo que realmente sucedió. En caso de que esto no ocurra, exigirá la responsabilidad de quienes sean los autores como también de todos los que, en cualquier cargo del Estado, continúen justificando la comisión de tales hechos.

El P.D.C. envía su solidaridad a todos las familias que resulten afectadas por este lamentable suceso.

Directiva Nacional del Partido Demócrata Cristiano.

Santiago, 17 de Junio de 1987.

LA DEBILIDAD DEL PDC PARA DEFENDER LA DEMOCRACIA

El General Pinochet, en su carácter de candidato a seguir de dictador, ha reiterado, ahora en Quillota, su lenguaje agresivo y sus especiales criterios sobre la política y los partidos.

El P.D.C. acepta plenamente esta discusión, por cuanto ella recae sobre la esencia de problema que deben resolver los chilenos: el dilema entre la democracia y la dictadura.

El señor Pinochet ataca a la democracia, a los partidos democráticos y en especial a la Democracia Cristiana por una razón explicable. El es un gobernante dictatorial, que llegó al poder por la fuerza, que es acusado internacionalmente de violar los derechos humanos, de conculcar a la democracia y de sostenerse en el poder por la vía del absolutismo en los fines y en los métodos. No tiene autoridad para acusar al comunismo, ya que todo lo que él hace, desde el punto de vista del abuso del poder y la supresión de los derechos ciudadanos, es lo mismo de lo cual acusa a aquel régimen.

Sus argumentos contra el P.D.C. son los mismos que los dictadores de todos los tiempos han usado en contra de los demócratas. No ser capaces de fusilar, torturar y eliminar al adversario, es lo que los dictadores denominan inocencia, ambigüedad, debilidad, etc. Nos enorgullecemos de pertenecer al mundo de la civilización contemporánea, basada en los principios de las Naciones Unidas, que propicia la vigencia de los derechos humanos, el respeto a los adversarios, la libertad de las ideas y la búsqueda de la justicia y la paz. El General Pinochet es, en cambio, el contradictor de esa civilización. El retrocede a la época de las cavernas, con sus métodos cercanos al troglodismo. En él, la guerra, la muerte, el aplastamiento y las tácticas basadas en el miedo son las virtudes ciudadanas más acariciadas.

La ausencia de lógica lo lleva a acusarnos de no haber defendido la democracia, en circunstancias de que la democracia chilena fue destruida por el terrorífico poder de las armas con que el general Pinochet derrotó a un gobierno del cual era su servidor de confianza personal. El P.D.C. seguirá trabajando contra toda dictadura y hará de esta discusión la base de sus perspectivas para el futuro. Chile ha sido y volverá a ser un país en libertad. Y no será un continuador de las peores inhumanidades de la historia el que va a impedir que ello ocurra.

Gabriel Valdés.

Santiago, 3 de Julio de 1987.



CAMINOS ALTERNATIVOS

“Educar es humanizar, personalizar, liberar. Educarse es humanizarse, personalizarse y liberarse. Es crecer en la humanidad, comunicarse con los demás, integrarse con los demás, integrarse al proceso social, servir a la comunidad, vivir todo ello creativamente”.

Los Jóvenes provenientes del mundo del trabajo tenemos hoy infinidad de problemas que nos afectan a partir de un sistema económico Neoliberal Criollo que postula el Capitalismo Autoritario como forma de dominación política, que desconoce, y por lo tanto afecta nuestros rasgos históricos-sociales que en el plano de la cultura estaban regidos por principios morales, en donde la austeridad, la solidaridad, el diálogo, la comprensión, estaban presentes.

Hoy, en cambio, se intenta (aún no han logrado su propósito) CREAR UNA NUEVA CULTURA, basada en estrategias y políticas concretas que logren promover; la competencia, el individualismo y el hedonismo.

Unido a lo anterior se crean símbolos de éxito y de felicidad, mediante los medios de comunicación oficiales y los autocensurados.

Asimismo, hay un persistente “bombardeo de publicidad” que apunta a la denigración de nuestro pasado, con críticas muy profundas hacia los jóvenes que han optado por el mundo de lo político.

Esta visión individualista, hedonística, ahistórica, acultural y sin duda amorala, es la esencial del régimen del General Pinochet.

El modelo del régimen apunta a la atomización de todo el tejido social, impidiéndose la acción de cualquier grupo, institución, sindicato que a través de su tamaño y poder pueden poner obstáculos a la implementación de tales medidas autoritarias.

Es indudable que quienes más énfasis ponemos en organizarnos como los jóvenes, incluso exponiendo nuestro trabajo, a riesgo de nuestra integridad con el fin de defender nuestros derechos y la de los demás miembros de nuestro pueblo.

Los jóvenes trabajadores, los que están en la Agrupación de Jóvenes Trabajadores Cristianos (AJOTRAC), y en otras importantísimas organizaciones sociales, tenemos muy claro que el presentar una lucha claramente definida en contra de un régimen de la muerte es una tarea difícil e incomprensible, pero que la hacemos animados por una mística profundamente de vida, la del servicio al hombre, arrancándole tiempo al cansancio, al hambre, a la pobreza sin esperar ninguna retribución y prestigio a cambio.

“Y es uno de los mayores títulos de nobleza de hombre, que sea capaz de querer algo que no es para sí, que no responde a cálculos de interés, ni sacia ningún odio personal, y hasta el punto de volcar las energías más vigorosas de su ser en su defensa. Capaz de dar su tiempo, su esfuerzo y hasta su sangre, con o sin salario, con o sin retribución, cuando halaga o cuando no halaga, en el triunfo o en la árida desesperanza de la derrota. En la exaltación; y en la terca, tenaz persistencia, del esfuerzo corriente y anónimo”.

AJOTRAC: EDUCANDO

PARA LA PARTICIPACION

RENE RAMIREZ
Presidente AJOTRAC

En efecto, nuestro principio fundamental, la de AJOTRAC, la de los jóvenes trabajadores es un servicio al otro joven, al que ahí está, al no organizado, sin conciencia: en la calle, en la esquina de nuestras poblaciones, en la fábrica, en la micro, en contra de quienes los explotan. Somos marginados queremos ayudarnos como marginados.

NUESTRA SITUACION COMO JOVENES TRABAJADORES.

Y como no ayudarnos, si tenemos antes nuestros ojos una situación de pobreza generalizada, una situación de cesantía que nos afecta en lo más profundo de nuestro ser, en nuestra esperanza. Muchos de los nuestros ya no se tienen confianza, ya no se valoran, no tiene donde desarrollarse, incluso muchos han llegado al alcohol, a las drogas como una forma de escapar de sus frustraciones.

Se estima que en estos años, el 40 al 45% del total de cesantes está constituida por jóvenes menores de 25 años.

Hay efectos, producto de la cesantía prolongada, irreparable, nos daña nuestra personalidad dificultando las posibilidades futuras de incorporación al trabajo.

Es el legado del capitalismo.

Por un pan, nuestros jóvenes y mujeres se deben prostituir. . . “y que le voy a hacer, usted acaso ha sentido alguna vez hambre. ¿le ha tocado oír a su guagua llorar porque tiene hambre? . . .”

Es el legado de Pinochet.

En este sistema capitalista existen muchas y variadas maneras de encubrir la prostitución: Bares, café topless, casas de masajes, . . . El sistema los ampara y estimula.

Así como la inquietante tasa de desempleo, y sus secuelas entre la juventud trabajadora, está la situación de los sub-empleados; en el POJH, en el PEM en el comercio callejero, vendiendo en las micros, lavando autos, cargando en La Vega etc.

Incluso, cuando tenemos la suerte de tener un trabajo estable nos encontramos frente a salarios sumamente inferiores al gran esfuerzo que desplegamos y a nuestro aporte en el producto final. Por nuestra juventud se nos cataloga como aprendices y aquello, implica un salario mucho menor al de los “viejos”.

Nos convencimos, también ustedes deben convencerse. El trabajo humano, la centralidad del trabajo humano concepto tan profundo y fundamental a la tradición de nuestra Iglesia Católica, tan bien actualizado por SS. Juan Pablo II en su carta Encíclica LABOREM EXENCES, del 14 de Septiembre de 1981, en el sistema capitalista no tiene absoluta y categóricamente ningún futuro.

El gran fracaso del régimen deja una pesada herencia económica, un retroceso y desarticulación del proceso



de organización social, que presentan una tarea para un eventual proceso de redemocratización.

Por lo que significa para nuestra juventud, la tarea y el desafío de nuestra organización es contribuir, de formas novedosas y variadas a la luz de nuestra doctrina cristiana, en la reflexión, análisis y búsqueda de un *rol central del trabajo humano para nuestro país*.

La ascensión del trabajo humano, su dignificación y su distribución por todas las clases sociales —de manera que no pese únicamente sobre una clase para beneficio económico de los demás— debe formar parte de nuestra principal preocupación.

Otra situación de marginación dice *relación con la educación formal*.

En Chile desde los años sesenta se enfrentó la capacitación desde centros de alta Tecnología, como una forma de preparar a los jóvenes para satisfacer la demanda del sector empresarial, aunque en realidad, se trataba de una capacitación que no contemplaba otro aspecto que no fuera el Técnico dejando de lado la formación de la persona y el *desarrollo de la conciencia crítica*.

Aún así, nuestro país contaba con una basta experiencia en el campo de la educación para el trabajo.

Institutos de capacitación como INACAP, fueron puestos a disposición de la capacitación bajo la concepción de formar recursos humanos para el desarrollo.

Hoy, por hoy, INACAP funciona principalmente como instituto profesional, ofreciendo carreras de educación superior y en forma muy reducida entrega formación técnica a los jóvenes trabajadores, incluso los aranceles que hoy cobra este instituto, u otros del mismo orden, es un insulto a los jóvenes que provienen del mundo popular.

Hay una falta real en cuanto a sistemas de capacitación técnico-profesionales que cubren las necesidades de los sectores populares del país. Es un desafío que podemos empezar a construir desde este mismo momento, forma parte de nuestra reconstrucción democrática por lo que los organismos del Partido tienen aquí un compromiso con nuestra juventud trabajadora.

Algunos aspectos que se deben considerar en un proyecto de capacitación para los jóvenes trabajadores proveniente de los sectores mayoritarios y marginados, son:

- * La realidad específica y local.
- * Una integración solidaria.
- * Un enlace directo entre formación y producción.
- * Metodologías que tengan en cuenta la discusión grupal.
- * La habilitación ocupacional, un mayor peso de la formación inicial o básica en contraposición a la a la especialización.
- * La capacitación como acción cultural.

Por otra parte, en lo que dice relación a los derechos laborales, somos doblemente perjudicados. Por una parte sufrimos en conjunto con el total de trabajadores

del país, el embate de un plan laboral que ha enfatizado de tal manera la libertad individual, que se han conculcado las libertades sociales y colectivas. Asimismo, se intenta lograr la atomización del movimiento sindical. Además, este plan laboral establece que no pueden negociar colectivamente los trabajadores sujetos a contratos de aprendizaje, ello implica que los jóvenes trabajadores, vemos disminuir nuestros salarios.

ALTERNATIVAS

Pero ante todos estos males, los jóvenes trabajadores militantes de AJOTRAC pensamos que es *necesario plantear alternativas* que nos permitan paso a paso, una idea unida a otra, *eliminar el mal* que nos asecha. El mal principal y fundamental, el social, que es un problema moral, cuyo gran responsable es el régimen militar.

De acuerdo a nuestros ideales; cristianos-humanistas y comunitarios luchamos por la participación de nuestra clase trabajadora en la responsabilidad de la *dirección económica y política de la sociedad* como un imperativo moral superior.

Los cristianos estamos cerca de la *transformación radical* de las estructuras injustas que nos encierran. Pero para la meta final se necesitan de todos los humanistas, los creyentes y no creyentes, organizados tras un solo ideal: la SOLIDARIDAD

Es cierto, los jóvenes trabajadores basamos esa creencia en nuestra gran esperanza juvenil que traspasa fronteras de todo orden, desplazando las tentativas de perdición emanadas del espíritu totalitario de nuestro tiempo.

... *“Porque faltando a lo moral a de triunfar lo material”*...

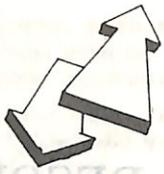
Lo central: “Dios cuenta con los jóvenes y las jóvenes”, nosotros también contamos con el Dios de la Vida.

Así, como en forma categórica decimos que es necesario transformar nuestra sociedad, categóricamente decimos que aquellos y todo lo que implica, sólo se logrará asumiendo responsablemente y con conocimiento intelectual ésta tarea.

Es por ello que AJOTRAC tiene entre sus principales tareas la capacitación sindical. Una capacitación que se define al servicio de los jóvenes de nuestro pueblo, que contribuye a la toma de conciencia e implica un aporte real a jóvenes trabajadores inciertos en su organización popular.

La capacitación sindical la concebimos como un medio que contribuye a la transformación estructural de nuestra sociedad mediante el fortalecimiento de la inmensa capacidad de los sectores populares para ser sujetos de nuestra propia historia.

Invitamos en definitiva a todos los jóvenes trabajadores a participar juntos en AJOTRAC, organización nacida en la Coordinadora Nacional Sindical, hace ya cuatro años.



somos pueblo
y organización

D.C.

aquí y allá

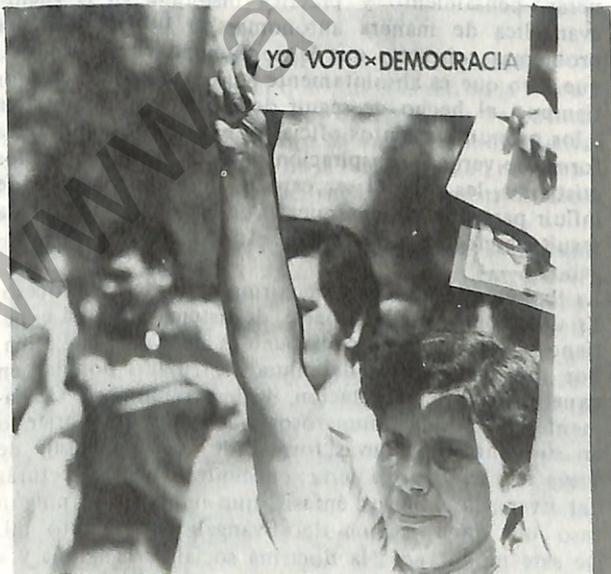
DESOBEDIENCIA CIVIL

Jorge Burgos Varela.
Subsecretario Nacional.

“Estará prohibido ejecutar o promover toda actividad, acción o gestión de índole política-partidista, ya sea por personas naturales o jurídicas, organizaciones, entidades o agrupaciones de personas. Quienes infringan esta prohibición incurrirán en las sanciones prescritas en la Ley”. (Disposición 10º Transitoria, Constitución de Pinochet). En virtud de lo dispuesto en el artículo 40 inciso 4º de la Constitución de 1980, encontrándose el territorio nacional bajo declaración de Estado de Emergencia, podrá suspenderse o restringirse el derecho a reunión, derecho que también puede restringirse apelando a las disposiciones del artículo 24 Transitorio de la Constitución.

No podrán afiliarse a partido político alguno los dirigentes gremiales o sindicales. (Artículo 18º Ley 18.605, sobre Partidos Políticos).

La Democracia Cristiana es un partido ilegal, el país vive bajo los dos estados de Excepción. (Emergencia y Perturbación de la Paz interior). Entre sus militantes hay destacados dirigentes sindicales y gremiales. (Dos de ellos postulan a la Presidencia del Partido).



Elecciones PDC, un ejemplo de desobediencia civil.

Pese a lo anterior la Democracia Cristiana no actúa en la clandestinidad, lo hace a plena luz del día, de cara al pueblo.

Así lo demostró, una vez más, el 4 de Julio recién pasado. Ese día varios miles de militantes de la Democracia Cristiana, se reunieron, sin permiso previo, realizaron actividad política, eligieron a sus autoridades Comunes y Provinciales.

De nada le valieron al régimen sus normas punitivas, ni sus estados de Excepción. La voluntad de un grupo de chilenos pudo mucho más.

Con actitudes como la asumida por la Democracia Cristiana, se demuestra en los hechos que la actividad política, consustancial al hombre, va mucho más allá que las disposiciones de la Constitución o de una Ley que pretende reglamentar la actividad de los Partidos, normativa que surge de un régimen que ha denigrado a los políticos, los encarcela, los relega, los expulsa y que en definitiva no cree en los Partidos.

ACTIVIDAD CULTURAL EN EL DEPTO. DE LA MUJER

Una iniciativa tendiente a establecer un espacio de encuentro de todos aquellos camaradas que tienen inquietudes artísticas, está desarrollando desde el 24 de julio, el Departamento de la Mujer, en su sede de Carmen 8, octavo piso.

Como una primera actividad se ha organizado una muestra con las fotografías de Carlos Wittig y las pinturas de Marcela Piñero Montecinos a todos aquellos camaradas que quieran compartir sus inquietudes artísticas y culturales, que se acercan al Departamento de la Mujer del PDC.

PROGRAMA SOCIO ECONOMICO DEL PDC

El sábado 18 de julio la directiva y el consejo nacional del PDC analizaron un primer borrador de síntesis del Programa Socioeconómico del PDC, elaborado por un grupo de técnicos del Proyecto Alternativo que dirige Sergio Molina. Hizo una exposición del tema central el economista Augusto Aninat, para dar paso posteriormente a un trabajo en comisiones.

COMISION DE FINANZA

La Comisión de Finanzas del PDC reitera su solicitud a todos nuestros militantes para que aumenten la cantidad de donantes, que entreguen su colaboración por medio de cuotas directas.

Las múltiples tareas que ha asumido el PDC le obligan a aumentar sus ingresos, por lo cual la ayuda de todo aquel demócrata cristiano que esté en condiciones de entregar su aporte, es fundamental.

Para mayores antecedentes diríjase a Carmen 8, sexto piso, o llame a los teléfonos 333081 ó 333082. Un recaudador debidamente autorizado, lo visitará.



REFLEXIONES

para construir
un Chile distinto

GUSTAVO RAYO: LA POLÍTICA DESDE NUEVAS DIMENSIONES

Pertenece a una de las primeras generaciones formadas en dictadura, ya que él ingresó a la universidad a estudiar Ciencias Políticas el mismo año 73. Por lo tanto su desarrollo profesional, como su práctica y acción política han estado marcadas por la lucha contra la dictadura y en favor de la democracia.

Es así como Gustavo Rayo forma parte de aquellos jóvenes que a meses de haberse producido el golpe militar, asumen la necesidad de reconstruir el movimiento estudiantil. Surgen de esta manera la Juventud de Chile, y el Comité Reestructurador del Movimiento Estudiantil. El año 78, cuando las violaciones a los derechos humanos eran desconocidas para muchos chilenos crea, en compañía de otros camaradas, la Comisión de Defensa de los Derechos Juveniles (CODEJU). Posteriormente se integra a la Comisión Chilena de Derechos Humanos, y al Programa de Derechos Humanos de la Academia de Humanismo Cristiano.

Entremedio de toda esta actividad política, Gustavo Rayo se da tiempo para empezar una breve carrera de actor ("A la Mary se le vio el Poppins" y "La República de Jauja").

Una relegación a Haura marca un paréntesis en 1980. Tres años más tarde parte a Francia para volver en 1986 con un Doctorado en Ciencias Políticas otorgado por Instituto de Estudios Políticos de Grenoble.

Su visión de la política chilena, y sobre todo de los nuevos temas que en ella se han ido introduciendo, resultan interesantes por su calidad de actor político y, a la vez, estudioso de muchos de estos fenómenos.

Una de las temáticas que se ha dado con mayor fuerza en estos años de dictadura es la referida a los derechos humanos. ¿De qué manera ella ha estado presente y aportado en este periodo al pensamiento DC?

En el pensamiento demócratacristiano, el problema de los derechos humanos ha sido central. Eso no significa que el tema no haya estado planteado en la escena política chilena del modo como se plantea hoy, o sea en un contexto donde los derechos más elementales, que nuestra sociedad creyó inmutables, inviolables, se han visto violentamente pulverizados. Ahí se le plantea una nueva exigencia a la Democracia Cristiana, es decir ser capaz, de asumir formas de lucha, destinadas a defender dichos derechos, a denunciar su violación sistemática, a recuperar su libre ejercicio. . . Pero yo creo que hay un aspecto que ha sido más enfatizado hoy en día, cual es la importancia de los derechos económicos y sociales, que estuvieron presentes en el discurso demócratacristiano desde muchísimo tiempo atrás, precisamente nuestra crítica a la democracia liberal era su incapacidad para conciliar libertades políticas y derechos económicos y sociales. Sin embargo, creo que en estos años como resultado de un proyecto económico, que busca fundarse antes que nada en una supuesta libertad de los individuos para comprar y producir, la temática de los derechos humanos toma una nueva fuerza, un nuevo vi-

¿Puede considerarse a la problemática en torno a los derechos humanos como un lugar de encuentro para la construcción de un nuevo consenso nacional?

Sin duda. Es parte del consenso de una gran mayoría de la sociedad chilena. Esto es importante porque ya antes en Chile había un consenso que se había desfigurado con el golpe militar. Ahí es donde yo pienso que no es posible desentenderse de lo que han sido las transformaciones operadas por este régimen en el plano económico y social. Lo que en estos años se ha hecho, constituye en cierto sentido, una respuesta a un serie de problemas que ya habían sido criticados y detectados por los sectores políticos más diversos de nuestro país.

El equipo neoliberal del gobierno toma gran parte de esta crítica, la vulgariza de algún modo, y propone soluciones que no tienen relación con lo que ella misma detecta. Es decir a problemas reales soluciones falsas.

Otro de los temas que han introducido en el debate político en los últimos años, es el referente al de la teología de la liberación. Algunos han planteado una especie de contraposición entre la doctrina social de la Iglesia y la teología de la liberación. ¿Son verdaderamente contrapuestas ambas y qué elementos podemos rescatar de ésta para el pensamiento y la práctica demócratacristiana?

Es necesario distinguir entre lo que es el pensamiento institucional de la Iglesia, al cual se refiere fundamentalmente la doctrina social de la Iglesia, que es un pensamiento que es el fruto de una maduración de largo tiempo, un esfuerzo de actualización del Mensaje cristiano. Ese es un proceso largo, que está marcado por un esfuerzo institucional de la Iglesia a los nuevos tiempos. Pero ello no puede significar un cuestionamiento a los laicos, sacerdotes, teólogos y comunidades cristianas, por generar, pensamiento y práctica inspirada en la fuente evangélica de manera autónoma, en función de los problemas concretos que la comunidad vive. De modo que creo que es absolutamente contrario, acorde con los tiempos, el hecho de seguir de alguna manera estricta a los pronunciamientos oficiales de la Iglesia como única forma de verdad o inspiración revelada. Pienso que a los cristianos, les cabe el ser capaces de alguna manera de influir para que el pensamiento de la Iglesia toda pueda seguir siendo fiel a las verdades fundamentales del Evangelio.

La teología de la liberación forma parte de ese proceso. Es un intento, por una parte, de sistematizar una experiencia vivida por muchos pueblos de América Latina, por muchos sectores del mundo cristiano popular en experiencias de explotación, y de servidumbre. Obviamente apoyada por numerosos sacerdotes, descubriendo en su ministerio nuevas formas de ver el mensaje de Jesús revelado en la tierra; encuentran nuevas lecturas del Evangelio, nuevos énfasis, que implican en ningún caso una modificación del Evangelio en cuanto tal. De este modo veo a la doctrina social de la Iglesia y a la teología de la liberación como dos esfuerzos comple-

mentarios, y en ese sentido creo que la Democracia Cristiana debe ser parte de ese pueblo cristiano temeramente sensibilizado a esta realidad.

¿De qué manera influencia nuestras prácticas políticas el desarrollo que ha tenido la teología de la liberación?

Yo lo presentaría en dos dimensiones. Una, que podríamos llamar desde el punto de vista del militante político, un nuevo ascetismo de la política, que no se queda en el ámbito de la moral privada, sino que se proyecta en la moral pública en el sentido de una ética. Algunos teólogos de la liberación distinguen características fundamentales de esta dimensión, por ejemplo, la actitud pascual, en el sentido que nada puede ser conseguido, sin que haya un sufrimiento. La vida pasa por la muerte. El testimonio más claro es el de Jesús. La actitud pascual significa entender que para los cristianos hoy la lucha para restablecer una sociedad digna reconciliada, pasa necesariamente por un compromiso radical, en el cual no pueden haber caminos pavimentados, aguas tranquilas, sino más bien turbulencias. Ningún cristiano puede entender la vida política como una vida marcada solamente por las buenas intenciones superficiales, por buenos propósitos; sino que debe ser una vida en la cual el riesgo de perderlo todo, debe ser parte de nuestra propia ética.

Si nosotros entendemos que nuestra práctica política se hace sólo en el escenario del pragmatismo en la perspectiva de recuperar la democracia para nuestro país, en el fondo lo que queremos esconder es nuestra incapacidad para asumir muchas veces el riesgo de perder en el camino nuestros propios privilegios, nuestras propias posiciones, nuestra tranquilidad, nuestra posibilidad, de hacer una vida política desde la tribuna de orador, en vez de mezclarse en la lucha diaria de nuestro pueblo.

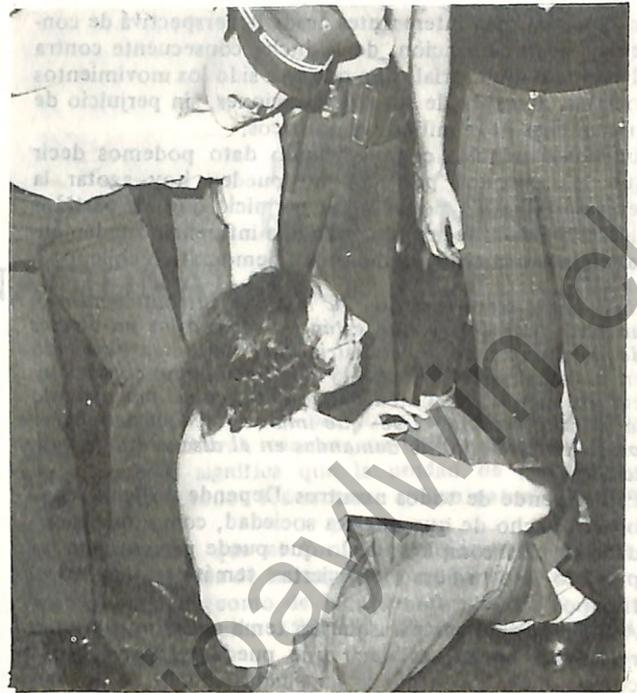
Una segunda dimensión apunta en lo que alguien ha llamado como la "paciencia histórica", es decir la capacidad de entender que los procesos sociales tiene también su tiempo, que es imposible pensar muchas veces que de la noche a la mañana nuestros objetivos podrán ser cumplidos, pero que eso no puede ser motivo para la resignación, para el fanatismo, o el derrotismo. Todo lo contrario, paciencia histórica significa ser capaces de entender que aquí está comprometida nuestra vida, nuestro largo plazo, y que precisamente nuestra lucha por la dignificación del hombre, por lograr realmente una sociedad de hombres libres, una sociedad fraterna, es un trabajo de toda la vida.

¿Cómo se enmarca en esa dimensión la reconciliación?

Creo que hay que entender que el fenómeno de la reconciliación no pasa solamente por un problema de buenas voluntades, buenas palabras, o de empatías individuales o psicológicas. El problema de la reconciliación es entender que una sociedad debe ser capaz de reconstruir lazos de solidaridad.

Es un poco lo que planteaba Jaime Castillo en su trabajo sobre el tema (LIRCAY 55): reconciliación entre victimarios y víctimas es imposible si no median dos elementos fundamentales, la tremenda fuerza moral de la víctima y la retractación del victimario. De otra manera no tiene sentido la reconciliación. Don Jaime ha puesto gran énfasis en la superación de esas barreras que impiden la reconciliación. Pero a la vez hay que reconocer que otros también han planteado eso. Para mi modo de ver es necesario recuperar todas aquellas palabras de todos los otros actores políticos, que claman por la reconciliación basada en la verdad y en la justicia.

La reconciliación es un valor que ninguna sociedad puede prescindir si quiere sobrevivir. Eso no significa



Gustavo Rayo.

necesariamente que una sociedad pueda vivir un mundo de consensos totales; sin conflictos ni antagonismos.

En definitiva, creo que para demócratacristianos, como para el resto de las fuerzas políticas del país, está claro que la reconciliación pasa por romper con todas aquellas barreras, muros que han edificado entre un Chile legítimo y aceptado, y un Chile marginado y sometido.

La movilización social ha estado presente con mucha fuerza en los discursos de la oposición en los últimos años. En el caso del PDC, ¿todo este proceso ha significado una reafirmación popular como partido?

El fenómeno de la movilización social en estos años ha sido entendido fundamentalmente como un acto de rebelión frente a una dictadura que pretende imponer de manera definitiva, un modelo de vida al conjunto de la sociedad. En ese sentido movilización social no es la misma que pudo haber en otros contextos políticos de nuestro país.

Yo creo que este proceso no ha estado ajeno en términos de reflexión teórica al pensamiento de nuestro Partido. Al respecto quisiera citar una referencia del propio Jaime Castillo en su libro "Los Caminos de la Revolución": "Debemos pues admitir que la democracia es un instrumento para los cambios revolucionarios. E incluso más, sin ella no hay cambio revolucionario. Pero debemos decirlo con dos agregados. Primero que hay situaciones críticas donde el empleo de métodos formalmente democráticos pueden ser impuestos por las circunstancias. Un ejemplo: la existencia de un despotismo intolerable. En tal caso, la orientación fundamental ha de ser vencer al tirano para sustituirlo por la democracia".

En general en estos años hasta antes del año 83 los demócratacristianos hemos sido fundamentales en el movimiento social. Gran parte de las organizaciones sociales que han surgido en el mundo estudiantil, en el mundo obrero, han surgido por la participación clara y resuelta de muchos camaradas.

De modo tal que son dos realidades absolutamente identificadas históricamente. Ahora bien, el escenario de la política chilena plantea un dato importante y es que no siempre los partidos políticos han provocado las dinámi-

cas sociales más interesantes desde la perspectiva de consenso, de movilización, de la lucha consecuente contra el régimen dictatorial, sino que han sido los movimientos sociales, a través de sus organizaciones, sin perjuicio de que en ellas haya militantes políticos.

En consecuencia, como segundo dato podemos decir que los partidos políticos no pueden hoy agotar la representatividad popular, sin perjuicio que los partidos tienen y deben seguir teniendo una influencia fundamental en la reconstitución del orden democrático chileno.

Hay otras temáticas que se han ido introduciendo en nuestra discusión y que están referidas a los problemas de modernización e industrialización que se ha vivido en muchas partes del país, y que traen como consecuencia problemas en el medio ambiente, como por ejemplo la contaminación. ¿De qué manera se pueden hacer presente este tipo de demandas en el discurso democratacristiano?

Eso depende de todos nosotros. Depende si somos sensibles al hecho de que nuestra sociedad, como toda sociedad, es más compleja, de lo que puede parecer para un político acostumbrado a ciertas temáticas fijas en el tiempo.

A mi modo de ver para que un tema social pueda tener relevancia social, es decir que pueda ser considerado como un problema por la sociedad, depende de quienes,

directamente afectados por él, puedan obligar por su lucha, en cierto sentido, a todo el resto de la sociedad a valorizarlo, a tomarlo en cuenta.

En ese sentido, un hecho notable en nuestro país, es que el tema ecológico, lejos de lo que pudiera pensarse, no surge precisamente del medio intelectual ni universitario, ni del medio político, sino en otros ámbitos. Concretamente me recuerdo dos experiencias. La lucha contra el proyecto "Astillas de Chiloé", que surge de la iniciativa del obispo Ysern de Ancud, junto con algunos sectores importantes de la comunidad de Chiloé.

La otra experiencia la vemos en los sectores poblacionales cercanos al vertedero Lo Errázuriz, quienes frente al problema de contaminación y de salud se organizan, con la ayuda de profesionales sensibles al tema.

Ahí hay también problemas que tienen relación con toda una estrategia de desarrollo. En un momento determinado todos los países latinoamericanos empezaron a recibir muchos de los emplazamientos industriales, que en las sociedades altamente industrializadas eran deshechados por su alta carga contaminante. Nuestros países la recibían con beneplácito por significar fuentes de inversión de trabajo, por lo tanto elevaban los niveles de vida pero al mismo tiempo afectaban nuestro medio ambiente. No son problemas fáciles de resolver, ni en las sociedades más industrializadas y desarrolladas



BUENAS RAZONES



ENCUESTA: BUSCANDO LO NACIONAL Y LO POPULAR

Nuestro Partido se ha definido desde su fundación como NACIONAL y POPULAR. Pero, ¿qué significado tienen hoy después de treinta años de vida política, estos conceptos dentro de nuestra militancia.

Una pequeña encuesta realizada por los corresponsales de Lircay en Arica (Bernarda Adasme M); Viña del Mar (Manuel Herrera Pizarro); Talca (Jorge Veloso) y Puerto Aysén (Gustavo Guenteo M.), a quienes agradecemos su colaboración, pueden entregar algunos indicios al respecto.

ARICA

Teresa Galiona, 52 años, empleada particular:

“Significa que el Partido interpreta la esencia de la Nación en su concepción democrática, pluralista y garante del Bien Común. Bien Común que abarca las condiciones sociales de vida, con lo cual la familia, núcleo primario de la sociedad, puede lograr una mayor amplitud y desarrollo en lo político social y económico.

Rosa Alvarez, 42 años, dueña de casa:

“Como Partido Nacional, significa el que represente en cada uno de sus estamentos, a todos los sectores sociales del País entregando respuestas y programas a cada una de las inquietudes regionales.

Como Partido popular en su interior, la real participación de la militancia para elegir a las mesas nacionales en votos directo y universal. Popular al exterior, un P.D.C. que interprete políticas sociales, y económicas de grandes reformas como alternativa a los problemas contingentes del pueblo con programas claros y participativos de cada uno de los referentes sociales y políticos de la comunidad nacional”.

Claudio Vidal Arancibia, 51 años, agente comercial:

“Significa que el Partido se define por postular una sociedad sin clases, lo que supone que debe poner énfasis en los más desposeídos. Lo anterior es absolutamente concordante con la doctrina social de la Iglesia, y significa que el Partido, junto a su lucha por la recuperación de la Democracia, deberá implementar ahora y en el futuro, todas las políticas conducentes a combatir la extrema pobreza. No sólo en el plano económico-social, ya que esto, siendo de suma importancia, podría ser puramente temporal, si no va respaldado por un fuerte acento cultural que signifique por el pueblo una real toma de conciencia al respecto de sus deberes y derechos, asumiendo en consecuencia su responsabilidad como protagonista del quehacer de la Nación”.

VIÑA DEL MAR

Guillermo Herrera Esparza, estudiante universitario, 23 años:

‘El carácter nacional del Partido implica salvaguardar

un conjunto de intereses propios de la Nación chilena (patrimonio cultural, reservas naturales, ideosinracia, etc.) También significa que la unidad de la Nación compromete a todos los sectores (“Una patria para todos”).

Por otra parte, que el Partido sea popular significa poner los intereses de la mayoría y de los más desposeídos, así también como de bien común, por sobre cualquier otra aspiración (“Opción Preferencial por los Pobres”; Puebla).

Manuel Llanos Espejo, abogado, 53 años:

“El PDC tiene carácter nacional porque tiende a integrar a todos los chilenos, sin distinción de razas, religión, etc. Y popular a que está al servicio de las grandes mayorías, de los más desposeídos.”.

Gustavo Paulsen Brito, egresado de derecho, 24 años:

“Es para mí, el reflejo necesario de la inspiración cristiana que nos anima. Nuestro Partido tiene un compromiso con el pueblo, no por un afán electoralista, sino porque no puede eludir su responsabilidad para los que no participan en el poder. Nuestro Partido es popular porque busca un cambio profundo de la sociedad. Busca un camino en el que todos puedan ser libres para desarrollar sus aptitudes y emprender sus sueños”.

Adriana Jiménez Díaz, jubilada, 58 años:

“Que sea nacional significa que no recibe consignas desde el extranjero, basándose en nuestra propia ideosinracia, Popular implica que abarca todos los sectores de la población”.

Manuel Herrera Pizarro, Asesor en Administración, 62 años:

“Significarían mucho si estas dos palabras no hubieran sido manoseadas y utilizadas en exceso. Por estas mismas razones, son palabras limitantes, que encasillan al Partido en determinados sectores.

Por lo tanto, yo preferiría que nos definiéramos como un Partido Democrático y Pluralista, vocablos que significan lo mismo y más que los anteriores, y pueden llegar a cualquier persona sin que presten resistencia”.

TALCA

Arturo Araya D. Presidente Provincial

“Significa que está por la opción en favor de los pobres; que exista un estado de Derecho para que sea posible la justicia y la Libertad, de lo contrario la igualdad es un mito. Que sea nacional y popular, significa que el PDC se tendrá que convertir en un instrumento de servicio a la comunidad”.

Eugenio Cruz D. abogado, ex diputado y ex Embajador:
“Que sea nacional significa que su objetivo es el bien de

Chile por sobre los intereses particulares y que sus militantes pertenecen a todos los estratos sociales, profesiones y creencias, porque todos en conjunto constituyen CHILE. Que sea popular, quiere decir que optó por los pobres en forma preferente y para hacer realidad esa opción, lucha por la justicia social. Esta justicia se conseguirá mejor creando una verdadera democracia, para lo cual postulamos una sociedad solidaria y fraterna”.

Roberto Montecinos, académico de la UC Regional:
“Que el PDC se inspira en los valores cristianos y a partir de éstos intenta construir una **democracia renovada y profundizada**; un sistema político económico y social en que el fundamento está en el trabajo y en la solidaridad; tratando que en toda oportunidad se privilegie a los sectores más desposeídos y marginados”.

Carlos Carrasco M. 16 años, alumno del Liceo Industrial:

“Yo como joven demócrata cristiano, me adhiero fielmente a la frase que interpreta nuestro querido partido; “Somos el Partido nacional y el más popular de los últimos 30 años; nacional porque interpreta a todos y popular porque la base de nuestro partido son las poblaciones, barrios y sectores marginales. Sin ellos no somos Partido”.

Roberto Díaz P. empleado particular:

“Que el PDC se defina como nacional significa que interpreta el gran sentir de las mayorías, y popular, que se haga carne en los más desposeídos y sufrimientos de este pueblo”.

Un Partido que de haga carne de los más desposeídos.

AYSEN

Román Hernández, 57 años, comerciante:

“Esta pregunta la defino bajo dos aspectos. Primero el objetivo en la formación de la Falange Nacional y, segundo la afinidad que tiene nuestro partido con el pensar de nuestro pueblo. Por esta razón estimo que si no nos identificamos bajo estos aspectos, no tendríamos el respaldo y la confianza de la ciudadanía. Y seríamos un partido sin futuro”.

Claudia Alvarado, 17 años:

“Para mí significa que el PDC —como partido nacional— debe responder a los **problemas globales del país**, en los sectores político, social, económico y cultural; desarrollando un **Proyecto Democrático Chileno**, pero integrado al resto del mundo, especialmente América Latina. Como partido popular debe dar respuesta prioritaria a los sectores más débiles: obreros, campesinos, pobladores y jóvenes, de tal manera que vean en la DC una clara alternativa de transformación y un camino de progreso y desarrollo integral de la persona humana”.

José Tocol Canipane, 29 años:

“Nuestro Partido se define como Partido Nacional y Popular por sus principios ideológicos y filosóficos. Lo importante es que no se defina como de Centro Izquierda o Centro Derecha, ya que la **DC debe ser punto de encuentro de culturas**, de clases sociales y de las grandes masas laborales. Importante es tener en cuenta que la gran mayoría de nuestro pueblo es creyente-cristiano, lo que nos transforma en válida opción ante otras ideologías”.



CONCURSO: UN PARTIDO PARA EL 2000

La proyección de nuestro Partido hacia el año 2.000, del cual nos separan sólo 13 años, es una tarea de todos, absolutamente todos, los demócratacristianos.

Dentro de esa perspectiva, y con ocasión de nuestro 30º aniversario, organizamos un concurso de ensayo que denominamos JUNTOS UN PARTIDO PARA EL 2.000. Recibimos varios trabajos, especialmente de provincias, entre los que destacaron por su seriedad los de Oscar Villalobos (Ovalle) Eleodoro Navarrete (Concepción) y Cristián Martínez (Temuco).

Seleccionamos como ganador el trabajo enviado por Jaime Cerda Calderón de Antofagasta, por la profundidad de los temas que expone en su ensayo, y por la documentación que utiliza.

Esperamos que este ensayo, realizado por un militante demócratacristiano sirva de alguna manera, a la reflexión para construir JUNTOS UN PARTIDO PARA EL 2.000.

**“YO NO SOY EL PORTADOR DE LA VERDAD
LA BUSCO CON EL QUE SALE A SU
ENCUENTRO, OYENDO, PREGUNTANDO,
INVESTIGANDO”**

1. UN PARTIDO, SUS PRINCIPIOS Y OBJETIVOS.

1.1. Política y Partidos Políticos:

Camaradas; quizás sería muy oportuno clasificar de inmediato, algunas ideas o conceptos básicos en apariencias de un contenido muy general, pero, los cuales por no decirse o darse por sabidos, pasan sin darse cuenta del conocimiento del hombre medio, y del análisis oportuno que corresponde al contenido y significado de estos términos y su aplicación a la realidad.

Así entonces podríamos preguntarnos, ¿qué es política? y por consiguiente, ¿qué es un partido político?. De la política diríamos en su definición más natural y llana posible, que es la actividad que se desarrolla en la sociedad civil, en beneficio del bien común, que es una vocación que nos llama a servir a los demás. A los partidos políticos la sociología los califica en la categoría de asociaciones, o agrupación de ciudadanos, y dice al respecto. “Las asociaciones son grupos organizados para la consecución de un interés o grupos de intereses compartidos”.

1.2. El partido y sus principios:

Que necesario y de seria importancia es para el Partido ejercer el sentido crítico de la reflexión, del análisis amplio y profundo, animado de manera consecuente e irrestricta, a la luz de sus principios y objetivos superiores que, lo modelan e identifican en razón de su ideología democrática, pluralista, comunitaria y personalista, y cuyos principios “*deben vigorizar la coherencia espiritual lógica y necesaria que debe animar a un partido de raíz cristiana y popular*” (1), y así preparar a sus militantes de manera consiente para la acción política concreta.

2. ¿QUIENES SOMOS?

2.1. Identidad del ser demócratacristiano.

Si nosotros los D.C. pudiésemos reflexionar con la debida amplitud de análisis, *siempre* y de manera irrevocable a la luz de nuestros principios y objetivos superiores, en nuestro caso concreto; desde una perspectiva como corriente de opinión o de voluntad y acción política, o al interior de nuestra individualidad como militantes, comprometidos,

sin duda, que las respuestas las encontráramos en el estudio, la reflexión, la práctica y el compromiso en que se funda nuestra identidad de Ser, que es el Humanismo Cristiano. En esta identidad redescubriríamos su concepción filosófica, cultural, social, económica y política condensada en las fuentes de la historia social del Cristianismo, del pensamiento de sus más renombrados filósofos, y el de los documentos de la Doctrina Social de la Iglesia, los que en definitiva nos van a señalar el indesmentible designio de ser un partido político de “*Inspiración Cristiana*”. Qué profundo y alarmante es citar a Maritain, cuando dice: “*Este hombre de civilización cristiana no se detiene en una civilización industrial, sino aspira a una civilización integralmente humana y de inspiración evangélica*”. (3)

2.2. El hombre libre, realidad primaria:

Nos daríamos cuenta, a no dudarlo, que estas ideas, que esta voluntad de ser, profundizadas en su espíritu más profético, subraya y prioriza de manera inédita e irrenunciable

su vocación y facultad en favor de la dignidad, de la libertad y del respeto por la persona humana, puesto, "que el hombre es una persona que se gobierna a sí misma, por su inteligencia y su voluntad, sin olvidar que la suprema perfección del hombre: es el Amor", cita de Jacques Maritain, de su libro "La educación en este momento crucial", escrito por el año de 1943. (3) Vista y analizada la función y concepción del hombre, desde esta "mirada humanista", no podríamos dejar de entender y acentuar como realidad primaria, precisamente a este hombre concreto, el de hoy y de siempre, a esta persona humana dimensionada como un sujeto trascendente, libre y solidario y como tal ubicado en el centro geométrico, como lugar preponderante y superior de todo el quehacer espiritual y real del partido. Dice Carmen Frei, "ellos son el centro vital de nuestro movimiento y su mas sólido fundamento". (4)

3. EL HOMBRE MILITANTE EL CENTRO DE UN TEO-CENTRO

3.1. Un ser solidario:

Conceptuado este hombre nuestro, a la luz de aquella "mirada humanista", debemos definir (se supone) conforme a sus causas y consecuencias en armonía vital con el ideal del militante de un partido de "inspiración cristiana". Por consiguiente y desde el punto de la participación de este en sus manifestaciones concretas en el orden cultural, económico, social políti-

co, visualizadas como un todo orgánico, que lo interpela a diario, debemos entender que estas manifestaciones tienen que ser marcadamente solidarias, inspiradas en una voluntad y actitud de servicio íntegro hacia los demás. Aun más; esta vocación debe complementarse con el sentido y la decisión de *crecer* como persona, en el bien entendido de *ser* capaz de llevar un signo de vida en función de *ser* más, y no el de *tener* más, cualidad que lo identificará y dignificará de manera determinante en su vivencia de servicio y de amor al prójimo "como una fuerza única y capaz de un trabajo de regeneración social" (5), revestidos del más profundo sentido de la solidaridad humana.

Así, resumiríamos a este hombre y militante D.C., lleno de amor con una proyección integral, multidimensional o humanista, en función de una auténtica civilización cristiana "que modele una democracia de la persona, mirando a un ideal de justicia, de amistad entre los hermanos, en vez de una sociedad burguesa con la esperanza puesta en el dinero, la fuerza y el odio. (6) Lo que en definitiva supone que el gran principio de la solidaridad, es el carácter fundamental de la nueva relación social, la que supone que el hombre consciente de la necesidad de lograr su bienestar y liberación, debe enfrentar mancomunadamente el desafío del desarrollo y de su realización plena como persona".

3.2. Un ser multidimensional o humanista.

El concepto de hombre multidimensional, supone un ente capaz de superar las alienaciones de la sociedad consumista actual. Al respecto Pascal dice: "que el hombre puede superar infinitamente al hombre" refiriéndose a este hombre multidimensional, cuya razón de ser, de este hombre nuevo, este "hombre humanista" le exigirá un desarrollo humano integral en todas sus dimensiones, espirituales, materiales, sociales, políticas y económicas. Es importante anotar que los conceptos de: "solidaridad en escala primaria, el de una nueva ética de la liberación humana, una nueva racionalidad, el de una nueva concepción de la violencia y la paz y el de una nueva legitimidad" (8), son los valores culturales de este hombre multidimensional, fruto básico del Socialismo Comunitario.

"solo en Democracia el hombre puede ser persona". Karl Jasper, profesor universitario y destacado filósofo alemán, perseguido, exonerado y vilipendiado por la dictadura. . . nazi, señaló que "al no existir Democracia, el hombre no piensa por sí mismo, algunos se fantizan, a causa de su inseguridad interior, ya sea por cobardía, o temor a perder su condición, parecemos indiferentes a los movimientos espirituales de la época; en definitiva nos convertimos en hombres sin espíritu de decisión, sin coraje cívico, y allí donde estuvo la razón y la inteligencia humana", aparecen sólo los incondicionales y así entonces ese silencio se llena con la charla de los mediocres" (9).

"solo en Democracia el hombre puede ser persona".

Karl Jasper, profesor universitario y destacado filósofo alemán, perseguido, exonerado y vilipendiado por la dictadura. . . nazi, señaló que "al no existir Democracia, el hombre no piensa por sí mismo, algunos se fantizan, a causa de su inseguridad interior, ya sea por cobardía, o temor a perder su condición, parecemos indiferentes a los movimientos espirituales de la época; en definitiva nos convertimos en hombres sin espíritu de decisión, sin coraje cívico, y allí donde estuvo la razón y la inteligencia humana", aparecen sólo los incondicionales y así entonces ese silencio se llena con la charla de los mediocres" (9).

(CONTINUARA EN EL PROXIMO NUMERO)



Un Partido para los niños que han nacido en Dictadura.

CITAS

1. Me parece que el término "popular", *Fundamento de la Democracia Cristiana*, Depto. Nacional de Capacitación Doctrinaria P.D.C. Mayo 1970) es limitado, y yo lo cambiaría por "comunitario", pues la idea "comunitario", pues la idea o la "inspiración cristiana", que la sustenta abarca a un grupo social o de persona de carácter o naturaleza indeterminada, aún más pienso que el término popular, políticamente enfocado, acomoda a la idea marxista, en su odio afán excluyente y sectario, propios de su manida "lucha de clases".

2. Humanismo Cristiano, síntesis del capítulo "En busca de una civilización humana.
3. Cita de Jacques Maritain, de su libro "La educación en este momento crucial", escrito por el año de 1943.
4. *Carta a los Militantes*. Stgo. Abril 24 de 1987.
5. *Humanismo Cristiano*. J. Maritain.
6. *Humanismo Cristiano*. J. Maritain.
7. "Dimensiones del Socialismo Comunitario", Stgo. de Chile Marzo 1973 pág. 33 Gustavo Lagos Matus Director Nac. de Capacitación Doctrinaria.
8. *Ibid.*

Bolsa de Trabajo Lircay

Periodista joven para San Antonio. Corresponsalía diario "La Epoca" y labores de prensa comunal. Antecedentes Carmen 8, sexto piso.

* Enfermera matrona para clínica particular en San Antonio. Antecedentes en Carmen 8, sexto piso.

BUSCAN EMPLEO COMO:

* Chofer o encargado de compras. Jaime Pérez Zagal. Roberto Espinoza 1335. Fono: 5127800. Referencias Dr. Humberto Motedónico.

* Rondín o en mantención de edificios. Osvaldo Bahamondes. Los Ciruelos 928. Villa Wolf. Pincoya 2. Fono: 368021.

* Administrativo. Patricio Pérez-García Varas. Técnico en Comercio Exterior, en Ventas y Previsión Social, en Clasificación Arancelaria y en Actualización en Normas Aduaneras. Experiencia laboral en Universidad Católica de Valparaíso, Pesquera Poseidón; Ag. Aduana E. Frugone y Ag. Aduana J. Vallejos, entre otros. Referencias personales: Carlos Sepúlveda, jefe Depto. Importación, Dirección Regional de Aduanas y Hugo Fuentes Tejo, Director General E.S.C.E.S. Dirección: Libertad 17-A Santiago. Fono: 335978.

* Free Lancer en Redacción o Area Audiovisual.

Publicista Universidad de Santiago, seminarios y cursos. Estudios en España. Trabajos Programa de Medios Audiovisuales Universidad Católica. Realización video tapes. Administrativo AFP Santa María. Trabajos periodísticos Diario La Tercera. Cristóbal Arteche Garcés. Los Nogales 824. Depto. 63. Providencia fono: 2200817.

* En trabajos varios en Talca.

José Manuel Lamas López, 43 años ha desarrollado trabajos como sastre; telefonista y recepcionista en el Club Talca; Radio Controlador y programador en AM y FM empleado y jefe de sección en Manufacturas Yarza funcionario de la empresa periodística "El Claro". Dirigirse a 5 Oriente 2478. Población Cancha Rayada Talca.

* Como Contador o administrativo, dispuesto a trasladarse a Santiago, La Calera y Rancagua.

Miguel Salazar González, 34 años, Contador. Entre otros, ha desarrollado trabajos en: Empresa SELMAR Chile Ltda; Agroindustrias del Huasco; Compañía Minera Santa Margarita de Astillas; Constructora COSAL Gastón Scola Molina y Cía. Ltda. Dirigirse a: José Carioca La Flor 3348. Fono 256, Villa Concepción Vallenar.

VIDEOTECA



I. Título : TIEMPO PARA UN LIDER.
Duración : 25 minutos

II. Título : EL GOBIERNO DE EDUARDO FREI TESTIMONIO DE UNA DEMOCRACIA
Duración : 1 hora, 30 minutos.

III. Título : CONSTRUYENDO ALTERNATIVA
Duración : 20 minutos

IV. Título : LA VISION DE LOS ACTORES SOCIALES.

Duración : 1 hora

V. Título : CAMINOS A LA DEMOCRACIA.
Duración : 1 hora

VI. Título : TRANSICION A LA DEMOCRACIA, EL CASO FILIPINO
Duración : 30 minutos.

Título: EL AMOR ES MAS FUERTE

Duración: 27 minutos.

Color/BN: Color.

Descripción: Reseña de los momentos más importantes que vivió el Papa Juan Pablo II durante su visita a Chile. Incluye parte de sus discursos y mensajes más importantes, junto a imágenes del contexto en que se desarrolló su visita.

Realización: Carlos Pérez.

La videoteca dispone además de todos los discursos que pronunció Juan Pablo II en Chile, con excepción del acto en el aeropuerto Pudahuel y en la Moneda.