

O. Oleguín

- 1 -

Expediente de Oleguín

..... en 1973.....

....., se encuentra fuera de Chile, acudió a un Congreso Demócrata Cristiano Alemán, y es probable que llegue mañana o pasado. De tal manera que yo lo debo reemplazar y conversar con uds. en nombre de la Dirección Nacional del Partido Demócrata Cristiano y después de la exposición hecha por Genaro, que ha sido bastante completa, yo quisiera más bien relatarles a Uds., quizás en forma bastante informal, entregandoles posteriormente un documento escrito que traigo y que les puedo repartir..

¿Cómo hemos visto de la Presidencia o la Dirección Nacional del Partido estos tres años de gobierno de la Unidad Popular ?

+ Oca la coincidencia para mi, feliz de que yo he estado siendo el segundo hombre de la Democracia ~~Chilena~~ Cristiana Chilena durante los últimos tres años. En Diciembre del año 70 yo fui elegido Primer-Vice Presidente con Narsizo Irueta. Posteriormente fui reelegido con Renan Fuentealba en el mismo cargo y esto volvió a ocurrir en Mayo del presente año con Patricio alywin. De tal manera que he estado en las tres directivas y en los tres años de este gobierno de Allende estrechamente vinculado al nivel de decisión superior del partido y por tanto puedo aportar un poco la visión de la Directiva y quizás algunos detalles ya más privados, más íntimos, inéditos, quizás algunos de ellos que no se han publicado o no ~~se~~ han expuesto Genaro.

El 4 de Septiembre del año 70, cuando fue elegido Salvador Allende, la noche de ese día, los jóvenes Demócratas Cristianos se abrazaban con los jóvenes de la UP en las calles de Santiago, porque el triunfo de Allende fue sentido, no sólo

por la juventud, sino por gran parte del Partido Demócrata Cristiano como propio. Esto derivado del hecho que el programa de Frei, que esperabamos completar o la tarea cumplida en el gobierno de Frei, en los seis años de la presidencia de la República, esperabamos completarlo en una segunda etapa, con un programa que llevo Radomiro Tomić como candidato a la presidencia de la República, y este programa tenía muchos puntos coincidentes, en muchas de las partes era francamente igual y en otras, tenía matices de diferencias con los planes generales de la Unidad Popular y del Gobierno de Allende.

De tal manera que cuando Allende fue elegido presidente de la República el 4 de Septiembre, o más bien dicho obtuvo una mayoría relativa ese día, ganando por unos treinta mil votos al candidato de la derecha, la Democracia Cristiana sintió que este triunfo era el triunfo de ideas avanzadas, de progreso social, y de una continuación de una tarea que nosotros habíamos realizado con Frei, no obstante sabiendo lo que había ocurrido en otros países, con la experiencia histórica, cuando un gobierno marxista-Leninista se instala, nos pareció necesario después de bastante análisis el plantear derechamente a Allende nuestro apoyo para ser elegido Presidente de la República en el Congreso Nacional con los votos Demócratas Cristianos, el que se firmara un Pacto de Garantías Constitucionales que se tradujo ~~xxxxx~~ en una reforma a la Constitución.

Este Estatuto de garantías constitucionales, o reforma constitucional pretendía preservar el sistema democrático, las libertades políticas, las libertades de derecho la libertad de prensa, la libertad de reunión, la libertad de opinión, la existencia de partidos políticos y pretendía además que no se crearan poderes armados distintos a las Fuerzas Armadas legalmente constituidas.

Estas fueron las ideas matrices de la discusión de esa época con Allende y debo decir que no se tocó porque no era para nosotros un asunto incompatible, sino al revés, compatible con nuestra posición, todo el plan económico social de Allende. En este estatuto de garantías constitucionales no hay una letra que diga relación con los planes económicos del gobierno.

Se eligió a Allende Presidente de la República en el Congreso Pleno y la DC en la Junta Nacional acordó darle el voto. Primero por tener el mejor título para ser elegido, por el hecho de haber obtenido la primera mayoría Segundo, porque nos parecía que el escamotear el triunfo en este instante y darselo al segundo candidato que era de derecha, el Sr. Alessandri, era no sólo traicionar la línea política y las convicciones básicas nuestras, sino producir una convulsión social, en ese momento, que podría llevar al país a una guerra civil, incluso.

De tal manera que, los 75 parlamentarios de la Democracia Cristiana unánimemente y sin ninguna falla votaron por el Sr. Allende en el Congreso Pleno de Octubre en el año 70. Habiendo sido asesinado pocos días antes, el comandante en Jefe del Ejército, por un grupo de ultra derecha, en un ambiente que se hacía muy difícil, la mantención del sistema democrático. A pesar de todas las dificultades a la Democracia Cristiana, voto sin una falla por el Sr. Allende en el Congreso Pleno. Y el Sr. Allende concurrió con su voto a la aprobación de las garantías constitucionales, diciendo que para él era un compromiso de honor, de orden moral e histórico el cumplir lo que había pactado con la D.C., para precebar las libertades políticas y mantener el sistema democrático.

En Diciembre del año 70, elegida una nueva directiva de la Democracia Cristiana, compuesta por Nar-

cizo Irureta como Presidente Nacional, en la que yo ocupé el segundo cargo, como Vice-Presidente, estando Bernardo Leyton ~~xxxx~~ también en esa directiva y otros camaradas. El primer acto de esta ^{Moneda}directiva, fue ir a visitar al Presidente de la República, a ~~xxxxxxx~~ ~~xxxx~~. La ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ directiva Nacional Demócrata Cristiana fue allí, yo acudía a aquella reunión. Les dijimos: - Sr. Allende nosotros venimos a ofrecerle a Ud. la colaboración técnica que Ud. requiera y el apoyo legislativo que necesite para que desarrolle su plan u su programa. Como Ud. habló recientemente en esos días, de la nacionalización del cobre o de completar el proceso de nacionalización del cobre iniciado en el período Demócrata Cristiano, (en el que habíamos llegado a la compra del 51% de las acciones de las grandes minas del cobre chileno. Allende había hablado de completar la nacionalización total adquiriendo el otro 49%) Posibilitemos una reunión con los técnicos de la Unidad Popular y los Técnicos Demócratas ~~x~~Cristianos para elaborar en conjunto un ~~xxxx~~ texto que tenga un trámite rápido, breve en el Congreso, y que nacionalize integralmente las riquezas básicas, no solamente el cobre.

Como Ud. también habló de nacionalizar la Banca privada, nosotros estamos de acuerdo con eso y también le ofrecemos nuestros técnicos y nuestro apoyo legislativo en el parlamento para un proyecto de este tipo.

Por último, le dijimos: -Sr. Allende, hay una elección para reemplazarlo a Ud. en el sur del país, en la decima ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ circunscripción, (cargo senatorial que había quedado vacante al ser elegido Presidente de la República), lleguemos a un acuerdo, para que no haya elección ahí y empecemos una disputa innecesaria, busquemos un hombre que nos dé garantías a Uds. y a nosotros y vamos juntos. Si la derecha presenta candidatos, vamos

a dos bandas. Si la derecha no presenta, prácticamente no hay

Nosotros le podemos ofrecer a Ud. uno o dos nombres, ud. ofrece otro par de nombres, y podemos llegar a un acuerdo. En nombre nuestro Vosco Parra, hombre que posteriormente abandonó el partido, y que estaba en la línea de la colaboración irrestricta del Sr. Allende.

En esa reunión Allende nos dijo, -les agradezco mucho, estoy verdaderamente emocionado de esta actitud de uds., le tomo la palabra para que antes de 8 días concretemos estos acuerdos.

Nos despedimos en un clima muy cordial.

Se produjo la primera pugna interna dentro del partido de la Unidad Popular, cuando el Partido Socialista se opuso a cualquier entendimiento técnico con nosotros, para elaborar proyectos conjuntos y para llevar un candidato único, en reemplazo de Allende en la senaduría que debía elegirse en el sur.

El Sr. Allende no envió los borradores de estudio de su proyecto de nacionalización a los técnicos nuestros, para que nos pusieramos de acuerdo. No se creó la comisión correspondiente, no se estudio ~~el~~ asunto ~~de~~ la nacionalización de la banca, o la estatización de la banca privada y por el contrario el Partido Socialista, sin aseptar diálogo alguno, inscribió como candidato a Senador por el sur a don Adonis Sepúlveda.

El Sr. Allende provocó la elección, sin si quiera discutir con nosotros la posibilidad de buscar con nosotros la posibilidad de buscar ~~con nosotros~~ un hombre de común acuerdo.

Esto fue el 12 de Diciembre del año 70.

Estuvimos varios días, casi un mes, llamando al Ministro del Interior, para pedirle que nos pusieramos de acuerdo, que designara gente que pudieramos estudiar conjuntamente proyectos concretos. No hubo posibilidad alguna de que esto ocurriera.

Se envió el proyecto de nacionalización del cobre, proyecto que no sólo era regular, sino malo. Nosotros tuvimos que hacerlo prácticamente casi de nuevo. Este proyecto de nacionalización del cobre que nacionalizo las grandes riquezas naturales chilenas, en el fondo fue elaborado por la Democracia Cristiana en el Senado, con técnicos y parlamentarios nuestros. Y nosotros introdujimos allí, ideas básicas del proyecto, como por ejemplo el facultar al presidente de la República para fijar la indemnización ~~de xxx~~ que debía pagarse a las empresas, descontando las utilidades expresiva que ubieran tenido la explotación de las grandes minas chilenas.

Introdujimos artículos que defendían los derechos de los trabajadores. No en cuanto hacerlos inamovibles en el cargo, sino que se respetaran sus derechos y conquistas sindicales, previsionales y otras. El proyecto fue estudiado de tal manera que, y aprobado en discusiones por gente de gobierno, que cuando fue despachado, el propio Presidente de la República junto con el Ministro del Interior y el Ministro de Minería, le agradeció a la Democracia Cristiana la colaboración y el aporte que habían hecho con sus técnicos a este proyecto. Pero el proyecto en vez de demorar-se un mes como nosotros habíamos propuesto se demoró cuatro o cinco meses. Fue aprobado unánimemente.

La nacionalización de la banca no se hizo mediante proyecto de ley como lo había ofrecido públicamente el Presidente de la República, sino, que se hizo mediante la adquisición a través de CORFO, de acciones coersitivas a los dueños de las empresas, ~~xxx~~ desplazando a los trabajadores absolutamente del manejo y haciendo de los bancos y de las empresas bancarias en general, instrumentos políticos en definitiva por sobre cualquier otra consideración.

En Enero del año 71, se empezó a desatar una campaña feroz en contra de los Demócratas Cristianos por parte de la Unidad Popular, en que se atacaba primero a Frei y luego a Aylwin, luego al presidente ~~del~~ nacional del partido Narcizo Irureta y en general a cualquier Demócrata Cristiano que hubiera tenido figuración ~~en la oposición.~~

Esto fue más extenso respecto de un camarada nuestro, muy querido, que se llamava Edmundo Pérez Zujovic, que había sido vice-Presidente de la República, Ministro del Interior, y era en esos días Consejero Nacional del partido. Se le atacó hasta convertirlo, en el responsable de la muerte de unos pobladores años antes, en una ciudad del sur del país. Esto arresió de tal manera, que un día un grupo de individuos, lo ~~x~~ masacró a la salida de su casa a las 10 de la mañana.

En esa época, nosotros no responsabilizamos al Sr. Allende ~~de~~, ni al gobierno de la muerte de Edmundo Pérez.

Yo hablé en el Senado, a nombre de la Democracia ~~x~~Cristiana y expresamente dije, que la responsabilidad era indirecta de la Unidad Popular, en cuanto había sembrado un clima de odio en contra de Edmundo Pérez. Pero que reconocíamos que

eran hombres de la Unidad Popular ni tenía responsabilidad el gobierno en este crimen.

Justo cuando murió Edmundo Pérez para tapar este crimen, este gobierno inventó una farsa canallesca, y fue descubierta posteriormente años después. Se inventó que venía un barco navegando por el norte de Chile navegando por la costa, trayendo armas para derrocar al gobierno. Ese barco existía realmente, era el barco llamado El Puelche. Se llevaron al Senado fotografías del barco navegando que soltaba a la deriva cajones con armamentos; se detuvo a mucha gente y se armó un show publicitario feroz durante 15 días para tapar la muerte de Edmundo Pérez.

El presidente nacional del Partido ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~, Narciso Irureta, y yo, ~~xxxxxx~~ tuvimos una reunión con el Ministro del Interior, Don José Tohá y le dijimos que nos parecía que ésto era falso pero que teneíamos pruebas ; pero nos parecía casi inverosímil lo que allí estaba ocurriendo. Que queríamos que se analizara y que se aclarara hasta sus últimas consecuencias este hecho porque teníamos la impresión que se había montado un show para tapar y hacer olvidar la muerte de Edmundo Pérez. El Presidente de la República se reunió con Patricio Aylwin para lo mismo.

Se detuvo a los asesinos de Edmundo Pérez, más que detenidos murieron parapetados en una casa y ~~no~~ hubo detenidos posteriores, y dos años después se demostró que las fotografías que había llevado el Minsitro del Interior al Senado y que las había mostrado como contestación a un discurso mío en el Senado, eran ^{tru} tocadas; eran fotografías adulteradas.

Esto ha sido demostrado recién-

temente. La justicia sobreesó, liberó de toda responsabilidad al dueño del barco y a toda la gente detenida en torno a este asunto del barco Puelche.

Pero esos mismos días se empezó a bosquejar lo que ha dicho Genaro Arriagada que fue la táctica central de la Unidad Popular. En su afán de producir una profunda división entre los chilenos. Lo primero que ocurrió fue que el Presidente de la República dijo, yo no soy Presidente de todos los chilenos sino que de la Unidad Popular, y respondo y defiendo a los de la Unidad Popular. Los otros no votaron por mí y por lo tanto son adversarios.

Se pretendió desde un primer momento dar una imagen de que éste era un gobierno de los pobres y que los que estábamos en la oposición éramos ricos. Que los que apoyaban al gobierno de la U.P. eran explotados y nosotros explotadores. Que ~~era~~ eran trabajadores y nosotros patrones. Esta imagen para dividir a los chilenos en dos fracciones y producir un pozo profundo que fue llenando con 50 asesinatos políticos, con injurias, con calumnias y con violencia, se inició cuando el Presidente de la República dijo que él no era Presidente de todos los chilenos, y cuando el partido socialista se opuso desde el primer instante a la posibilidad de acuerdo con nosotros.

Se ha mencionado aquí que en julio del año 1971 hubo una elección complementaria en Valparaíso. Murió allí una diputada Demócrata Cristiana Graciela Lacoste y había que elegir un reemplazante en la Cámara de Diputados. En ese instante a pesar de que había muerto Edmundo Pérez, de que se había insultado al Presidente Nacional del Partido y que había una campaña incref-

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXble de odio y de sectarismo en contra de las bases nuestras, en que se despedía a trabajadores, dirigentes sindicales, fuimos donde el Presidente de la República y le dijimos señor, este clima intolerable que se está creando se va a agravar si hay una elección en Valparaíso. El parlamentario fallecido es demócrata cristiano, permítanos que nosotros le sugiramos a Ud nombres y lleguemos a un acuerdo para que no haya elección. O por último elija Ud. el candidato o el futuro diputados de entre las filas de la Democracia Cristiana, pero que no haya elección de Valparaíso. Yo fui a hablar con la Juventud Comunista y le dijimos que Luis Badilla puede ser el candidato nuestro, hombre que gozaba de toda las simpatía de la Unidad Popular; pero no hagamos elección en Valparaíso. Allende de nuevo nos dijo absolutamente de acuerdo. No hagamos elección y me parece excelente el nombre del señor Badilla. El partido en esto imponía la voluntad de la Directiva Nacional sobre las bases de Valparaíso que querían un candidato regional. o

El señor Altamirano, jefe del partido socialista, sin discusión posible, inscribió a don Hernán del Canto candidato a diputado en Valparaíso e impidió la posibilidad de llegar a un acuerdo ~~entre~~ base a Luis Badilla y un independiente, en último término, para evitar esta elección.

Se produjo la elección de Valparaíso dentro de un clima en que se empezó se empezó a exacerbar más el odio en contra nuestra y la división entre los chilenos. Ganamos aquella elección y tratamos de seguir buscando un entendimiento con la Unidad Popular. En este seguir buscando el entendimiento, habíamos tropezado desde un principio, no tanto con Allende como con el Partido Socialista, pero por un error garrafal de Allende que en

Diciembre del año 70, cuando se elejió la directiva democrata cristiana a la que yo ingresé por primera vez, se renovó también la directiva del partido socialista.

El partido socialista, al que pertenecía el señor Allende, había elegido candidato a la Presidencia de la República a Allende, con 11 votos a favor de él y 13 abstenciones, que eran votos de Aniceto Rodríguez, el jefe del partido socialista de esa época.

Don Aniceto Rodríguez declinó la candidatura a la Presidencia de la República, para darle la pasada al señor Allende. Puede que haya influido también el hecho de que no iba a obtener igual grado de apoyo en la Unidad Popular. Pero el hecho concreto es que en ese instante dentro del partido socialista Aniceto Rodríguez tenía más fuerza que Allende, porque obtuvo 13 votos en el plenario de supartido del Comité Central, 13 votos que logró que se volcarán en blanco, contra 11 a favor de Allende. Proclamaron en esas condiciones a Allende.

Al elegir la directiva nacional del partido socialista en Diciembre del año 70, Allende se jugó personalmente. Con todas sus fuerzas y empeño que le dio el poder, e incluso con familiares de él, destronó al señor Aniceto Rodríguez, que había sido el jefe de su partido y jefe de su campaña política, e hizo elegir a Altamirano que era el hombre que había discrepado con él en el pasado, seguramente pretendiendo con esta maniobra atraerle, controlándolo y dominándolo. En mi opinión muy personal allí cometió el error más garrafal de los tres años, porque el señor Altamirano no sólo no fue aliado ni colaborador, sino en el desastre final de esto es más responsable que el propio señor Allende. Fue su enemigo permanente, diario, dentro de la Unidad Popular lo que le fue.....

/imposibilidad de
de lograr acuerdo en estas cosas previas fue porque Altamirano se opu-
so.

Cuando continuó el mes de Agosto y Septiembre del año '71 arreciaron las percusiones en contra de los demócratas cristianos por parte de la gente de la U.P., y ésto se empezó a ser intolerable en la base ~~xxxxxx~~ nuestra. Tal es así que en Septiembre fueron despedidos 38 trabajadores en una industria textil Sumar. Estos trabajadores, 36 de ellos eran demócratas cristianos 2 o 3 eran dirigentes sindicales, tenían fuero de acuerdo con la ley, fueron despedidos sin causa alguna que dijera relación con su desempeño en la industria, solamente porque eran demócratas cristianos.

Fuimos a hablar con el Presidente de la República el 14 de Septiembre del año 1971; el 71 en Septiembre en una delegación que fueron varios diputados, don Bernardo Leighton entre ~~ellos~~ y yo y en despacho del Presidente de la República le dijimos, Presidente, la Democracia Cristiana no puede seguir colaborando ni ayudando si hay persecución en contra de sus dirigentes. Venimos a decirle que lo que ha ocurrido en esta industria es intolerable para nosotros, porque es esencialmente injusto. No sólo es ilegal, arbitrario, sino que es inhumano y, y es el ejemplo de lo que había ocurrido en innumerables partes. El señor Allende nos dijo, en 24 horas están adentro los dirigentes sindicales y antes de 8 días tengo reincorporados a todos los trabajadores. Pero le tocamos todavía un punto más. Le dijimos señor Allende el problema es cómo está llevando Ud. adelante el proceso de cambio en el campo económico. Nosotros hemos venido aquí a defender primero a estos 38 trabajadores; pero ahora queremos decirle, resuelto este problema por su parte, que lo que se está haciendo de requisar y intervenir por la vía del resquicio e ilegalmente las industrias, no soluciona el proble-

ma y a nuestro juicio no es revolucionario. Porque si Ud saca al señor Yarur que es dueño de esta industria y lo hecha fuera del país y pone un político en reemplazo de él, no hay ningún cambio para los trabajadores.

Nosotros queremos primer, que e el proceso de cambios se realice; pero se haga definitivamente, porque sacar al señor Yarur sin que la propiedad de la empresa pase al Estado y sin que los trabajadores tengan participación en la dirección de la empresa ni en los excedentes de utilidad, Ud. no consolida nada de los cambios que está haciendo. Solamente ha sacado ~~xxx~~ al patrón lo ha sacado fuera del país y ha puesto un político, que maldito lo que entiende, además, de industria textil.

Le sugerimos que envíe un proyecto de ley o reforma constitucional, mediante el cual se apliquen las reglas del juego para pasar las industrias del área privada al área estatal o para establecer definitivamente el área estatal especial. Las condiciones en que quedará la propiedad de estas industrias si va a ver o no indemnización; en qué condiciones van a quedar los trabajadores; qué grado de participación van a tener y qué ventajas económicas pudieran tener, no derivadas de la propiedad de la industria que debe pasar al Estado, sino de las utilidades de la empresa.

El señor Allende nos dijo he estado pensando en eso y creo que lo que se ha estado haciendo es irregular; eso que se tomen industrias los trabajadores de la UP, hechen al gerente y yo nombro un interventor. La Contraloría rechaza el decreto de intervención. El hacía firmas a todos los ministros con lo que obligaba al Contralor a tomar razón del decreto; pero no se solucionaba nada de la propiedad, ni de la gestión ni de la ad-

ministración y el proceso económico en general seguía siendo un conjunto de medidas sueltas inorgánicas y no planificadas. Esto se lo cuento yo posteriormente al señor Allende. Me dijo, doctor, en 8 días más, después de fiestas patrias yo le envío a Ud. un borrador con la reforma constitucional para que fijemos las áreas de la economía. Veamos qué queda en el área privada; cómo establecemos el área mixta en que el capital privado y el Estado se asociación y qué empresas quedan en definitiva en el área social. El 22 tiene Ud. el borrador ; hágalo estudiar por sus técnicos, me hace las sugerencias, nos ponemos de acuerdo y enviamos el proyecto.

Le dije, Presidente, ya era cuarta o quinta vez que conversaba con el señor Allende, ninguno de los compromisos anteriores fue cumplido y este tampoco se cumplirá. Si Ud, no nos envía el borrador y no nos ponemos de acuerdo en esto, la Democracia Cristiana presenta un proyecto; pero este proceso económico, de transformación económica que Ud. quiere llevar adelante, o se hace definitivamente por una ley en que estemos de acuerdo o lo presentamos nosotros el proyecto primero.

Vinieron las Fiestas Patrias chilenas, que son el 18 de Septiembre y 19, y el 22 llamé al Ministro del Interior y no había ni proyecto ni borrador alguno.

El 14 de Octubre de ese año 71 se cumplió 30 días que era el plazo que yo le había dado a Allende para que nos pusiéramos de acuerdo. Como no hubo acuerdo la Democracia Cristiana presentó el proyecto de reforma constitucional de las tres áreas y creó el conflicto posterior. Lo presentó Renán Fuenzalba y Hamilton, pero en realidad fue un ~~proyecto~~ proyecto del Partido Demócrata Cristiano, y en él empezamos a trabajar con ideas sim-

ples y elementales. Se trataba no de detener el proceso de cambios sino de encausarlo, de consolidarlo definitivamente. Queríamos nosotros que el traspaso del área privada al área estatal, se realizara jurídicamente. Que la propiedad de la empresa no quedara en terreno de nadie, como quedó en definitiva, porque después del 11 han de saber Uds. que volvieron muchos empresarios que se había ido a reclamar la propiedad de las industrias, porque jurídicamente sigue siendo de ellos. Para encausar el proceso y no detenerlo presentamos esa reforma constitucional, diciendo que las intervenciones debían ser por motivos justificados y por períodos limitados de tiempo y que mediante ley debieran pasarse del área privada o del área mixta al área social las empresas que el ejecutivo propusiera, en el entendido de que nosotros no estábamos defendiendo ni al capital ni a los patrones sino que al país y a los trabajadores. Este proyecto se discutió desde el 14 de Octubre del año 71 en adelante y esos mismos días la derecha presentó una acusación constitucional en contra del ministro de Economía señor Vuskovic, por este problema que nosotros queríamos resolver mediante una reforma constitucional.

Volvimos a conversar con el señor Allende y le dijimos señor Allende vamos a rechazar la acusación constitucional presentada por la derecha en contra de su Ministro, porque no nos interesa el asunto como cuestión político electoral; nos interesa resolver el problema de la juridicidad y de la legalidad del proceso de cambio; que la revolución se haga conforme a derecho y se haga en definitiva. Vamos a rechazar esta acusación.

Ya así lo hizo la Democracia Cristiana y votó en contra de la acusación del señor Vuskovic; pero la campaña para dividir el país y para dividir la Democracia Cristiana continuó inexorablemente por parte de ellos. Se nos clausuraron

radios, la radio del partido la Radio Balmaceda, fue clausurado, se nos impedía hacer reuniones públicas. Solicitábamos derecho para autorizaciones públicas y se nos postergaban la fecha solicitada, y cuando se nos daba la autorización, se nos daba en un punto absolutamente distinto del que habíamos solicitado, lejano del acceso de la masa popular que nos apoyaba.

La televisión empezó a ser utilizada sectaria y dogmáticamente por el gobierno para atacar a la Democracia Cristiana, para denigrar a nuestros hombres, y para conscientizar a la opinión pública. Yo les puedo decir que se hablaba del facismo o del nazismo y mientras el locutor hablaba de Hitler y de las barbaridades nazis de Alemania, en la pantalla estaba la foto de Eduardo Frei. No se mencionaba a Eduardo. No se le mencionaba para nada. Y se hablaba de Hitler y se hablaba del nazismo pero la foto de Frei estaba allí. Y la foto de este hombre que era Rector de la Universidad, ~~aparecía~~ aparecía con bigotes y un mechón en la frente y se le llenó Santiago con afiches en que Edagrdo Boeninger, era nazi, facista y Hitler.

En el canal de la Universidad e de Chile donde era Rector, nuestro camarada Boeninger, un grupo se tomó el canal e impedía el acceso del Rector. Estas cosas fueron llevando la situación a un grado tal que en un momento determinado el partido Demócrata Cristiano decidió hacer una acusación constitucional en contra del ministro del Interior en Diciembre del año 71. Habíamos rechazado una acusación a Vuskovic por razones económicas; pero por las cuestiones de orden político, por la libertad de expresión, por la libertad de prensa, por el derecho de reunión, acusamos al señor Tohá, Ministro del Interior, en Diciembre del año 71, e hi-

cimos una concentración pública en ~~Dixixbxxxxdixixñxxx~~ en Estadio Nacional donde reunimos más de 50 mil personas para explicar por qué lo acusábamos.

El Presidente Nacional del Partido dijo por qué acusábamos al señor Tohá.

Yo les voy a entregar esto posteriormente lo que les estoy mencionando, no todo, porque hay algunas cosas que no están escritas, pero parte de ellas sí, dice el Presidente del Partido cuando decide acusar al señor Tohá:

"Hay una tendecnia más acentuada hacia el totalitarismo y centralismos estatista de un Estado manejado por burócratas muchas veces incompetentes e incapaces cuando no francamente inmorales. Hay un claro predominio del marxismo en la conducción del proceso hacia la dictadura total..Se atropella a la Constitución y la ley, se desprestigia a los poderes; se desprestigia a nuestra genet y se permite la usurpación de los bienes de modestos propietarios.

Se fomenta el odio, sectarismo y la miseria se trabsforma en un instrumento de acción política que agudiza y tolera la violencia. El diálogo y la negociación se hacen imposibles y se pierde toda racionalidad democrática creando un conflicto permanente."

Esa acusación fue aprobada en el Parlamento y conforme a la constitución el señor Tohá debía ser destituido. Fue destituido por el Presidente de la República pero en una jugarreta muy típica del señor Allende, lo sacó del Ministerio del Interior y lo uso en el Ministerio de Defensa, con lo que en el fondo no sólo no recogió nada de lo que nosotros le habíamos planteado, si-

no que pretendió hacer una burla del Partido Demócrata Cristiano.

(suspensión de la grabación)

....económica general ha conducido al país a una situación caótica y ha creado en el ánimo de miles y miles de chilenos que producen y trabajan una sensación de inseguridad y temor que sólo acarrea daño para ellos, su familia y para Chile.

Lo que nos interesa esencialmente es que se mantengan incólume los derechos democráticos, el libre juego de las fuerzas políticas, el derecho a poder formar y expresar las opiniones e informar de ellas a las demás mediante el acceso a todos los medios de comunicación.

En pocas palabras lo que nos interesa que se cumplan las garantías constitucionales explicitadas de común acuerdo con el señor Allende y la Unidad Popular.

Hemos recurrido, decía Renán Fuentealba, muchas veces al diálogo y a la crítica parlamentaria con el objeto de obtener a través de estos medios el cumplimiento de los compromisos cuya celebración y aceptación por parte del señor Allende y de la Unidad Popular, fueron causa determinante de nuestro apoyo en el Congreso Pleno. Hemos recibido promesas, ha pasado el tiempo y no se ha cumplido.

Se confundido nuestra serenidad

con debilidad y desde el propio gobierno se nos dispara desde sus integrantes con el fin de destruirnos material y moralmente.

En esa época, Diciembre del año 71, se hizo patente el fracaso económico del gobierno. La disminución de la producción comenzó a expresarse en la disminución de productos en el mercado y la dificultad con que el pueblo en general podía abastecerse; comenzaron a escasear los vestuarios, los alimentos, y los elementos más indispensables para la vida de la familia y sobre todo de la gente más modesta, de tal manera que esto llegó a la iniciación, ya en esa época, de colas para adquisición de alimentos, y lo que es pero comenzó a aparecer lo que nosotros llamamos el mercado negro; es decir, los productos eran posibles adquirirlos, pero no en los negocios establecidos habituales y establecidos, sino que a través de particulares que los vendían clandestinamente sin más dificultad que pagar tres veces más el precio que correspondía.

Las personas que vendían estos productos eran casi básicamente gente de la Unidad Popular, y estaban relacionados con las empresas y las industrias que producían los bienes, porque se empezó a utilizar el sistema de pagar parte del salario de la remuneración del trabajador con productos que se producían dentro de la empresa. En una fábrica donde se hacían cocinas o se hacían refrigeradores, o donde en una fábrica se fabricaban neumáticos, al trabajador no se le aumentaba el sueldo, sino que se le daba un neumático o una cocina cada tres meses, y naturalmente que el trabajador no necesitaba cuatro cocinas al año y procedía entonces a venderla por su cuenta a mayor precio, ganando con esto una remuneración adicional introduciendo la distorsión del mercado negro.

Esta situación produjo un acto público importante que se llamó el desfile de las cacerolas o

de las mujeres, en que se reunió bastante cantidad de gente para protestar en contra del gobierno por estas cosas.

En Enero del año '72, vino una elección en el sur, es decir en el centro del país más bien, en que nosotros ganamos un senador, la democracia cristiana, y el Partido Nacional ganó un diputado, en una zona evidentemente favorable al gobierno por ser campesina y agrícola-minera.

Está demás que yo diga que en la lucha en torno a esas dos candidaturas fue muy dura y muy violenta y nosotros nos jugamos derechamente para ganar esa elección. El resultado de la elección no lo esperaba adverso el gobierno, y como conclusión después ellos trataron de crear un nuevo esquema en el que todos los partidos de la Unidad Popular fueran en una sola lista y unidos en un solo partido que llamaron el Partido Único de la Revolución, o el Partido Único de la Unidad Popular. Si se creaba el partido Único de la Unidad Popular, nos obligaba a nosotros los demócratas cristianos a constituir un partido único con la derecha,

Tratamos de crear una situación distinta, en que se pudiera, mediante una ley aprobada en el Congreso establecer un sistema de pactos electorales. En Chile hasta esa época no había posibilidades; varios partidos se unieran públicamente y jurídicamente en torno a un candidato común o a una lista de candidato, y se pretendió entonces crear, por el lado del partido único. Nosotros para solucionar el problema propusimos al gobierno derechamente la posibilidad de llegar a pactos nacionales en que se pudieran unir en torno a listas separadas de cada partidos se pudieran unir, o hacer federaciones de partidos o pactos electorales en general.

La unidad Popular aceptó el

predicamento que discutió esto en la Cámara de Diputados en el Senado, se aprobó un proyecto de ley en la Cámara y después en el Senado.

El proyecto de ley satisfacía plenamente a todos los sectores. La Unidad Popular aceptó y votó favorablemente el proyecto de ley en las dos cámaras. Pero posteriormente, surgió una nueva posibilidad de que hubiera alianza sin ley, mediante autorización del Tribunal Nacional Calificador de Elecciones, que en un fallo estableció que se podrían aliar los Partidos políticos sin necesidad de Ley.

El Presidente de la República, con nuestra negativa y nuestra oposición vetó completamente el proyecto de ley que había aseptado, en el que estaba de acuerdo y que habían votado favorablemente, todos, sin excepción los partidos de la Unidad Popular en la Cámara y en el Senado.

Esti cerro un nuevo período, cumplimiento porque fue de nuevo una falta de compromiso público pactado con la Unidad Popular y el Presidente de la República y nos colocó frente a la elección del mes de Marzo de 1973, para renovar la cámara de diputados y el senado, totalmente la camara de diputados y la mitad del senado, ante una nueva situación electoral en que podía haber federaciones y confederaciones políticas.

Está demás decirles, que durante este asunto del pacto electoral hubo diálogos y conversaciones, compromisos y todo lo demas que finiquitaron en la votación del proyecto de ley en el congreso y en el rechazo posterior, del Presidente de la República con un veto en la forma más despectiva e irresponsable que Uds. de pueden imaginar. No hubo explicación explicación alguna, sino que hubo un veto borrando todo el compromiso anterior.

La elección de Marzo del 73, durante todo el período del año 72, en que se discutió esto de los pactos electorales, ~~habría~~ el compromiso, surgió, y desde fines del 71, lo que la Unidad Popular en principio llamó, las brigadas de choque. Explico un poco esto, porque cuando Genero hablo de los cordones industriales, la verdad que esto se generó un poco con anterioridad, en lo que ellos llamaban las brigadas de choque, que eran brigadas para la defenza de los ~~líderes~~ líderes políticos en sus actuaciones públicas o para pintar murales, o para pintar calles, etc.

En Esta nación la cosa, primero, e en la juventud de los respectivos partidos y así nació la Brigada Ramona Parra de los comunistas en homenaje a una niña comunista fallecida en el año 46, en que hubo un tiroteo en una plaza de Santiago y allí murió una niña comunista llamada Ramona Parra, a raíz de lo cual siendo Ministro de Obras Públicas, Eduardo Frei, renunció al Ministerio.

Se creó esta brigada, Ramona Parra. A su vez los socialistas crearon otra brigada que llamaron "Elmo Catalán, en homenaje a un joven muerto en la guerrilla boliviana, socialista y por otro lado los otros partidos fueron formando, grupos y sub-grupos, que ellos llamaron en principio "brigadas" de choque". Estas brigadas con el correr del año 72, se fueron transformando de grupos juveniles que pintaban murallas y pintaban carteles, en grupos más organizados que empezaron con entrenamientos para-militar, que empezaron usando palos, siguieron usando cadenas, terminaron usando metralletas. Es decir, hubo un entrenamiento progresivo, y un armarse progresivo. Entonces ocurría que los jóvenes nuestros, salían a las calles y eran asaltados por las Brigadas Ramona Parra con cadenas de bicicletas o cadenas de otro tipo, con armas y con palos y eran prácticamente masacrados.

Yo soy médico, y puedo decirles que hubo oportunidades en que atendí hasta 100 o más niños nuestros heridos en el local del partido en un sólo día, con heridas variables, algunas leves y otras extremadamente graves.

En esto de encontrarse con la gente de la UP en la calle, murieron 20 demócratas cristianos en el total de los tres años y las muertes se producían por golpes en el cráneo, por heridas a bala, en fin, la cosa es que de los 50 muertos políticos que hubieron, 20 fueron demócratas cristianos y la mayoría jóvenes que eran atacados en las calles por estas brigadas de choque de la UP que poco a poco fueron armándose, entrenándose y transformándose en grupos paramilitares, independientemente esto de la formación de otro grupo que venía con anterioridad constituyéndose desde el año 68 que era el MIR, grupo de ultraizquierda, más bien castrista. El MIR estaba formada por jóvenes del partido comunista y socialista, y que era un grupo más grande y más organizado todavía, francamente subversivo y armado que hacía equipo con estas brigadas de los partidos de la Unidad Popular.

En estas condiciones nosotros empezamos a meditar seriamente sobre la posibilidad de solucionar el problema del armamentismo existente entre civiles, que no sólo vulneraba el compromiso asumido con el señor Allende cuando asumió la Presidencia de la República, que había dicho textualmente que no habría más fuerzas armadas que las constituidas por Carabineros, Marineros Aviadores, etc., no sólo violaba eso, sino que veíamos ahí el peligro fatal para la democracia chilena. En la medida que unos estuvieran armados de ideas y otros de metralletas, de palos o de dinamita, no hay convivencia ni posibilidad de que la haya. Y esto es lo que nosotros empezamos a ver con una claridad absoluta.

Y en ese instante le hicimos

presente al Comandante en Jefe del Ejército; le dijimos señor Prats Ud. es responsable de que aquí se está formando un ejército paralelo progresivamente. El señor Prats nos dijo en esa época no es para preocuparse, no son los muchos los armadas, son sólo grupos de jóvenes que tienen unas cuantas pistólas y unos cuantos palos, y es un asunto policial secundario que puede ser controlado con facilidad por Carabineros. No tienen poder de fuego para enfrentarse al Ejército. Esas fueron más o menos sus palabras, y eso fue dicho públicamente.

No obstante eso nosotros creímos que allí había un peligro creciente para la democracia chilena porque se producía además el hecho de que el partido socialista, por ejemplo, fundamentalmente, buscaba el enfrentamiento claro y definitivo.

El partido socialista en esa época a través de algunos de sus personeros más destacados, como don Clodomiro Almeyda que era Ministro de Relaciones Exteriores del señor Allende, el año 72 decía:

"El Estado burgués en Chile no sirve para construir un socialismo, y es necesario su destrucción. Para construir el socialismo los trabajadores chilenos deben ejercer su dominación ~~sobre~~ política y conquistar el poder; es lo que se llama la dictadura del proletariado."

En ese mismo informe este partido eje del gobierno al cual pertenecía el Presidente de la República, decía:

"Para los revolucionarios, la solución no está en esconder o negar el objetivo de la toma del poder y del socialismo, sino de preparar a las masas para lograrla. ^{Rehú ir} ~~Rehú ir~~ el enfrentamiento o moderar la lucha de clases, constituye un gravísimo

max error!" Para los socialistas chilenos cada nivel del triunfo eleva del próximo choque, hasta que lleguemos hasta el momento inevitable de decidir quién se queda con el poder en Chile. En el momento de dilucidar violentamente entre el poder de las masas y las fuerzas reaccionarias chilenas."

Plateado así el asunto con esa claridad, los grupos armados crecieron con violencia callejera y con una campaña orquestada de la prensa, la televisión y la radio de la UP para aniquilar a la oposición y sobre todo a la Democracia Cristiana.

Ocurrieron todavía ese año dos o tres cosas que son fundamentales.

La primera ocurrió a fines del 71 y principios del 72, a no ser que esté equivocado en la fecha y el año, en la Universidad de Chile. Siendo Rector de la Universidad Edgardo Boeninger, el partido comunista, el partido socialista y el MIR, habiendo sido elegido Edgardo Boeninger democráticamente por la comunidad universitaria en una elección libre, secreta y universal, se le hizo imposible el manejo de la universidad y para no entrar en detalles, llegó al extremo que el Rector fue expulsado de la Universidad, los grupos estudiantiles violentistas entraron y para terminar, con visión más o menos gráfica, se orinaron en el escritorio del Rector, en un proceso que duró 4 o 5 meses, y que el Rector fue atacado, denigrado; los profesores perseguidos y golpeados, y en que se implantó la ley de la selva donde ya no era posible, no digamos el debate, sino la más elemental racionalidad en torno a eso.

En estas condiciones el Partido Demócrata Cristiano viendo que allí había de nuevo el foco peligroso de un enfrentamiento con muertos y heridos, fue hasta el Presiden-

dente de la República y le dijo señor Ud tiene ~~lax~~ obligación de ayudar a solucionar este problema; tiene que controlar a su gente, porque son sus partidarios los que están destruyendo la Universidad.

Tuvimos tres o cuatro reuniones. En una reunión en la casa de Bernardo Leighton el Presidente de la República aceptó intervenir, y en los tres años que duró la Presidencia de Allende fue la única vez que contrajo un compromiso y lo cumplió.

En esa reunión Bernardo conminó al Presidente de la República a intervenir y Allende frente a la disyuntiva de tener que solucionar este conflicto y ante el hecho de que nosotros le dejimos que respondíamos por nuestra gente en la Universidad, pero que el no era capaz de responder, el dijo yo respondo en la Universidad y nombremos una comisión arbitral, que arbitre este conflicto,

Se nombró una comisión en la que estuvo Bernardo Leighton, Francisco Cumplido y yo por el lado nuestro, y el senador Jerez, el profesor Vargas y no recuerdo la otra persona, y se comenzó a trabajar en la búsqueda de una solución del conflicto.

Nosotros siguiendo el planteamiento de nuestra gente en la Universidad dijimos, nosotros hemos ganado una elección legitimamente dentro de la Universidad; pero estamos de acuerdo y dispuestos a poner en juego todos los ~~EXXEXX~~ cargos que tenemos en ella, desde la Rectoría hacia abajo, para que haya de nuevo una elección en la Universidad y solucione este conflicto, y a pesar de que Boeninger había sido elegido hacia poco tiempo Rector de la Universidad, renunció al cargo y fuimos a una elección y la elección resultó abrumadoramente mayoritaria en favor nuestro.

Algunas de las tesis planteadas

en esa elección que fue un verdadero plebiscito porque votó toda la comunidad universitaria, como por ejemplo el hecho de que el Canal 9 de la Universidad de Chile fuera pluralista, recibió el apoyo del 80% de la comunidad universitaria. Esa fue la única vez que dentro del período de tres años que llegamos a una solución democrática, renunciando nosotros al poder que teníamos y al poder que teníamos para ponerle en juego; ellos creían que nos iban a ganar en esa oportunidad y por eso aceptaron.

Vovimos a elegir a Boeninger en esa oportunidad y elegimos al Consejo Superior y ganamos todos los centros más importantes de la Universidad de Chile.

Posteriormente durante el año 72, hubo una elección general de la CUT, la Central UNica de Trabajadores, que era una organización más importante de Chile; una organización muy antigua porque hac ia bastante tiempo que estaba funcionando, y había sido tradicionalmente un reducto marxista. Nosotros habíamos tenido una representación no superior al 4 o 5% del total de esta organización en el pasado.

Se citó a una elección, y nosotros aceptamos a ir a una lección siempre que ésta fuera en la base; que votaran los trabajadores en forma libre y secreta en todo el país, todos los afiliados a la CUT, que el gobierno estimaba en un millón de trabajadores.

El gobierno pretendía, y los comunistas fundamentalmente, pretendían que votaran los dirigentes sindicales y no los socios. Nosotros dijimos que no íbamos a esa elección sino no era una elección en la que votaran los trabajadores.

Después de una discusión se acep-

to el planteamiento ~~de~~ nuestro de una elección en la base. Nosotros llevamos de candidato a Ernesto Vogel, la Unidad Popular llevó varios candidatos. El que sacaba la primera mayoría, elegía la Presidencia Nacional de los Trabajadores de la CUT.

Esta campaña se realizó entre Abril y Mayo del año 72. El partido me designo jefe de la campaña. Se realizó la campaña en todo el país a fines de Mayo de ese año 1972, Se estableció primitivamente un reglamento mediante el cual se haría la elección, que debía realizarse en un sólo día en todo el país, con Tribunales y organismos para recoger la votación, para contar los votos, para hacer el escrutinio.

La elección, primeró, no se realizó en un día sino en ocho. Se formo un tribunal electoral dentro de la CUT, de 21 miembros, de los cuales tres eran demócratas cristianos y 17 de la UP. Este tribunal a última hora, establecio que en vez de hacer la elección en 24 horas, debería hacerse en ocho días.

Durante la elección, nosotros obtuvimos más del 35% del total de los votos emitidos, pero se nos falsearon los datos, se asaltaron locales, se amedrentaron trabajadores, incluso, hubo gente que nos llevo a nosotros, y aparecio en los diarios de la época, Botaron votos nuestros a la basura, los quemaron. Hubo otras zonas dónde sencillamente alteraron el resultado.

En estas condiciones nosotros resultamos segundos y los comunistas nos ganaron por dos mil votos en total. No votaron el millón de trabajadores que sostenía la UP que estaban inscritos en la CUT, sino que 450 mil; y nos ganaron los comunistas por dos mil votos; y claro, los comunistas y los ~~los~~

socialistas se pelearon al último y se acusaron mutuamente de haber hecho el fraude, publicamente. Se acusaaban los comunistas de que los socialistas habían adulterados las cifras y los socialistas a su vez acusaban a los comunistas.

El resultado final fue que nosotros elejimos no al presidente sino que al vicepresidente y elejimos alrededor de 250 dirigentes entre provinciales y regionales de la CUT.

Hubo elecciones ese año también en diferentes organismos de trabajadores y filiales de la CUT, FENATS, Federación de Trabajadores de la Salud; en el SUTE, sindicato Unico de Trabajadores de la Educación. En FENATS votaron 30 mil trabajadores; en el SUTE votaron 65 mil trabajadores.

En el SUTE en la votación del total de los profesores chilenos nosotros sacamos exactamente la mitad. En 65 mil votos nos ganaron por 500 votos la UP entera, unida contra la democracia cristiana.

En la elección de los trabajadores de la ~~dirección~~ salud, ganamos la elección, se proclamó al candidato nuestro, y posteriormente no se nos entregó la dirección. El propio Presidente de la República en una elección en Valparaíso al otro día de la elección de los trabajadores de la salud, reconoció que la Democracia Cristiana había ganado y dijo que había ~~que~~ ganado la Domócracia Crístitiana por culpa de los comunistas y socialistas y miembros de la UP que se habían presentado separado y que era un triunfo nuestro que había que reconocer que habíamos ganado, a pesar de ese reconocimiento de Allende, en un tirón de orejas a sus propios partidarios, los comunistas que eran dueños de la organización porque la tenían con anterioridad no entregaron la dirección.

Durante el año 72 se realizaron elecciones entre los estudiantes secundarios. La Federación de Estudiantes Secundarios, FESES, tiene una organización en cada provincia de tal manera que hay 26 organizaciones provinciales y una en Santiago que es la más importante. 25 en provincias y una en Santiago.

Las elecciones primero se realizaron en Santiago; la Unidad Popular por un lado, la derecha por otro y nosotros separados. Nosotros ganamos esa elección y ganamos todas las elecciones de las federaciones de los estudiantes de Chile; las 26 organizaciones..... de enseñanza media, y en las elecciones de Federaciones de Estudiantes Universitarios, ganamos prácticamente en todas salvo en la Universidad Católica de Santiago donde ganó la derecha.

En la Universidad de Chile, el presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile, no llamó a elecciones; había ganado el cargo antes que Allende asumiera y posteriormente no llamó a elecciones y postergó dos años la elección porque sabíamos que íbamos a ganar esa federación de estudiantes que era la más importante del país.

Les estoy tratando de demostrar que ganamos entre los trabajadores, entre los estudiantes, entre los campesinos durante el año 72, todas las elecciones que se presentaron.

La unidad Popular frente a la derrota en el campo juvenil y de los trabajadores, o nos trataba de escamotear el triunfo, cosa que no siempre ~~trata~~ podía hacer, o se quedaba con el poder, o montaba una organización fantasma paralela; es el caso de la Federación de Estudiantes Secundarios de Santiago, donde casi dobíamos a la Unidad Popular, y con esa ínfima minoría

trataron de formar otra federación de estudiantes secundarios paralela, y en que el gobierno reconoció y pretendió desconocer a la que había obtenido la inmensa mayoría.

Así transcurrió el año 72, y presentamos nosotros entonces, ante esta situación, un proyecto de ley para controlar el armamentismo ~~entre~~ entre los civiles, que fue aprobado en la cámara de Diputados y en el Senado, y que el Presidente de la República vetó. Yo no se si por un error o intencionalmente ^{quien} vetó mal. Esta es una cosa difícil de entender, para ~~que~~ ^{quien} no la haya vivido. Se presentó un proyecto de ley que decía fundamentalmente las siguientes cosas: los civiles no podrán tener armas de tal y tal tipo; no podrán tener metralletas, ametralladoras, dinamitas, es decir aquellas cosas que son propias de las Fuerzas Armadas, y podrán tener para su uso personal armas cortas, pistolas, revólveres; pero inscritas y conocidas por la autoridad, y aquellos que monten grupos y posean armas que no sean las autorizadas y permitidas deben entregarlas o serán requisadas, y estableció, además, penas para quien tuviera armas de este tipo.

El proyecto fue aprobado en el Senado y la Cámara de Diputados y el Presidente de la República lo vetó.

Pero allí ocurrió una cosa bastante difícil de explicar e increíble: el veto fue mal hecho, de tal manera que cuando llegó a la secretaría del Senado, el Secretario del Senado lo devolvió y llegó el último día en que se vencía el plazo para vetar. El Presidente de la República tiene 30 días para evetar después que ha sido ~~despachado~~ despachado por el Congreso un proyecto de ley. El último día cuando se cumplían los 30 días el Presidente de la República vetó el proyecto del control de armas y el veto fue mal redacta-

do, de tal manera que decía vêtase el artículo 17, y no existía el artículo 17; vêtase el artículo 4 que dice tal o cual cosa y ese artículo decía otra cosa. Yo nosé si ahí ocurrió un error voluntario para dejar pasar como un error la ley de control de armas, que era muy resistida por la extrema izquierda, o fue presionado por el Ejército para que no fuera vetado o realmente es un error. Lo que sería increíble pero que dentro del desastre administrativo que se vivió tendría también asidero esta explicación.

Durante el año 72 se inició o se empezó a preparar la campaña parlamentaria del año 73 y en esas condiciones la Democracia Cristiana formó una Federación con el Partido Radical, disidente del que se había salido de la UP, el PADENA y el Partido Nacional, el partido de derecha en Chile, con otro sector Radical, la Democracia Radical. Se unieron dos Federaciones en la oposición, que luego se unieron en una Confederación y fuimos a dos bandas a la elección parlamentaria del año 73. No había posibilidad alguna de ir de otra manera. La Directiva Nacional del Partido se jugó intensamente porque cada partido fuera por separado a esta elección; pero Uds. comprenden que si nosotros hubiéramos ido separado y la Unidad Popular, y nosotros hubiéramos sacado el 30% de la votación solos, y ~~la~~ la UP saca el 40 junta, por el sistema de cifra repartidora que hay en Chile, ellos eligen una mayoría en el Congreso. Así los Nacionales y el resto de la oposición habría sacado otro 20%.

De tal manera que llenando toda la UP junta no quedó a la oposición otro camino que ir unida.

Ahí se produjo en la elección algunos roces y conflictos especialmente con la derecha, que pretendió obtener el 75% de los votos para votar a Allende del poder, censurándolo en el Senado..., el 66% perdón.

En Octubre del año 72, se produjo la primera huelga generalizada en contra de la UP que tuvo caracteres graves y se produjo por, a mi juicio, dos errores graves del gobierno: el primero, ~~por~~ porque se pretendió estatizar e intervenir todo lo que se presentaba por delante. De tal manera que en este proceso de intervención y estatización para pasar el área privada al área estatal, les decía denantes que no había planificación, por el contrario, y voy a repetir algo que dije en la televisión, aquí no hubo revolución sino que hubo un revoltijo porque de estas 260 industrias que pasaron del área privada al área estatal, algunas eran estratégicas y monopólicas, importantes para el país: el cobre el salitre, el hierro, el acero, el carbón; pero de ahí se iba cayendo y cayendo. Había almacenes, sastrerías, fábricas de cartones, fábricas de chuicos, fábricas de medias, fábricas de calugas y terminé siendo esto una intervención de todo lo que se pudo intervenir. Donde había un grupo audaz de trabajadores adictos a la UP, arremetían con la empresa, hechaban para afuera al patrón y a los trabajadores que no estuvieran de acuerdo con la UP y agarraban la empresa, de tal manera de un último análisis, se mezclaron las calugas con la fábrica de cajas de cartón, con el acero con el petróleo, con todo lo demás, y aquí no había un proceso hegemónico planificado y ordenado. Había un revoltijo en que el Estado había tomado el control de empresas importantes pero se había hecho cargo también de otras empresas que eran un verdadero cacho; un verdadero problema para el Estado, porque Uds, comprenden que el Estado se haga cargo de una sastrería chica, donde trabaja el sastre que es el dueño y dos operarios, es una estupidez, porque cómo maneja el Estado la economía en esas condiciones.

Empezaron a proliferar los interventores y en una tienda donde se hacía ~~xxxxx~~ ropa para niños, se ponía

a un tipo del MAPU, por ejemplo, porque como además había el criterio del cuoteo, que significaba como había cinco partidos importantes dentro de la UP, cada partido tenía proporcionalmente una cuota e cargas, de modo que se había que nombrar a diez interventores porque evidentemente habían intervenido diez empresas, les tocaba tres a los comunistas tres a los socialistas, ~~dos~~ a los radicales, uno al MAPU, uno a la Izquierda Cristiana. Entonces en este sistema le tocaba de repente a la gente del MAPU, designar al interventor de la fábrica de medias, y naturalmente encontrar un gallo técnico en fábrica de medias, dentro de un partido que tenía tres mil socios, era un buen lío. De modo que siempre ~~ten~~ caía el cargo en un tipo que no tenía idoneidad para el cargo, y la empresa empezaba a irse a pique. Como este cuoteo se aplicaba en general, no sólo en las cosas chicas, sino en las grandes.

Yo fui elegido senador por los trabajadores del cobre, por lo tanto conozco de cerca todo el problema de la gran minería del cobre. En Chuquicamata, por ejemplo, una empresa que tiene diez mil trabajadores, que mueve ~~seis~~ millones de dólares al año, ahí ~~me~~ correspondía por el sistema del cuoteo, elegir por ejemplo un ingeniero electrónico al Partido Radical del ~~PR~~ CEN,
.....y encontrar Un Radical que fuera ingeniero electrónico, para que manejara un estación eléctrica inmensa de ciento cincuenta mil kilowatts, era un verdadero lío y terminaban con un maestro eléctrico, y lo mismo le iba pasando para llegar a la carpintería, para la carrocería, para la fundición, para el molino, terminando en una debacle por la indisciplina, la inexperiencia y el desorden administrativo. Apliquen el ejemplo en cualquier sentido.

En estas condiciones, durante todo el año 72, la economía empezó a descender vertiginosamente, la escasez de alimentos era horrorosa, el mercado negro era lo único que

permitía abastecer al pueblo y nosotros le empujamos a plantear de nuevo al gobierno que rectificara y modificara permanentemente y todo esto que les he explicado, viene al caso para la huelga de los camioneros en Octubre del año 72.

En un pueblo del sur, en Aisen, habían llegado 100 camiones. comprados por los camioneros de la zona, importados, con derechos pagados y todo lo demás, a plazo, como sea, pero cada camión venía para una persona . L

Los camioneros en Chile son 40 mil, en términos grueso, de los 40 mil, la inmensa mayoría, el 80% tiene un camión y muy pocos tiene dos, y no hay más de cinco empresas que tengan más de tres camiones; hay algunos que tiene hasta cinco. Pero no hay en Chile empresas, que tengan 500 camiones; la que más tendrán 20 ó 30 camiones.

Llegados los camiones del sur, el jefe del Gobierno local, el Intendente, dijo; estos camiones no van a parar al dueño que lo ha comprado, sino que voy a formar una empresa estatal de transporte, y a uds. de alguna manera les vamos arreglar el asunto; pero de momento se quedan tranquilos ahí, porque los camiones no son para uds., el gobierno va a formar una empresa estatal de camiones.

Naturalmente que los 100 tipos que habían recibido y habían pagado, estaban luchando por su camión armaron una trifulca enorme y junto con ellos el resto de los camioneros de la zona, porque dijeron, si a estos les quitan los camiones para formar una empresa estatal con estos nuevos, después nos van a quitar estos que tenemos nosotros, y se empezó a producir un conflicto en la zona bas-

tante grave.

Aquíx aparece un ciudadano que se llama León Vilarín por primera vez.

Don León Vilarín, socialista, miembro del partido del Sr. Allende, Presidente de la Confederación de dueños de Camiones de Chile, amigo personal de Allende, quien tiene medio camión, ya que tiene un camión a medias con otro, ~~xxxxx~~ va a la autoridad de gobierno y le reclama por este hecho,

El primer error había sido, quitar los 100 camiones, y el segundo error garrafal, es agarrar al Sr. Vilarín y meterlo con molde y petaca preso, sin decir agua va, y convertir al señor Vilarín, un insigne desconocido en 24 horas, en héroe de todos los camioneros de Chile.

Ustedes comprenden, que un gobierno que agarra a un gallo que es Presidente de la Confederación de dueños de camiones, que lo conocía más que Allende, porque era amigo de él, y meterlo preso, el tipo apareció en todos los diarios, en todas las radios se habló de él, y entonces el señor Vilarín, que de tonto no tienen ni un pelo, se quedó adentro y no presentó recurso de amparo y estuvo tres o cuatro días presos y con él se fue la directiva de atrás, entonces se pararon los camiones de Aisén hasta Santiago, con solidaridad con el Presidente del Sindicato de Camiones.

El problema no se arregló ahí, sino que se agrabó todavía, porque Allende amenazó con quitarles todos los camiones a los camioneros y camiones que se estaban fabricando en la fábrica Fiat en Casa Blanca, se los empezó a repartir a aquellos camioneros, que eran muy pocos, que no había ido a la huelga, y se formó un sindicatito chico, 40 mil por un lado y 300 por el otro, que se lla-

mó el MOPARE, que inventó en buenas cuenta la Unidad Popular y a este MOPARE Allende les entregó camiones.

A este Movimiento Patriótico de Recuperación Nacional, que era como quien dice, amarillos respecto del gremio de los camioneros. Vino el señor Allende, y les entregó camiones nuevos, sin condiciones, sin créditos a largo plazo, sin nada. El tipo que iba pasando por la calle y decía que era del MOPARE, le daban el camión. Ustedes comprenden que esto produjo un lío de la Madona, porque todos camioneros ~~se~~ estuvieron detrás del señor Vilarín, El señor Vilarín se convirtió en una semana en héroe de Chile, La huelga que duraba, que al principio ~~duraba~~ era de Aisen y después llegaba hasta Santiago, se extendió a todo el país, y los camioneros se pararon todos.

Una vez que se pararon los camioneros, como fue el gobierno y le quitó camiones a los que estaban en huelga para entregárselos a los que no estaban en huelga, resultó que se agregaron los taxistas, y después se agregaron los microbuseros, los de la locomoción colectiva, y como había el problema de la escasez de alimentos y del mercado negro, se agregaron los comerciantes chicos, que son 150 mil, de las Camaras de Comercio Dettallista, esos que venden en el almacén, despacho.

La huelga pasó de ser una huelga chica en un pueblo pequeño, a una huelga nacional en que habían 40 mil camioneros, 40 mil taxistas y microbuseros, 150 mil dueños de pequeños negocios, que sin distribuidores en el fondo, y a esos se agregaron campesinos, estudiantes, profesores, bancarios, y terminó siendo ésta una huelga fenomenal, fenomenal, en que el país se paró prácticamente.

En esas condiciones, nosotros vol-

vemos a meternos en el asunto para tratar de arreglar el problema y nos metimos derechamente, llamamos a los dirigentes de los camioneros de los taxistas, de los comerciantes, y les dijimos, mire, esta huelga tiene motivos justos y gremiales ~~xxxxxxx~~ en tales, y tales partes; pero detrás de ustedes y ante ustedes hay algunos que son antidemocráticos y son facistas y quieren hechar abajo el gobierno.

Queremos que la huelga se solucione democráticamente y para eso nosotros estamos dispuestos a intervenir.

Se metió la Democracia Cristiana en el fondo para controlar este movimiento y evitar que cayera el gobierno en esa época. Y fuimos a hablar con el Ministro del Interior, con el Ministro de Economía, con el Ministro de Obras Públicas y hablamos incluso con el Comandante en Jefe del Ejército, el señor Prats. Le dijo que estamos a cuatro meses de una elección general, esta huelga es extraordinariamente lesiva para el país. aquí hay un capricho personal entre el señor Allende y el señor Vilarín, porque el señor Allende tenía entre ceja y ceja al señor Vilarín, ya les voy a contar el ~~desenlace~~ desenlace final de este asunto y la pelea era ya, no por solucionar el conflicto sino que para aniquilar al señor Vilarín.

Después de innumerables diligencias en que sacamos del tapete a la SOFOFA, a la SNA y a los grandes capitalistas que quisieron acoplarse al movimiento, los sacamos del ring, logramos que se solucionara el conflicto, insinuándole al señor Comandante en Jefe de Ejército que él entrara a colaborar al gobierno, y el Presidente de la República nombró un gabinete cívico-militar, nombrando Ministro del Interior al General Carlos Prats, comandante en Jefe

del Ejército.

Todos los que estaban en huelga fueron citados un día lunes a las 5 de tarde y bajo la sola promesa del General Prats de arreglar el conflicto volvieron el día lunes al trabajo.

Prats, con dos generales más, uno de la aviación y otro de la marina, permanecieron en el gabinete, y debo reconocer con hidalguía que crearon las condiciones para que existieran elecciones normales en marzo. Su jugaron por parar las ilegalidades del gobierno. Durante este período no hubo decretos de insidencias; se paró las tomas de industrias y fundos, porque se empezaron a tomar fundos de 80 o mil hectáreas, y al último se tomaban hasta de 2 hectáreas; se tomaban huertos familiares. Se juntaban grupos de izquierdas audaces y le quitaban su terreno y le comían el ganado y las gallinas al dueño, y no había dónde reclamar de este asunto.

Eso se normalizó en ese período que fue de Octubre a Marzo. Dejó de existir el clima éste y la elección se hizo en un clima tranquilo.

Una de las ~~otras~~ explicaciones de la alta votación de Allende es que ahí el país tuvo la sensación de que habría una recuperación total; de que habría una normalización.

Junto con el error de la derecha de tirarse en picada para tratar de sacar al señor Allende, cuando lo que se trataba era de elegir diputados y senadores, no estaba cuestionado el Presidente de la República en esta elección, de tal manera que había mucha gente de izquierda que estaba en contra de lo que había hecho Allende y arrepentida de haber votado por Allende porque había fracasado

do; pero no quería hecharlo; quería que rectificara.

Hubo un proceso de normalización, vino la elección en esa elección sacó un 43% la UP y un 56% nosotros, la oposición. La Democracia Cristiana anduvo bordeando el 3% de esa elección; obtuvimos 50 Diputados y 19 Senadores. Perdimos un Senador solamente porque teníamos ~~unxxxxxxx~~ 47 diputados antes.

Terminada la elección se retiraron las Fuerzas Armadas a sus cuarteles; Allende nombró a un nuevo gabinete y se volvió a la misma situación anterior. Tomas, retomas, armamentismo y brigadas de choque, y aquí ya con esas brigadas armadas se constituyó el poder popular que se expresó en las ciudades y en el sector industrial en lo que se llamó los cordones.

Cordones eran organizaciones que se producían en torno a los interventores de la UP en las industrias, donde se reclutaba trabajadores marxistas, se les reunía, se los adoctrinaban, se les entrenaban y se les repartían armas, y con ellos se organizaban batallas campales. Se tomaban un sector de la ciudad, bloqueaban las calles, impedían el acceso de la locomoción colectiva, el acceso de las personas de sus casas, quemaban neumáticos, hacían barricadas, en fin. Se tomaban un día el acceso al aeropuerto de Cerrillos, otro día el sector sur oriente de la ciudad. Todas las semanas habían estos ensayos en que contra el gobierno prácticamente estos sectores populares se tomaban sectores de la ciudad, apedreaban los vehículos que se atrevían a pasar, quemaban vehículos..., en fin.

Carabineros no actuaba por órdenes expresas del gobierno. Dolamente impedía que hubiera enfrenamiento entre esos grupos y nosotros, de tal manera que desviaba el tránsito,

impedía el acceso de las personas que transitaba por esos sectores, en fin protegía la cosa, y en ese período murieron dos o tres personas de los cordones, uno de los cuales cayó de un segundo piso a un patio en una toma de un barrio general, donde se subían arriba de los techos y armaban barricadas e incendiaban cosas, garitas de carabineros, quebraban los vidrios, cantaban sus himnos, cayó un tipo de un segundo piso, se mató, y hubo un desfile en favor del muerto y en contra del Ministro del Interior que era socialista, don Carlos Briones. Y el Ministro socialista fue atacado violentamente por la prensa UP por haber mandado carabineros. Según ellos, los carabineros hicieron huir rápidamente al tipo que estaba arriba del techo y se cayó.

En otra oportunidad murió un poblador, en otra población y también hubo una gran algarabía UP, sobre todo de la ultra-izquierda contra el gobierno porque se trataba de controlar a estos grupos.

Esto ocurría después de las elecciones parlamentarias. El clima de violencia verbal de la prensa, yo no sé si ustedes leyeron diarios de la época y los que quieran pueden ir a ver la colección de diarios que hay en el partido, en el 5 piso, está completa la colección de estos diarios.

El nivel de groserías en las primeras planas de los diarios no lo pueden imaginar, el tratar de maricones, desgraciados, hijos de perra, eran palabras simples dichas contra el Ministro de la Corte o contra el Presidente de la Corte Suprema, presidente de partidos de oposición, contra Frei..., a Renán Fuentealba se le trató de cabrón, hijo de puta, en las primeras páginas de los editoriales de los diarios. Los diarios están a la disposición de ustedes para que los vayan a ver cuando quieran.

Del ambiente que se creó en ese

período en contra nuestra y en contra del parlamento, e los Tribunales de la Contraloría y de las Fuerzas Armadas por aplicar la ley del control de armas, todo lo que diga es poco. De tal manera que llegó al extremo que un general solicitó autorización al Comandante en Jefe para querrellarse en contra de un diputado, porque yo no recuerdo los epítetos que le dijo. El hecho es que en este clima espantoso nosotros vemos o que habían rectificaciones profundas del gobierno o estaba, os condenados al caos. Porque lo más grave de todo, era que los dirigentes de los partidos políticos de la UP y sobre todo el dirigente máximo del partido de gobierno señor Altamirano, no sólo no trataba de aplacar el asunto sino que lo exaservaba.

Yo tuve un foro en la televisión con el señor Altamirano donde me dijo el enfrentamiento es ineludible en Marzo de este. Ineludible, no trate de eludirlo, nos vamos a encontrar, en la calle y va a morir un millón de chilenos.

En esa oportunidad yo le dije a él que siendo aristócrata, si venía el enfrentamiento iba a estar debajo de la cama con ellos; pero que tenía la absoluta seguridad de que no iba a derramar una sola gota de sangre. El llamaba al enfrentamiento y lo hizo hasta el día 2 de Septiembre. El 2 de Septiembre..., el domingo antes en un teatro hizo un discurso en que dijo que iba a incendiar el país de Arica a Magallanes, en que el enfrentamiento ellos estaban preparados para eso, que las Fuerzas Armadas no estaban unidas, así que era inevitable, y no que se buscara arreglos de ninguna naturaleza.

En estas condiciones el Cardenal y el Episcopado chileno hicieron un llamado a la posibilidad de un consenso mínimo democrático para salvar la democracia chilena. Nosotros acogimos el llamado diciendo que estábamos a disposición para salvar

la democracia y lograr el consenso mínimo.

El partido Comunista también lo acogió, Allende también acogió el llamado, el partido socialista no se pronunció sobre el llamado.

El Presidente de la República empezó a sondear a la directiva de la Democracia Cristiana para saber si se aceptaría una invitación a dialogar, de nuevo, porque ya habíamos dialogado. Nosotros le dijimos que estábamos dispuestos a ir a la Moneda para dialogar públicamente con él y a comprometernos públicamente para arreglar las cosas. El Presidente dejó pasar diez días para poder controlar su situación interna. El partido socialista lo amenazó desde el primer momento de que si llegaba a acuerdo con la Democracia Cristiana se retiraba del gobierno. Allende en eso mostró desde el primer día hasta el último una debilidad increíble frente al partido. Nunca se atrevió a plantearse ante Añamirano.

Cuando logró consenso mínimo interno, pretendió buscar el consenso democrático con nosotros y nos invitó a una reunión. Fue un día a las doce del día, antes había existido en Junio un motín en un cuartel en Santiago, que es fundamental para conocer el clima que se estaba viviendo. El 29 de Junio uno o dos oficiales sacaron unos tanques a las calles y salieron a la Moneda y ese día, estaba con Juan de Dios Carmona para viajar al norte, nos juntamos alrededor de las 10 de la mañana. Llamamos al Presidente de la República a las 10 y media para decir que estábamos como directiva de la Democracia Cristiana a sus órdenes dispuestos a apoyarlo para salvar el sistema democrático y aplastar la rebelión. El Presidente nos atendió alrededor de la una. Habló Patricio Aylwin, y le dijo, Presidente e s-

tamos siempre dispuestos a defender y luchar por la democracia chilena.

Se sofocó el problema y Allende nos dijo, cuando nosotros le planteamos que era indispensable corregir, la situación, le dijimos Presidente Ud. tiene que corregir y rectificar porque este es un síntoma extraordinariamente peligroso. Allende dijo no hago ni un solo cambio en mi gabinete. Nos agradeció la llamada.

Posteriormente a esto, que fue sofocado por las propias fuerzas armadas, no los civiles; salieron otros militares a la calle y redujeron a los sublevados. Otros soldados desarmaron y recuperaron las armas, los tanques, que habían en la calle el 29 de Junio y no se sublevó ni un solo otro cuartel que ese. Todos estuvieron adhiriendo al Comandante en Jefe del Ejército, que metrallata en mano salió a defender el gobierno a la calle.

Sin embargo esos días hubieron dos hechos bastantes sintomáticos: uno lo ha dicho...., (interrupción)... ah si. No hubo civiles en la calle contra los tanques. Salieron otros militares a sofocar la rebelión.

Pero Allende ese día ofreció armas al pueblo, lo que quedó grabado en la mente de todos los chilenos porque era primera vez en la historia que un Presidente decía que tenía armas para entregárselas a los civiles. Lo que llamó la atención a todo el mundo porque Uds. comprenden..., habíamos partido siempre de la base que los grupos armados estaban fuera de la ley, debían ser desarmados, y sólo el ejército, la marina, la aviación y carabineros eran fuerzas armadas. En ese instante el Presidente de la República ofreció públicamente armas a su gente. No salió nadie a recoger las armas; pero él las ofreció.

Vino entonces el llamado del Car-

denal; el Presidente nos invitó a una reunión a las doce del día.

Quando nos llamó Allende y nos dijo, los he llamado para que nos pongamos de acuerdo en la manera de arreglar. Entonces nosotros le dijimos, mire Presidente lo que primero que hay que arreglar aquí es la huelga del Teniente...; había una huelga de los trabajadores de una mina importante de cobre, huelga que era auténticamente de trabajadores, donde no había ni empresarios, ni camioneros ni latifundistas ni monopolistas metidos en el asunto; eran todos trabajadores mineros. Trece mil trabajadores mineros en huelga 74 días. Estos trabajadores del Teniente estaban en huelga porque el gobierno, a través del Ministro de Hacienda les había prometido públicamente en el Senado un sistema de sueldos reajustables que se llamaba escala única, y que fue negado después por el gobierno.

Durante esta huelga murieron dos o tres trabajadores; hubo bastante violencia y se había solucionado justo cuando nosotros llegamos a hablar con el Presidente de la República la huelga del Teniente. (fin de la cinta).
