

Secretaría de Prensa

ENTREVISTA A S.E. EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA,
D. PATRICIO AYLWIN AZOCAR, DE PERIODISTA DEL DIARIO
"LA EPOCA"

SANTIAGO, 23 de Septiembre de 1993.

Periodista: ¿Cuál ha sido su mayor pesar y satisfacción durante estos años?

S.E.: Mire, mi mayor pesar yo le diría que el hecho de que el tema de los derechos humanos no haya llegado a una solución de mayor esclarecimiento público, la verdad y mayor grado de justicia, eso es motivo de pesar para mí, y le agregaría que otro motivo de pesar es que no obstante los grandes progresos que hemos hecho, en materia de equidad social es evidente que hay todavía y lo habrá por mucho tiempo, mucha pobreza en nuestro país.

Periodista: Y esos pesares.....

S.E.: No, respecto a ambas materias yo siento que hemos hecho todo lo que estaba en nuestra mano hacer, yo personalmente he hecho todo lo que he podido hacer, que pudiera hacer útil y no contra producente, porque se pueden hacer muchas cosas pero que en lugar de ayudar no resulten complicando más el problema, en el tema de los derechos humanos. Y en el tema de la pobreza, indudablemente que se podría haber hecho más en favor de los más pobres, pero probablemente incurriendo en desequilibrios macroeconómicos que hubieren precipitado consecuencias funestas como inflación o cosas semejantes, en ese aspecto siento que hemos hecho todo lo que podíamos hacer sobre la base de asegurar la estabilidad económica y el crecimiento y desarrollo del país, compatibilizando crecimiento con equidad.

Periodista: En el tema de los derechos humanos, presidente quegente que se reubicara en realidad del problema.

S.E.: Yo diría que en esa materia, el problema fundamental reside en la resistencia de quienes debieran saber a informar de lo que saben.

Periodista: Son 20 oficiales, en servicio activo del Ejército.

S.E.: Eso lo dice usted, el General Pinochet dice que son menos.

Periodista: Bueno 18, resulta que todo el país está pendiente de 18, 15, 10 que son oficiales de Ejército

S.E.: Era lo que yo aspiraba que se superara.

Periodista: Lo siente así.

S.E.: Yo he esperado siempre que se supere, lamentablemente el aniversario del 11 es signo, es revelador de que el problema continua sin solución y probablemente va a continuar así durante mucho tiempo.

Periodista:

S.E.: No, no se trata de sentarse a esperar, se trata de que hay fenómenos en la historia que no tienen vuelta, y que quedan como heridas vivas latentes durante generaciones.

Periodista:

S.E.: Bueno, yo hice lo que pude y es penoso que no me resultó pero que le vamos a hacer, no todo lo que uno quiere en la vida hacer lo puede, y cuando se tiene, está en estas funciones uno advierte más la limitación de la condición humana, las dificultades de lograr en asuntos que requieren voluntad compartida, la colaboración de todos los sectores y de poner de acuerdo a los distintos actores, cuesta, yo creo que en general yo he tenido mucho éxito en lograr acuerdos entre los chilenos, lamentablemente en este punto no lo he logrado plenamente.

Periodista: Presidente,

S.E.: No, el proyecto no lo consulté previamente con nadie, el texto yo lo envié, yo conversé con los distintos sectores mis ideas y creí tener ciertos consensos en torno a esa ideas, en cuanto al texto mismo del proyecto, el proyecto no lo sometí previamente a visto bueno y aprobación a ningún sector.

Periodista:

S.E.: Yo esperaba que el proyecto tuviera una aprobación en los sectores de la Concertación, porque respondía a mi juicio, a los valores que nosotros como Concertación hemos tenido, no ocurrió así, y esa falta de consenso determino el fracaso.

Periodista:

S.E.: Mire, le repito, yo creo que el asunto está agotado, no da para más, es una herida que está abierta y que seguirá penando, yo confío en que tal vez en el futuro podrá crearse una posibilidad nuevamente de avanzar más hacia las metas de verdad y de justicia

que yo he propugnado, por ahora esperemos el desarrollo de los juicios en los tribunales.

Periodista: Vamos a la parte

S.E.: Mire, yo diría que yo estoy contento fundamentalmente en tres aspectos: yo creo que en lo político hemos logrado en esta etapa una gran estabilidad de la sociedad chilena, una estabilidad política, una consolidación de nuestro sistema democrático que creo que está funcionando, creo que hemos logrado un clima de paz social inimaginable, este país estuvo durante las décadas de los 70 y 80 divididos en amigos y enemigos, y yo día, en estos años de mi gobierno, no obstante la herida que significa el tema que antes me referí, la verdad es que hay un clima de convivencia pacífica entre los chilenos, y de búsqueda de entendimientos que se manifiesta en las relaciones políticas entre gobierno y oposición, que se manifiestan en las relaciones económico-sociales entre trabajadores y empresarios, y que creo que es muy auspicioso, hoy día los chilenos no estamos profundamente divididos, no obstante que haya diferencias y nos respetamos en nuestras diferencias.

Periodista: Cuando usted asumió presidente,.....cuales eran los temores.....

S.E.: Bueno, la verdad es que yo no tenía muchos temores para serle franco, pero nuestros adversarios decían que iba a ser el caos, que los íbamos a dividir, que nos íbamos a pelear en la concertación, que la economía iba a ser un fracaso, que bueno, y que iba haber un clima de agitación social enorme, resulta que en lo político ha habido el clima que antes le señalo, en el fondo de unidad nacional y de pleno funcionamiento del sistema democrático del nuevo pacífico, en lo económico ha habido un crecimiento extraordinario, permanente, hemos tenido éxito en lo económico traducido en el crecimiento del producto, en incremento de las inversiones, en disminución de la inflación, en disminución de la desocupación, en incremento de la construcción de infraestructura del país, y en lo social, hemos tenido un clima de paz social prácticamente no ha habido huelgas, ha habido todos los años acuerdos entre los trabajadores y empresarios sobre la política de remuneraciones, hemos logrado acuerdo en el Parlamento para mejorar la legislación social, ha aumentado notablemente el ingreso de los sectores laborales, las remuneraciones de los sectores de trabajadores, especialmente las remuneraciones mínimas en términos reales ha crecido sustancialmente, y hemos realizado políticas en el ámbito de la satisfacción de las necesidades de los sectores más postergados en materia de salud, de vivienda, y de educación que representan los logros más importantes en el país en muchos años.

Periodista:5 millones de pobres,..... incluso hay gente que ha dicho que del 11 de septiembre, a parte de todo que era el 20 aniversario del 11, de que el Comandante en Jefe.....alto las Condes, hay gente demasiado rica y demasiado pobre.

S.E.: Mire, yo no creo que los pobres sean cada vez más pobres, creo que en Chile el número de pobres ha disminuido considerablemente y los pobres son menos pobres hoy día que cuando yo asumí el gobierno, estoy convencido de eso, la gente que tiene hambre, la gente que no tiene techo, la gente que tiene que pedir limosna, es menos hoy día que la que era cuando yo asumí.

Periodista: Esa es la gente que usted pensó cuando...

S.E.: Exactamente, mi preocupación fundamental, lo he dicho reiteradamente la lucha contra la pobreza, creo que ese es el gran desafío no sólo en nuestro país sino que de todos los países en desarrollo y diría que del mundo entero, y eso es lo que justifica la Cumbre de Desarrollo Social que mi gobierno propuso en las Naciones Unidas, y que las Naciones Unidas acordó que se realice, y se va a realizar en Marzo del 95 en Copenhague, como el mundo aborda el problema de la pobreza, ahora yo creo que hemos avanzado bastante, pero todavía queda mucho, queda mucho más que lo que hemos avanzado, y que la estrategia a seguir es una estrategia adecuada de crecimiento con equidad, desarrollo económico y justicia social, ahora yo estoy de acuerdo con Monseñor Oviedo en que este régimen de economía de mercado unido al consumismo prevaleciente y el materialismo y el consumismo prevaleciente, en la cultura contemporánea, estimulada por los medios de comunicación, conduce a aumentar la distancia entre los ricos y los pobres, no porque los pobres sean más pobres en el caso chileno, sino porque hay mucha gente que es más rica, y hace ostentación de esa riqueza, ostensiblemente, yo que soy por hábitos sobrio en mi modo de vivir, la verdad es que no conozco esos mall y espero morirme sin conocerlo, no me interesan en absoluto, me parece un despilfarro y una cosa sin racionalidad que en un país pobre haya gente que se de lujos como muchos chilenos se están dando, pero creo que ese más que un problema económico, es un problema moral, es un problema ético, y eso me preocupa, yo creo que falta en Chile, en la gente pudiente, y en mucha gente que no es pudiente, porque lo grave es que la gente gasta más de lo que tiene.

Periodista: El gobierno ha hecho advertencia del excesivo consumismo.

S.E.: Exactamente, yo he llamado al ahorro, en el último mensaje del 21 de Mayo yo llame expresamente al ahorro, a incentivar el ahorro y el gobierno ha tomado medidas para incentivar el ahorro, pero hay gente modesta que hace muchos esfuerzos para lograr tener su cuota que le permita obtener el subsidio de la vivienda, y hace ahorros en distintos sentidos pero en cambio en el sector medio hacia arriba, o se gana la plata con mucha facilidad o hay un cocismo y un afán de consumo ilimitado, una especie de cuncupiscencia de los bienes materiales, que yo lo considero grave pero que su limitación o su freno es difícil que se ejercite por vías gubernativas, si no por ejemplo, a mí me nacerían personalmente, yo establecería ivas discriminatorias, yo

establecería iva's más altos para los bienes superfluos, yo no sé, yo establecería derechos aduaneros para aranceles más altos para los bienes suntuarios, sin embargo si lo intentara se produciría aquí "el gobierno pone en jaque la economía de mercado, viene el estatismo, el Estado pretende..." a usted no necesita preguntármelo, sabe perfectamente.....no solo ellos de toda la gente enamorada del liberalismo económico.

Periodista: Sabe presidente, me interesa mucho.....yo entrevisté a su hija Mariana, y ella me contó un poco la vida que ustedes llevan,.....

S.E.: Bueno, el problema no se le puede echar al gobierno la culpa del consumismo, la verdad es que la formulación de la política que tiende a satisfacer las apetencias de cada cual en el ámbito económico, no nace en mi gobierno, no nace en mi gobierno, es decir este país esta envelado y el mundo esta envelado, piense usted lo que está pasando en Rusia hoy día, Rusia sale del comunismo y lo que la gente es el consumismo, el consumismo no es una cosa es un fenómeno social, cultural y moral que no es promovido por ningún gobierno, sino que es promovido por factores que no manejan los gobiernos, y es un fenómeno con el cual los gobiernos nos encontramos.

Periodista: ..usted nunca lucho por tener tres autos, usted siempre tuvo un auto....

S.E.: Yo no he cambiado auto,.....mi casa yo me la construí a los 9 años de matrimonio me construí mi casa y ahí vivo desde entonces, hace 35 años más o menos.

Periodista:

S.E.: Bueno, uno ha pasado por distintas épocas en su vida,..no

Periodista:

S.E.: Bueno, tuve épocas bastante más modestas en mi juventud, cuando recién ejercía mi profesión, la cual me fue abriendo camino con esfuerzo durante los años, yo gastaba gran parte de mi tiempo en la universidad y los sueldos de la universidad eran muy bajos, así que, en el Instituto Nacional también los sueldos eran bajos, yo hacía clase en la Escuela de Derecho y en el Instituto Nacional.

Periodista:

S.E.: Yo no creo, y el lunes voy a hablar sobre ese tema, en el Seminario sobre Chile Siglo XXI, la verdad es que yo no creo que el problema consista en reducir el Estado,a mí, creo que esta es una moda de reducir el Estado, después viene la moda de agrandar el Estado.

Periodista: Pero usted se siente agradecido del Estado en su

vida.

S.E.: Yo creo que el Estado es un órgano que crea la sociedad para el logro del bien común que satisface necesidades colectivas y que todos los ciudadanos en mayor o menor medida le debemos alto al Estado, debemos al Estado desde luego de que haya cierto orden público, que haya cierta seguridad, sin policías probablemente a menos que llegáramos a un Estado de perfección natural, habrían desordenes habrían delitos mucho más de los que hay, el Estado cumple funciones, ahora yo soy fruto del Liceo público, si, yo me eduqué en el Liceo, y yo estoy contento de la enseñanza que recibí en el Liceo y yo me he esforzado durante mi gobierno por mejorar la calidad, y la equidad del sistema público de educación, porque me duele mucho que los establecimientos educacionales del sector público antes del Estado ahora de la municipalidades sean por reglas generales considerados inferiores y a menudo tengan rendimientos inferiores que los establecimientos del sector privado, yo alumno del Liceo de San Bernardo, salí tan preparado como un alumno del San Ignacio de los Padres Franceses, de los mejores colegios de mi tiempo, no sé, creo que debiera ser posible y estamos haciendo el esfuerzo por levantar el nivel de la educación pública.

Periodista:

S.E.: Yo creo que habría podido lo mismo que mis hijos han podido, los padres hacemos sacrificios a cambio de poder educar a los hijos, se me ocurre que mi padre habría hecho el esfuerzo si en su tiempo el asunto hubiera sido pagado, para educarnos a nosotros, no se si mi padre en su tiempo lo hubiera podido hacer, mi padre fue alumno de la Escuela Normal, se recibió de preceptor, primero profesor primario, luego trabajo como inspector y estudio en el Instituto Pedagógico, después trabajo como profesor, y estudio derecho y se recibió de abogado, así se formó la clase media chilena, esta clase media que a fines del siglo pasado y en los 50 y 60 años primeros años de este siglo, empujó el crecimiento y el desarrollo de este país, y paso a ser la claseen este país.

Periodista:

S.E.: Mire, yo creo que esta clase media hoy día ha sido ganada en gran medida por el materialismo predominante, trata de ganar mucho, se prefieren las profesiones que rinden mucho, de muy jóvenes se gana mucha plata, se tienen dos autos y tres autos, y una casa, bueno, en eso esta esa clase media, no es esa clase media de servidores públicos que uno podría citar tantos nombre ilustres de este país, sino que está en otra cosa, pero son signos del tiempo, mire no es que ...yo que tengo que admitirlo como un hecho no me gusta que no corresponde y que lo considero negativo, porque creo que se vincula mucho a otras cosas, este afán de llegar rápido, este afán de enriquecerse, el querer las cosas para sí, significa mucho menos disposición al servicio público, menos disposición al sacrificio, debilita la vida de los hogares, en el

fondo creo que la crisis de la familia de algún modo se vincula a este consumismo y a este exitismo, entonces son problemas, pero son problemas más que de política, son problemas de cultura.

Periodista:

S.E.: Mire, la verdad pero yo creo que uno de las virtudes que Dios me dio, es bastante capacidad de comprender a la gente, de saber ponerme en el caso del otro, y de entendimiento con mis semejantes, yo creo que uno de los éxitos también de mi gobierno es la estabilidad y homogeneidad de mi equipo de gobierno, nadie habría soñado que un gobierno formado por Radicales, Democratacristianos, Socialistas, PPD, Social Demócrata, PAC, Independientes, pudiera funcionar con el sentido de equipo que ha funcionado este gobierno, y que sin problemas de crisis internas, sin choques sino que con un gran sentido de colaboración de entendimiento y ...

Periodista: Pero igual, con quién está más a su ancha,

S.E.: Mire depende de que cosas es probable, Enrique Silva y yo somos de la misma edad, o sea tenemos algunas costumbre algunos hábitos que nos acercan más, ideológicamente Alejandro Foxley y yo pertenecemos al mismo partido, tenemos la misma cultura religiosa, tenemos la misma fe religiosa, profesamos la misma doctrina, el humanismo cristiano, entonces hay cosas que me acercan más a Foxley y ...

Periodista: En la oposición, usted ha preferido entenderse más con Jarpa que con Allamand.

S.E.: Mire a Allamand yo le tengo bastante simpatía y me he entendido bien con él. Yo no diría tan claramente eso, yo diría que cada uno tiene su modo pero yo no sacaría ninguna conclusión a ese respecto.

Periodista: Le tiene simpatía.

S.E.: Yo he tratado y creo que mi misión como Presidente es aunar voluntades, y he tratado de entenderme lo mejor posible con toda la gente.

Periodista: Dígame una cosa Presidente, usted también, se habla mucho entre los intelectuales, de que se acabaron las utopías. ¿Usted mantiene una utopía?

S.E.: Mire, yo no creo en eso. A lo largo de la historia puede haber habido muchos período de inmediatismo, de materialismo, de falta de sueños y períodos que vuelven los sueños, yo creo que el hombre siempre, en lo profundo de su ser, aspira a un mundo mejor y concibe este mundo mejor de acuerdo con una escala de valores, que tiene. Cuando la escala de valores es la materialista, lo que a la gente le interesa es tener, más que ser, es probable que esa gente no tenga más utopía que el mall, que los autos, que las

cosas que se pueden comprar.

Periodista: No es su caso?

S.E.: No es mi caso, y yo creo que no es el caso de la mayoría, yo creo que sobre todo la juventud está profundamente cada vez más, en choque con eso, y creo que son muchos los seres humanos que sueñan con una sociedad,..

Periodista: ...

S.E.: Yo creo que los seres humanos somos capaces de llegar a construir una sociedad, que si usted quiere la llamamos solidaria, yo diría una sociedad verdaderamente democrática, una sociedad de hombres libres, iguales y solidarios. Creo que esa es la verdadera democracia y creo que son muchos que todavía sueñan y van a ser más los que vuelvan a soñar con eso.

Periodista:

S.E.: No, si nadie piensa que cuatro años, yo he tenido un programa muy modesto, yo no tenía como programa hacer de Chile en cuatro años el país idílico que yo sueño. Pero que hemos avanzado en esa dirección y que hemos cumplido las metas que nos propusimos, en esa dirección. Porque los partidos que integran la Concertación, más allá de sus diferencias doctrinarias, coinciden en una serie de valores que aspiran a realizar en la vida social. Coincidimos en que queremos una sociedad democrática, en que impere plenamente la libertad, en que haya pluralismo y respeto al pluralismo, de la orientación de la vida colectiva se decida por la voluntad de la mayoría respetando los derechos de la minoría, creo que estos movimientos por otro lado reconocen la igualdad esencial de los seres humanos entre sí, y aspiran a una sociedad democrática no sólo en el sentido de que haya libertad, sino que haya una dosis creciente de igualdad, y aspiran por consiguiente a una justicia no sólo en el ámbito de las relaciones individuales sino que en los sociales, a que se proteja a los más débiles y se promueva su desarrollo. Bueno y en ese sentido hemos trabajado en estos años, y yo creo que hemos avanzado, estamos muy lejos de llegar a la meta.

Periodista: Nunca pensó...

Periodista: Nunca, ni me lo propuse, no, yo no sé las utopías, las características de la utopías por lo demás es que nunca se llega a ella, son metas hacia las cuales se avanza pero que nunca se logran realizar.

Periodista:

S.E.: El trabajo conmigo actualmente, si.....

Periodista:

S.E.: Bueno, yo discrepo del pensamiento, este gobierno, es decir nosotros nos encontramos ante una realidad en esa materia, y una ley que prácticamente condona o que establece un sistema a través del cual esa deuda la asumió la sociedad a través del Banco Central, y para salvar el sistema bancario, pero nosotros nos encontramos con eso y estamos tratando de corregirlo en la medida en que es posible, mediante la ley que hemos enviado al Congreso, precisamente sobre deudas subordinadas.

Periodista:

S.E.: Bueno el problema es que a usted no le puede gustarle esta forma, pero es mejor, la verdad es que tenemos una ley que establece otra que es mucho peor, no la norma vigente actual, actualmente la norma vigente es la que establece los 40 años pero al cabo de los 40 años se condona el saldo,..... la ley que está proponiendo el gobierno constituye un avance en el plazo, y establece mecanismos que aseguran una mayor posibilidad de pago.

Periodista: Honradamente presidente,

S.E.: Mire, es que el problema es que, no creo que la solución fuera sobre la base de la estatización de la banca, cuando en el mundo entero, desde luego no podemos hacerlo, no tenemos la fuerza política para hacerla, no tenemos votos para hacerlo, si quisiéramos hacerlo, no tendríamos en el Congreso los votos para hacerlo.

Periodista:

S.E.: Mire, no tengo el prejuicio de que todo debe ser privado, ni tampoco el prejuicio de que todo debe ser estatal, yo he defendido que el Banco del Estado subsista como Banco del Estado, creo que es bueno que haya un Banco del Estado, pero creo que los negocios por reglas general, es mejor que estén en manos de los privados que estén en manos del Estado, y en consecuencia no soy partidario de la estatización de la banca, si usted me quiere lleva a eso le digo categóricamente no soy partidario de la estatización de la banca, pero al mismo tiempo le digo una reforma que es la que a primera vista aparece como la lógica, puesto que el Estado le puso la plata para que salvara ciertos Bancos lo lógico es que el Estado se quede con estos bancos de dueño, esa fórmula no es viable hoy día ni constitucional ni políticamente, porque si alguien la quisiera y yo no le digo que no la quiera, pero sería una lesera ponerse a querer una cosa que sabe uno que no va a poder hacer, porque de acuerdo con las cosas tal como quedaron, en la Constitución del 80, y en la ley que reguló la materia la verdad es que eso sería imposible.

Periodista:

S.E.: Es decir, lo que queda es buscar fórmulas y una de las fórmulas que el gobierno precisamente a través del Ministro Foxley y de la Superintendencia de Bancos, ha estudiado una fórmula que

ha propuesto al Congreso que nosotros creemos que dentro de las actuales circunstancias es la mejor posible.

Periodista:

S.E.: No, el deudor que se endeuda, sabe en qué condiciones se endeuda, bueno, el problema, entendámonos, el problema es que las medidas que se adoptaron en ese momento con respecto de los bancos, tuvieron por objeto salvar el sistema bancario chileno, no salvar a determinados dueños de bancos, la verdad es que esos dueños de bancos generalmente perdieron sus bancos, los que eran dueños de esos bancos en ese momentos los perdieron, bueno y ellos pagaron sus consecuencias la verdad es que el grueso de los dueños de los bancos, es decir, no es que haya pagado perdieron lo que tenían, y cayeron...bueno, en si no cabe duda pero el remezón que sufrieron, se han rehecho, pero claro.

Periodista: Pese a ciertas huelgas,

S.E.: Si pero comparativamente con cualquier otro período en la historia, no sólo en períodos democráticos sino que aún en el gobierno autoritario la verdad es que hemos tenido bastante pocas huelgas en Chile.

Periodista:

S.E.: Creo que han influido los dos factores pero le atribuyo especial importancia al sentido de responsabilidad de los trabajadores y porque los trabajadores han comprendido que este gobierno los respalda y que la política que el gobierno ha realizado, ha ido en caminata a mejorar su condición, han sentido de que hay voluntad de justicia social de parte del gobierno, y eso es indudable que los ha llevado a ser más moderados en sus demandas.

Periodista:

S.E.: Mire, yo diría que más malo empresarios que trabajadores, pero porque, sin embargo los empresarios no se pueden quejar porque les ha ido bastante bien. Como usted dice reclaman más ellos.

Periodista:

S.E.: Y creo que en general de parte del sector empresarial, ha habido una actitud, creo que ellos se han sorprendido, ellos tenían una desconfianza tremenda en el gobierno, y creo que han podido comprobar que este gobierno ha hecho una política económica seria que ha asegurado la estabilidad y las reglas del juego de una economía abierta competitiva, y que han podido trabajar en buenas condiciones, y eso ellos no pueden desconocerlo, y que en general les ha ido bastante bien, entonces cuando este gobierno asumió el mundo empresarial había muchos temores, de que, ahora el sector empresarial vive quejándose de que se disminuya el gasto

público, ellos no se miden en el gasto privado, pero yo pregunto qué gastos públicos, he desafiado y hasta ahora no me han contestado que gastos públicos disminuirían.

Periodista:

S.E.: Bueno, hay tiempo de hablar y tiempo de callar, pero la verdad es que yo hice un planteamiento ante el país, en una exposición pública de lo que yo creía que era el camino adecuado, presente mi proyecto de ley, sino se logró el consenso, la verdad es que yo personalmente hasta ahora cerré el capítulo, sentí, me dolió y sentí una frustración, creía que el proyecto abría un camino, que se le va hacer, pero, que más quiere usted si los gobernantes no estamos para exteriorizar sentimiento aquí, estamos para hacer cosas.

Periodista:

S.E.: Mire, yo la verdad es que no he sentido esa sensación de soledad, yo me he sentido bastante acompañado, yo he sentido que en general he trabajado muy en equipo con mis colaboradores, a menudo he tenido que tomar yo decisiones pero no han sido traumáticas, cuando yo generalmente mi sistema de trabajo es que los problemas se estudian los distintos ministerios coordinan y me formulan proposiciones, si las proposiciones vienen de acuerdo, yo generalmente las respaldo a menos que algo no me guste, si hay desacuerdos y no logro ponerlos de acuerdo yo escojo y tomo la decisión, yo nunca me he sentido muy solo en esto, por el contrario me he sentido trabajando en equipo, yo me he sentido un poco como director de orquesta, yo siento que el gobierno es una gran orquesta, cada ministro, cada jefe de servicio es un músico y yo dirijo, yo no creo que el director de orquesta se sienta solo, creo que esas son, ahora puede que haya momentos en que uno sienta, bueno aquí la decisión es sólo mía, la orquesta no funciona, que tengo que hacer yo solo las cosas, pero la verdad es que nunca ha sido traumático y me he sentido.

Periodista: Qué pasa con el pelusita, de que habla en el último número de la revista Hoy entre usted y el ministro Enrique Correa.

S.E.: Bueno, yo no sé, una de las cosas que a mí me choca en el periodismo es que se formulan tantas interpretaciones que a veces dan risa, de cualquier hecho se hacen elucubraciones y se formulan hipótesis, y muy sofisticadas y complicadas o se suponen cosas, en circunstancias que mis relaciones con Enrique Correa son las mismas hoy día que cuando asumí.

Periodista: No se han distanciado ni un poquito.

S.E.: No.

Periodista: Por la actitud de los socialistas se están perfilando.

S.E.: Pero que los socialistas se perfilan y que los

democratacristianos se perfilen y que los radicales se perfilen, es lo lógico que cada partido quieran perfilarse, siempre que no sea en desmedro del trabajo en equipo, y yo creo que en general, la Concertación ha demostrado bastante solidez, y confío, porque estoy convencido de que la mejor combinación política para este país, que más allá de sus legítimas diferencias, porque no somos iguales, porque venimos de vertientes de pensamientos de doctrinas distintas de historias distintas, de vivencias distintas, sin embargo creo que tenemos para mucho tiempo ir caminando juntos en torno a estos valores que antes les señalé, la democracia, la justicia social, el progreso económico.

Periodista: Enrique Correa,...

S.E.: Bueno, yo no veo por qué uno vaya a ser más fuerte que otro, en el equipo político Krauss, Boeninger y Correa son personas claves, en el equipo económico, Foxley y Marshall, antes Ominami, son personas claves, cada uno tiene su esfera y yo no diría que unos son más fuertes que otros, en su materia, en la materia respectiva, cada uno tiene la influencia que le corresponde al cargo que desempeña.

Periodista: Presidente,cogobierno

S.E.: ...no es cuestión que sienta, esa es una lesera, es un esquema que no corresponde a la realidad, es una caricatura, por qué, porque hay que inventar alguna cosa que sea novedosa, mis relaciones con el General Pinochet no difieren de mis relaciones con el Almirante Martínez o con el General Vega, son relaciones institucionales, y nadie diría que yo estoy cogobernando con el Almirante Martínez ni que estoy cogobernando con el General Vega, sin embargo mis relaciones con el General Pinochet no difieren en absoluto de las relaciones con los otros dos, son relaciones institucionales.

Periodista:

S.E.: Bueno, ya en su oportunidad expresé mi parecer sobre esos hechos, pero eso no significa un acto de cogobierno.

Periodista: Pero lo ocurrido ese 28 de mayo lo llevó a gastar meses en buscar solución a problemas que preocupan a los militares.

S.E.: No, entendámonos, no gasté meses en solucionar un problema que preocupaba a los militares, un problema que está latente en el país, que preocupa a militares y que preocupa a muchos civiles, es un problema, gasté esfuerzos para buscar una solución a un problema que trasciende a militares o víctimas de violaciones de derechos humanos, es un problema que compromete de algún modo al país entero y especialmente, a ciertos sectores que son los más sensibles. Entonces, no parece justo vincular todo el esfuerzo que yo hice en ese momento simplemente como un problema de interés de los militares.

Periodista: Sobre el mismo tema, ese mismo 28 de mayo, usted debió reconocer que se había equivocado al decir que se había terminado la transición. ¿Qué más agregaría ahora, después de este 11 de septiembre tan violento?

S.E.: Mire, primero yo creo que ni tanto ni tan poco, que efectivamente en Chile hay hoy día una democracia consolidada, y en ese sentido la transición a la democracia está hecha, en Chile hoy día la democracia no corre peligro. Ni con boinazos, ni con ejercicios de enlace ni con ninguna cosa de esa especie pone en peligro la estabilidad del sistema institucional democrático chileno, y va a terminar mi período y en diciembre se va a elegir un nuevo Presidente y el nuevo Congreso, y en marzo próximo asumirá el nuevo Presidente y el nuevo Congreso y este país va a seguir marchando por los cauces constitucionales democráticos, creo que esa parte está concluida. Ahora, creo que indudablemente la democracia, por una parte requiere perfeccionamiento, por otra subsisten problemas derivados del pasado, especialmente en torno al tema de la violación de derechos humanos, que como le dije al comienzo, son problemas que probablemente va a seguir viviendo en la historia de este país durante decenios.

Periodista: ¿Y podemos esperar más boinazos?

S.E.: Yo confío en que no, pero no podría asegurarlo.

Periodista: Cuando el Comandante en Jefe Pinochet dijo, bandidos a los detenidos desaparecidos, el ministro Correa dijo que usted estaba muy molesto, se lo dijo, ¿qué es lo que sintió?

S.E.: Efectivamente, que se lo representé de modo muy formal, llamándole la atención, me molestó mucho y lo encuentro que fue un acto muy desagraciado, muy desafortunado.

Periodista: Usted tuvo un amigo, compañero, camarada de partido muerto.

S.E.: Muerto no, ni desaparecido.

Periodista:

S.E.: Yo soy partidario de la más amplia libertad de información, pero soy partidario al mismo tiempo, como se lo dije a los periodistas en el día aniversario del Colegio de Periodistas cuando me invitaron, de que los periodistas ejerzan sus derechos a informar, su libertad de información con responsabilidad, con responsabilidad.