

La Democracia Cristiana de hoy

- ☐ Lo que piensan las corrientes internas... y las bases.
- ☐ Desde el "pacto social" y el "consenso" hasta el Partido Popular Cristiano.
- ☐ Y después de Frei, ¿quién?

LA Democracia Cristiana —como corriente política y como partido "disuelto"— se halla en crisis, lo cual no significa que haya muerto ni mucho menos. Ni que esta crisis sea una cosa rara. Todas las corrientes políticas, todos los ex partidos (desde la extrema izquierda hasta la extrema derecha) atraviesan una situación parecida. ¿Causas? El colapso del sistema tradicional de la política chilena en 1973; los siete años de privación del poder; y, más que nada, el impacto de la transformación económica y social del país.

La Dc lucha desesperadamente por sobrevivir. Intentará armonizar sus corrientes internas en un congreso por celebrarse, es probable que en el mes de sep-

tiembre (los personeros sondeados por QUE PASA negaron se tratase de un "congreso"; hablaron de "definiciones de líneas frente al Gobierno y a las bases"). De ningún modo (por lo sabido hasta hoy) habrá división. Un democristiano de izquierda dijo a QUE PASA que ellos eran una "subcultura", unidos familiar, social y profesionalmente. Fuera del partido, agregó, nadie tenía "posibilidades reales de poder". Y así lo demuestran las escisiones anteriores: el Mapu y la Ic (Izquierda Cristiana). Sus miembros, algunos muy brillantes en lo individual (Rafael A. Gumucio, Julio Silva, Chonchol, Bosco Parra y otros), desaparecieron políticamente, convertidos en apéndices de la Up, cuando abandonaron la vieja tienda partidaria,

cuyo símbolo sigue siendo el edificio de Huérfanos 1022 y especialmente sus pisos 11° y 12°..., allí trabajan Frei, Raúl Troncoso, Zaldívar, Jaime Castillo; allí se ve con frecuencia a los jóvenes Dc —Salazar, Yungue— y allí se mantiene un archivo central, y funciona una mesa telefónica con mucha llamada nacional e internacional. Otros pisos del mismo edificio albergan también a prominentes jefes del que fuera poderoso partido; v.gr., a Tomás Pablo.

¿Qué piensan las diversas corrientes de la Dc? ¿Y las bases? QUE PASA procuró desentrañarlo y éste es el resultado de su investigación, tomando las corrientes de "derecha" a "izquierda", es decir, de más moderados a más extremistas.



Jaime Castillo: un ideólogo "en acción".



Enrique Krauss: los que "crean en la democracia".



Gabriel Valdés: de la Nu, con ardor.

nes al violentismo— por Aniceto Rodríguez, Clodomiro Almeyda y Carlos Altamirano. La mayor parte de los democristianos, en cuanto a incluir al socialismo en la "Moncloa", llegan hasta Aniceto; algunos se extienden a Almeyda y casi nadie a Altamirano.

El "pacto social" (dicen) estaría ya redactado por los freístas Dc (colaborando Castillo, como dijimos). Habría una transición de cinco años, sin elecciones populares y con un Presidente y Parlamento elegidos en "petit comité" por fuerzas incluidas en el pacto. Personeros de éstas —pero actuando a título individual— habrían aportado ideas al documento.

El "consenso" de Krauss es un "pacto social" todavía más amplio, que puede abarcar a "personeros de las más variadas vertientes, sea que se ubiquen en posiciones gobiernistas o de oposición", "civiles o militares", siempre que "crean en la democracia". Krauss, entonces, abre la puerta a elementos gobiernistas; quienes se quedan en el solo "pacto social" piensan que una posición semejante es demasiado avanzada... por ahora.

• 4° La línea Aylwin

El ex senador Patricio Aylwin conserva o ha vuelto a la que ha sido la orientación tradicional de la Dc. Ya ésta como Falange proclamaba: "Ni derechas ni izquierdas". Fue el "tercerismo", que constituyó a los democristianos en una alternativa no-derechista del marxismo. Aylwin y otros dirigentes y núcleos juveniles están con esa posición: rechazan la apertura hacia el Gobierno, y tanto el "pacto social" como el "consenso". El freísmo, por su lado, sostiene que esta majestuosa soledad fue la que dejó sin oportunidades al partido en el lapso 1964-1970 y, en parte, precipitó la victoria allendista; al parecer, la mayor parte de

los Dc comparten este enfoque freísta. "El tercerismo (dijo a QUE PASA un dirigente de la "vieja guardia") es tomar boletos a la nada".

• 5° La izquierda

El ala izquierda democristiana se encuentra muy dividida.

Tomic (sin mayor arrastre en este momento, por su ausencia) seguiría soñando en juntar Dc y Up.

Gabriel Valdés (ex canciller y hoy alto funcionario de la Nu) creería poder desplazar a Tomic como líder izquierdista en el partido "disuelto", e incorporar a sus huestes tanto a freístas impacientes (Castillo) como a jóvenes (Yungue). Para ese fin, Valdés meditaría su regreso a Chile.

Pero, se afirma, la verdadera izquierda Dc estaría en la base: sindicatos (en cuyas elecciones aseguran haber obtenido éxitos significativos), poblaciones, y estudiantes (pero en las Universidades han retrocedido fuertemente). Esta izquierda se hallaría inquieta, reclamando también "acción", expuesta a ser absorbida por la otra izquierda, la violentista. La izquierda democristiana —según diversas fuentes— está muy en contacto con ciertos grupos de la Iglesia, de la cual algunos sectores quieren llevar a los izquierdistas Dc hacia el freísmo, y otros hacia el ultrismo (ver el N° 6 que sigue). La dirigencia democristiana se ha lanzado de nuevo hacia las bases, temiendo perderlas. Uno de los izquierdistas moderados más en contacto con el sector popular del antiguo partido es el ex diputado Andrés Aylwin, hermano de Patricio.

QUE PASA habló con uno de estos izquierdistas moderados. No cree en las "peras maduras". La presión social, aunque sea pacífica —y así la quiere él—



Raúl Troncoso: una generación más joven que sigue al "Tata".

será la que nos devuelva la democracia. Para eso la Dc debe reforzar el movimiento social, sindical, profesional... "la fermentación en la base". El pronunciamiento militar de 1973 (piensa) fue el mayor error histórico de Chile; nuestro informante tiene saudades de la Up, que le dio "cierta dignidad al trabajador"; el actual modelo económico-social (en el que no reconoce nada bueno) se la ha quitado, costará que esa dignidad se exprese nuevamente, y más aún que se exprese sin violencia; el único "antídoto" para ésta, "la justicia económico-social". Descarta el revanchismo para el futuro. En materia de alianzas, piensa en los socialistas, el Mapu y la Izquierda Cristiana. ¿Ingenuidad? El, por su parte, encuentra ingenuas las esperanzas freístas de una "Moncloa" con empanadas y vino tinto...

Otras piezas importantes del puzzle que es la izquierda Dc:

— La Academia de Humanismo Cristiano. Gente venida desde las Universidades y, sobre todo, de la antigua Flacco (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales) podría generar allí un pensamiento de izquierda cristiana muy audaz. Pero el Cardenal, que consigue los fondos, vela con ojo de águila y ha colocado como una especie de interventor y garante de moderación democristiana al ex prorector de la U, Enrique d'Etigny. Sin embargo, de la revista de la Academia Análisis no se podría decir precisamente que es moderada.

— Edgardo Boeninger. El ex Rector de la U no es bien visto por el freísmo, según nuestras fuentes. Tampoco por Gabriel Valdés —su antiguo contacto en el exterior— pues éste sospecha en Boeninger aspiraciones políticas incompatibles con las suyas. Y Valdés no anda muy lejos de la verdad; el ex Rector le va "comiendo la color" y convirtiéndose o apareciendo como hombre clave de la Dc izquierdizante. Pero (afirman) no tiene carisma político. Por el momento, su meta fundamental —y única, al parecer— sería la de que cambiara el actual régimen de gobierno, ya que su presencia haría imposible elaborar cualquiera alternativa para el futuro.

• 6° El Partido Popular Cristiano

Estos, izquierdistas extremos, estrechamente unidos a algunas Vicarías y a sus sacerdotes más exaltados —según informaciones recogidas por QUE PASA— serían los únicos Dc con tentaciones de cortar amarras y seguir el camino marcado hace años por el Mapu y la Ic: el separatismo. Son pocos, pero ya tienen nombre para su futura colectividad: el Partido Popular Cristiano.

• 7° Los jóvenes

Hay jóvenes moderados, que van desde el freísmo hasta el tercerismo, y otros más rebeldes, no tanto ideológicamente

• 1º El "sauce llorón"

Algunos Dc se irritan con ello; otros lo aceptan con resignación; otros con alegría. Pero no cabe duda de que Eduardo Frei sigue siendo la figura dominante del partido "disuelto". La cosa viene de 1954, cuando Frei era senador de la Falange, y el entonces Presidente Ibáñez buscaba quién lo sacara de una profunda crisis política y económica. Frei ofreció hacerlo, asumiendo el Ministerio del Interior y renunciando a su puesto parlamentario. En definitiva, la "gestión Frei" no prosperó (Ibáñez prefirió a Jorge Prat, quien tomó la cartera de Hacienda, con Arturo Olavarría en Interior), pero hizo del senador falangista una figura nacional... y la autoridad indiscutida de su partido. Este siempre ha obedecido cuando Frei se ha jugado. La Dc, en cierto modo, ha sido empujada por Frei; éste (dijo alguna vez Julio Durán) era "un sauce llorón plantado en un macetero" (el partido). Los democristianos se enojan con la comparación, pero en el fondo, no dejan de hallarla cierta. Por eso Frei es para ellos "el ropero de tres cuerpos", "el Tata" o "el Viejo" (como Adenauer). Los dos últimos apodos señalan la inexorable limitación de Frei y, en general, de toda la "vieja guardia" falangista



Bernardo Leighton: *pacificad, que algo queda.*

que sobrevive: Leighton, Tomás Reyes, Ignacio Palma, Tomic, Jorge Rogers, y otros. La edad. Pero el ex Mandatario no ha perdido sus facultades ni su actividad; es, además, el mejor contacto internacional de la Dc y está rodeado por un grupo más joven de incondicionales (en el buen sentido de la palabra), fundamentalmente Andrés Zaldívar, jefe visible de la Dc, Raúl Troncoso y un sobrino, Arturo Frei.

Eduardo Frei: *"El Viejo" no ha perdido su actividad.*



Eduardo Frei y sus seguidores son opositores sin vacilaciones, pero no creen útil darle al Gobierno una continua guerrilla, sino suscribir una especie de "pacto social" (que algunos llaman "Pacto de la Moncloa", por el acuerdo alcanzado entre las diversas corrientes políticas españolas, después de Franco) o "consenso" que, a la vez, dé al régimen militar una salida decorosa y le signifique claramente la necesidad de tomar esa salida. En otras palabras, se trata de conformar una alternativa, pero sin forzarla; "hay que esperar (dicen) que la pera esté madura".

Luego veremos que no es lo mismo el "pacto social" que el "consenso", si bien se inspiran en igual principio.

• 2º El freísmo "impaciente".
Castillo

Siguiendo de la derecha, hacia la izquierda, hay un grupo freista que, sin romper, ha ido tomando una posición más y más impaciente. Su cabeza es Jaime Castillo. Este grupo pide "acción" y Castillo mantiene contacto, a la vez, con los izquierdistas intelectuales de la Academia de Humanismo Cristiano, y con los izquierdistas de la base estudiantil, sindical y poblacional. Pero la posición de Castillo y su grupo —hasta el momento— todavía se halla más cercana a la de Frei que a la de la izquierda democristiana, aún moderada. Y así Castillo ha ayudado a los freistas incondicionales a elaborar la transición... para cuando "madure la pera".

• 3º La "moncloa" criolla

Esta transición es el "pacto social", que el Dc Enrique Krauss, en su columna de *La Tercera*, llama el "consenso".

"Pacto social" y "consenso" (según sus autores) abarcarían un amplio espectro del pensamiento político, desde los antiguos nacionales hasta la socialdemocracia (y por supuesto la Dc). Sólo quedarían fuera quienes hubieran colaborado directa y activamente con el régimen militar, los extremistas de izquierda (tipo Mir) y los comunistas. Respecto a los últimos, Zaldívar ha dado un enfático y público "no". Frei (en privado) es todavía más terminante en esta negativa. Pero otros democristianos se autocalifican "pragmáticos" en la materia; "habría que ver las circunstancias", dicen. Los antiguos socialistas, en fin, para la Dc, están divididos en tres corrientes, simbolizadas —de menos a más extremos y afi-

Guillermo Yungue: *no está invitado al "diálogo".*

como en sus deseos de "acción". Entre los primeros, Miguel Aylwin, hijo de Patricio y presidente de la juventud, su vicepresidente, Miguel Salazar y Gutemberg Martínez. El rebelde más destacado es Guillermo Yungue. El año 79, al elegir directiva, la línea Aylwin-Salazar se impuso aplanadoramente (90%) sobre la línea Yungue (10%). Ambos sectores estuvieron por sacar su discusión a la palestra pública, pero una orden superior se lo impidió.

Salazar está ahora llamando al "diálogo" de todos los jóvenes, comprendidos los gobiernistas; el diálogo (dice) será amplio, incluyendo el tema de los derechos humanos, pero "sin revolver el pasado". Hasta ahora sólo han aceptado sectores juveniles de izquierda, entre ellos la socialdemocracia y los comunistas. Salazar no abandona, sin embargo, la esperanza de dialogar con los muchachos "oficialistas" (v.gr., Jaime Guzmán, Javier Leturia y Luis V. Ferrada). Curiosamente, Yungue no ha sido invitado.

Salazar enfatiza la necesidad y urgencia del diálogo, pues cree percibir síntomas de crisis en el sistema. Uno de los síntomas sería el crimen del coronel Vergara. Preguntado por la "confiabilidad" de los comunistas como interlocutores, dice que sobre esto hay muchas vacilaciones en

fecho porque los Dc de derechismo "inaceptable" (v.gr. Carmona, Thayer) ya se fueron. Al parecer, no halla que el partido tenga izquierdistas "inaceptables". La apertura del Presidente Pinochet es un mito; "blandos" y "duros" son la misma cosa: ofrecen cambios formales, no reales. Es partidario de una "acción" o "fermentación", pero "en la base", y que de ella salgan las eventuales alianzas; no de las actuales cúpulas directivas. Su democracia futura no excluye a nadie, pero Yungue no encuentra sean urgentes elecciones. Rechaza el Plan Laboral en cuanto no da remuneración justa ni establece la huelga efectiva. Propicia el retorno de los exiliados. En economía reconoce logros; critica la desocupación y, de todos modos, quiere áreas mixtas de propiedad y un modelo que llama "socialismo comunitario" (en un comienzo, tanto Yungue como Miguel Aylwin usaban el término con implicancias también políticas, pero éstas fueron motivo de un tirón de orejas de la directiva adulta).

En resumen, Yungue parece hallarse en la línea del izquierdismo moderado, que analizábamos en el N° 5°.

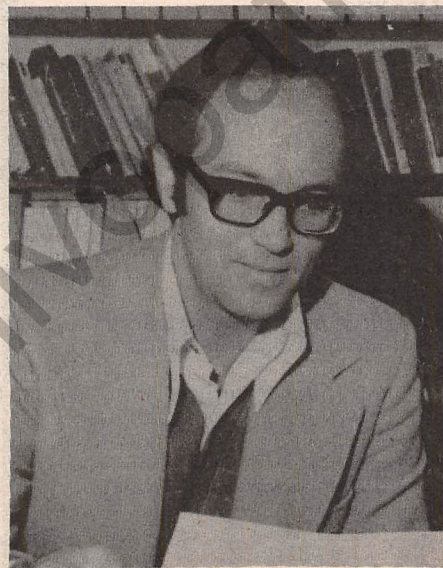
Yungue, Salazar y Aylwin mantienen contacto con organizaciones y pensamientos extranjeros, semejantes a los suyos, y han viajado a Venezuela, España, otros



Andrés Zaldívar: "No" a los comunistas.

la juventud Dc. El cree tener la solución: un plebiscito... Que el pueblo diga si quiere o no a los comunistas en la vida política.

El pluralismo ideológico de Salazar no es nuevo. Encabeza el Mjd (Movimiento Juvenil Democrático), donde hay Dc, pero también socialdemócratas y opositores independientes. Su rival Yungue, por su parte, tiene la Comisión de Derechos Juveniles, rama del organismo de defensa de los derechos humanos creado por Castillo en 1978. Yungue está satis-



Ricardo Ffrench-Davis: los economistas, un sector incómodo.

países europeos, etc. En general, y no sólo para los jóvenes, la Dc post-pronunciamento ha encontrado sus amistades foráneas más cordiales en Caracas.

• 8° Los economistas

Un sector incómodo en la Dc es el de los economistas. Algunos están en la Academia del Cardenal, pero los más importantes son los de Cieplán, en Avenida

PLEBISCITO AD PORTAS

A marcha forzada —consumiendo en ello días enteros, hasta pasadas las 21 horas— examina la Junta el proyecto constitucional del Consejo de Estado.

Los miembros de la Junta, por una parte, se reúnen separadamente con sus asesores particulares. Luego, ya sin éstos —pero a veces acompañados por los ministros Sergio Fernández (Interior), Mónica Madariaga (Justicia) y general Santiago Sinclair (Jefe del Estado Mayor Presidencial)— los generales Pinochet, Matthei y Mendoza y el almirante Merino van avanzando en el análisis del proyecto.

También se afirma que el plebiscito estaría ad portas... tan cercano como el mes de septiembre o, a más tardar, octubre próximo. El anuncio se haría a mediados de este mes.

Se especula sobre la dificultad de tener, tan pronto, un texto constitucional afinado y con la redacción esmerada que su importancia exige. La solución (o una solución posible) sería que el plebiscito no se refiriese a un texto, sino al otorgamiento de un mandato popular a la Junta para dictar la nueva Constitución..., una especie de "decreto con fuerza de Constitución". En esta hipótesis, las actuales reuniones de la Junta tendrían por objetivo llegar a un consenso sobre las líneas generales de la Constitución que la Junta dictaría después del plebiscito.

Colón: Alejandro Foxley, Ricardo Ffrench-Davis, Ernesto Tironi, Nicolás Flaño, Oscar Muñoz, de quien se dice tener una importancia considerable como "cerebro político", etc. Hay además economistas independientes de militancia o simpatía democristiana, desde el "supersabio" Raúl Sáez, hasta Carlos Massad y Andrés Sanfuentes. La línea general —y ello no significa decir que la compartan todos los nombrados— es crítica respecto del modelo que aplican Sergio de Castro y su equipo, no tanto en razón de técnica económica, sino por supuestas deficiencias sociales y políticas.

Peró los economistas sienten que en las lucubraciones a futuro de la Dc "disuelta", ellos son poco tomados en cuenta, y que hablan de su especialidad, dentro del partido, quienes no la conocen. No pueden menos de comparar esta situación desmembrada con la que gozan sus colegas de gobierno..., algunos de los cuales, para mayor ironía (por ejemplo, Alvaro Bardón y, antes, Jorge Cauas), son ex correligionarios.

También en hombres de empresa, muchos de los cuales han prosperado considerablemente con el modelo económico De Castro —un Raúl Devés, un Edmundo

RENT-A-CAR
Turautos

- **ARRIENDO DE UN AUTOMOVIL DE VIERNES A LUNES, CON 300 KILOMETROS GRATIS.**
- **BENCINA GRATIS DURANTE TODO EL PERIODO DE ARRENDAMIENTO.**

Volkswagen escarabajo
Renault 12
Camionetas Chevrolet LUV
(año 1980)

Volkswagen Brasilia
Chevette 4 puertas (año 80)
Station Wagon Subaru
(tracción en las 4 ruedas)

RENT-A-CAR
Turautos

Donde y cuando usted necesite un automóvil

Santiago:	Seminario 46 - Fonos: 747101 - 741708
Viña del Mar:	Arlegui 143 - Fono 81780
Concepción:	Tucapel 577 - Fono: 24958
Temuco:	Manuel Montt 462 - Fono: 31421



Pérez Yoma, un Carlos Figueroa, un Ignacio Walker—, suelen pensar que las lucubraciones políticas de la Dc se mueven un tanto desconectadas de la realidad.

Ultimamente —se informó a QUE PASA—, el freísmo ha comprendido el peligro de distanciamiento de los economistas y empresarios Dc, y los estarían atrayendo hacia la preparación de un "modelo económico-social para la transición", o sea, para la Moncloa chilena. En esto trabaja, silenciosa pero activamente, la Academia o Instituto que dirige Eugenio Ortega, yerno de Frei (según pronosticamos hace meses, motivando entonces un indignado desmentido de Ortega). El director procura mantener buenas relaciones con los distintos grupos Dc, mientras se elaboran a todo vapor proyectos económicos, sociales, internacionales, de educación, etc.

• **9° La "vieja guardia".
Los delfines**

Los fundadores de la Falange Nacional son —como Frei— hombres al filo de los 70 años. Algunos han fallecido, como Manuel Antonio Garretón. Otros se hallan marginados por expulsión —v.gr., el "último falangista", Jorge Rogers, y el exiliado Gumucio— o por enfermedad, o por silenciosa disidencia con Frei (Palma, el vice del partido, Tomás Reyes). Los todavía influyentes son solo tres: Frei, desde luego; Tomic, apagado por la distancia; y Bernardo Leighton. El "hermano Bernardo", como siempre, se halla en una posición pacificadora de los espíritus. Rehuye alimentar los odios... ni siquiera lo que habría sido un razonable odio personal por el estúpido y cruel atentado en su contra y de su mujer. Dice que el problema de cómo salen los militares es de ellos, no de los civiles. Y afirma que debe renovarse las élites políticas; que lo peor que podría pasarle al país sería que fuesen candidatos presidenciales Frei o Tomic... o él mismo, Bernardo Leighton.

Naturalmente, ni Frei ni Tomic pueden estar de acuerdo. Pero ya a los 70, el futuro político de una persona puede ser interesante, pero no puede ser excesivamente largo. ¿Y después de Frei... quién? Los delfines no faltan: aparte de Gabriel Valdés, están Zaldívar, el ex senador Juan Hamilton, el ex senador y ex vice de Cora, Rafael Moreno (quien, desde un confortable cargo internacional, observa nuestra realidad al paso que extiende los beneficios de la Reforma Agraria por países lejanos y desprevenidos), Edgardo Boeninger. Todos llegarán al congreso... perdón, a "las definiciones de líneas frente al Gobierno y a las bases". Sin duda, vencerá Frei, con su aplastante peso político, y con el control de la directiva y de la maquinaria administrativa de la Dc. Pero qué tendencias y qué personas triunfen con Frei, será el mejor indicio del futuro de la Democracia Cristiana **qp**