

LA ACTITUD POLITICA  
DE LA CLASE MEDIA DE SANTIAGO  
EN JUNIO DE 1969

CEIS  
Casilla 14018  
Santiago de Chile

2

El estudio sobre "La actitud política de la clase media de Santiago en Junio de 1969", se basa en ciertas premisas simples que permiten dar a la observación de un número reducido de casos una significación importante.

1° El conocimiento previo de la conducta política de los diferentes barrios de Santiago.

Los análisis de los resultados electorales realizados en los últimos 10 años muestran que la conducta política del ciudadano urbano se refleja en forma homogénea en ciertos barrios de Santiago. De una manera general se puede decir que de los 10 distritos de la comuna de Santiago, dos presentan conductas extremas: la comuna Santa Lucía se asemeja a Providencia y la comuna Estación, se parece a Quinta Normal, Conchalí, San Miguel o La Cisterna. Si se eliminan estos dos extremos, las ocho comunas restantes forman dos círculos concéntricos separados por las calles Avda. Matta, República, Brasil y Avda. Balmaceda. En esta perspectiva, la conducta de la comuna Santa Ana por ejemplo es muy parecida a la comuna Universidad, y Parque Cousiño al sector ubicado al norte del río Mapocho.

Con estos antecedentes consideramos suficiente estudiar como representativo de la clase media de la ciudad de Santiago el sector ubicado entre Avda. Matta, Parque Cousiño, Maule y San Diego.

2° La estratificación social se puede reconocer por el tipo de viviendas.

Para determinar a quienes se harían las entrevistas escogimos los tipos de viviendas dominantes en el sector. Estos tipos son:

- A. Chalets independientes bien terminados o departamentos en Edificio.
- B. Casas independientes pobres y en mal estado.
- C. Conventillos y familias que viven en piezas.

El estudio se ha hecho sobre 10 familias de cada sector.

3° El conocimiento de la conducta política es difícil y requiere tino y criterio en el que entrevista y sinceridad en el interrogado.

Este estudio pretende explorar las razones y muy especialmente las explicaciones de la conducta política de la clase media. No se trata por lo tanto, de medir alternativas electorales, sino en cierta medida,

lograr que la gente hable, que se exprese en sus términos para poder entender su conducta.

Para lograr este objetivo, no hemos diseñado un cuestionario propiamente tal, sino que hemos planteado ciertos temas para que la gente los desarrolle con sus términos y sus contradicciones lógicas, garantizando de esta manera una mayor sinceridad en las respuestas. Los porcentajes señalados se refieren a respuestas donde se reflejan ciertas constantes.

El método empleado en este estudio no se basa en técnicas mecánicas de observación sino en la observación directa hecha por un sociólogo con experiencia, con imaginación y cultura política. El diagnóstico simple reproduce con mucha fidelidad lo recogido en entrevistas largas, tranquilas, donde el entrevistado responde libremente a los temas que se le proponen.

El uso de esta técnica me ha enseñado a valorar la sabiduría del hombre simple. Cuando el hombre de la calle define con claridad e inteligencia una situación determinada, no es una respuesta cuantitativa solamente. Es mucho más. Es la cultura del ambiente, fruto del diálogo y de la influencia de los medios de comunicación que se expresa por las palabras de un hombre inteligente. Esta definición es por lo tanto el fruto de múltiples confrontaciones de su inteligencia clarividente con los estímulos de los medios de comunicación.

A veces somos ávidos para vestirnos con la expresión elegante de un poeta, con la profundidad de un filósofo o la precisión de un hombre de ciencia, pero nos resistimos ante la evidencia que nos muestra el hombre corriente, sin pretensiones, pero dotado muchas veces de una riqueza vital sorprendente.

Si alguna conclusión pudiera dejar para mí este estudio, es el hecho evidente, aunque no aceptado de la distorsión entre la demanda psicológica, las necesidades y aspiraciones sentidas por el pueblo, traducidas en expresiones simples, en deseos humanos y permanentes de mayor prestigio, seguridad o igualdad y las ofertas demagógicas de quienes ven en los programas, en las declaraciones de principios o en el manejo difícil y oscuro, al menos para el hombre de la calle, de las transacciones políticas expresadas en los acuerdos de los Partidos Políticos.

Si este estudio facilita el encuentro con el hombre de la calle satisface los objetivos propuestos.

29 de Julio de 1969

C.E.I.S./ o.d.

EL PROGRESO

La imagen del progreso.

	porcentaje
El país no progresa	36,5
El país progresa en algunas cosas, no avanza mucho, se puede esperar .....	20,0
El país progresa efectivamente	<u>43,5</u> 100,0

El país no progresa.

La gente siente que en el plano financiero se demuelen las esperanzas personales. Siente como por intuición que en este campo es donde se juega su suerte y la falta de resultados efectivos que lo beneficia es responsabilidad de quienes manejan los asuntos económicos. Sólo surge

"la gente con capacidad monetaria, mientras a la clase media apenas le alcanza la plata para comer".

Se insinúan en orden de importancia los siguientes problemas:

- la cesantía: en la clase media se valoriza la situación en relación a las oportunidades de empleo. En este momento se siente la contracción y la gente lo manifiesta con bastante claridad.

- las alzas de precios:

"cada vez se está más metido",  
"no hay plata".

La gente no percibe el progreso exterior sino a través de la disponibilidad de plata para enfrentar los gastos normales.

"Cada día al dueño de casa, la vida se le hace más difícil", "la plata no alcanza para nada".

Para quienes no perciben el progreso y mantienen una actitud pesimista sobre el presente, la responsabilidad está en manos de la gente con poder financiero, especialmente en el gobierno.

"Se gasta mucho en cosas que no van a producir nuevos bienes", "la politiquería lo echa a perder todo".

La actitud de este grupo no se vincula a sectores ideológicos sino que busca mas bien una autoridad firme, "mano dura" para terminar con "la política" (sinónimo de decisiones arbitrarias, favoritismo, excesivas negociaciones y discusiones, muchas consultas).

"Se apegan mucho a la ley y así el gobierno va muerto".

Hay una sensación de desagrado frente a los partidos políticos.

"todo lo que discuten es lo mismo, pero el final es nulo, pues cuando hay que hacer las cosas, no hay cómo hacerlas".

"El chileno es pasivo, escucha, protesta, duerme, se levanta; no es raza dinámica. Con otra raza seríamos otra cosa, pero con españoles!..."

El desagrado frente a los partidos políticos se produce por no presentar con claridad sus metas, mientras aparecen como vendedores de una mercadería de poca calidad.

"No hay diferencias entre socialistas y comunistas"

"Todos cambian la estructura"

"Nacionalizan el cobre para seguir la moda" (antes de la nacionalización propuesta por el gobierno).

"A mi me gustaría un gobierno que reduzca los parlamentarios: 10 parlamentarios hacen más que 150 y comen menos".

"El gastito del Congreso".

"Los partidos de izquierda son los que se oponen al gobierno" "ninguno encuentra bueno lo que hicieron los otros; los radicales son los peores, no tienen pies ni cabeza; los nacionales no existen: sólo hablan de Alessandri...."

Ante este grupo, el Gobierno debe estar en manos de

"un independiente" de "un militar enérgico" y a los políticos cirlos "de lejos, poquito".

El país progresa en algunas cosas, no avanza mucho, se puede esperar.

Este grupo percibe el progreso exterior, pero se retrae en su juicio ante los problemas económicos o el malestar ante los políticos:

"Se progresa en educación pero se retrocede en materia de leyes".

"Se progresa en educación y se retrocede por la cesantía".

"Se avanza a paso lento: la inflación no se detiene y el nivel económico se mantiene estacionario".

"Se avanza a paso lento: se ha visto en la nacionalización del cobre".

Como en el grupo anterior, los problemas económicos y la actitud frente al sistema político de decisiones, demasiado lento marcan la conducta de este grupo.

"Se ha programado mucho y no se ha realizado casi nada".

El país progresa efectivamente.

"El país avanza porque tenemos un buen Presidente. Desde que él está en el poder ha hecho muchas cosas buenas: poblaciones, escuelas y ha aumentado en forma considerable el número de profesores".

"El país avanza: se vé prosperidad en la construcción de casas, escuelas y ahora en la nacionalización del cobre. Las huelgas hacen retroceder al país, pero así y todo ha progresado".

"El país avanza porque ha habido cambios en todo".

"Está progresando porque hay más adelanto y comodidad para el bienestar. Ha progresado en la educación y ahora hay máquinas para trabajar".

"El país avanza porque la política del gobierno está bien encaminada; ha habido muchos errores pero de todos modos avanza".

"Se vé en la educación, los profesores, la industria y el comercio exterior".

"Donde antes había potreros ahora hay casas y más casas"

"Todo está cambiando y ahora se gana más dinero".

"Se han construido escuelas hasta en la frontera con Bolivia y con educación progresa el país".

Los síntomas de progreso se perciben principalmente a través de los programas de educación. La gente siente que ha habido un cambio fundamental en los sistemas de enseñanza, en la construcción de nuevos locales y en el aumento del número de profesores y de plazas disponibles para los niños en edad escolar.

La construcción de viviendas es otro indicador de cambios para la gente de clase media en Santiago. En las entrevistas se insistió en el hecho de que este gobierno ha construido poblaciones, lo que consideran más ventajoso que el edificio de departamentos, que beneficia a gente con más dinero.

La nacionalización del cobre viene en tercer lugar entre los indicadores de progreso. La razón es también financiera:

"Ahora la plata no saldrá del país".

Otros indicadores de progreso son el prestigio del Presidente, el comercio exterior y el hecho de que la política del gobierno ha buscado el bienestar de los sectores tradicionalmente postergados.

"El obrero gana plata, no ha escaseado nada: si el presupuesto no da para más, qué diablo".

Sin duda la realización que marca al gobierno del Presidente Frei es que

"educó al pueblo de Chile".

El cobre tiene en la clase media más impacto que la Reforma Agraria. La Reforma Agraria le dio al Gobierno del Presidente Frei, una imagen popular. La nacionalización del cobre ha sacudido el prestigio nacional.

Se puede decir que este grupo hace con honestidad un examen de lo realizado por la actual administración y desea que se continúe en el futuro la labor comenzada.

## LA INFLACION

Todos los entrevistados sienten los efectos de la inflación y la mayoría los considera graves.

La gente tiene una clara conciencia de que la inflación es un mal profundo que trastorna la economía nacional y afecta seriamente los presupuestos y la organización misma de la vida familiar. Sin embargo, cuando uno trata de detectar a los culpables de la inflación, no aparece con igual claridad el diagnóstico de los entrevistados.

Se puede decir que los culpables de la inflación son

"los de arriba: los productores, los comerciantes y el gobierno". "La gente pobre, la que no tiene, no puede ser culpable".

El mayor responsable aparece el Gobierno:

"Deja que los comerciantes cobren lo que quieren".

"Los gobernantes dejan mucha libertad al no hacer leyes estrictas. Para controlar la inflación habría que dictar leyes estrictas y luego suprimir intermediarios".

"Los culpables son los políticos pues se arreglan sólo lo propio". "En Chile hay mala organización".

Luego vienen los comerciantes como responsables de la inflación.

"cobran lo que quieren, nadie los controla. Ellos esconden las cosas cuando creen que van a subir; saben evadir la acción fiscalizadora de los carabineros e inspectores pues entre ellos se avisan para evitar las sanciones. Pero culpables son los que están por encima de los comerciantes".

Se puede citar en tercer lugar la pasividad de los chilenos como culpable de la inflación. Los consumidores no son solidarios entre ellos para rechazar y sancionar los abusos. Son culpables por apatía y por aceptar el mal ejemplo del gobierno en materia de gastos. El gobierno hace también malos negocios. La gente que tiene menos, paga más: la parafina cuesta 0,30 escudos en la bomba, pero prefieren comprarla en el almacén a 0,33 escudos. Algunos atribuyen la inflación a la sequía, a la escasez, al Presidente y sus Ministros, al desorden. Pero la gente siente que la decisión de combatir la inflación no está a su alcance, sino

en manos de la gente de "arriba".

Aunque el mal de la inflación lo atribuyen a la gente de arriba, los efectos los sienten con gran intensidad.

"la señora desde que se levanta hasta que se acuesta se queja que no tiene plata".

"las cosas suben demasiado para el sueldo que se gana. Si se gana poco, no se puede mandar los hijos al Liceo. No hay que dejar subir las cosas".

"el año pasado vivía con E<sup>25</sup>; ahora se necesitan E<sup>20</sup> diarios. La dueña de casa paga el pato y el jefe de hogar se da vueltas el bolsillo".

"ahora la plata sólo se destina para las cosas que no se puede prescindir".

"jamás se saben los precios y no se puede tener un presupuesto fijo. Las cosas suben a medida que pasan los días con más velocidad".

"la plata no alcanza para nada", "las cosas suben más que los sueldos y hay déficit".

La gente quiere "mano dura" para poder tener un presupuesto estable y no ser víctima de la arbitrariedad de "los de arriba". A su vez desean que se termine con el desorden en esta materia.

Algunos declaran que no les afecta la inflación "cuando hay plata". Saben manejarse en momentos de más actividad y aprovechan la inflación para tener más trabajo. Pero son minoría los que saben aprovechar esta circunstancia.

EL GOBIERNO

La imagen del gobierno es la siguiente:

	Porcentaje
El Gobierno es bueno	30,0
El Gobierno es regular	43,5
El Gobierno es malo	20,0
No Opina	6,5
	<hr/> 100,0

La justificación del juicio sobre el Gobierno refleja lo que la gente percibe en su actitud crítica habitual, en una reflexión espontánea. Sin valorar la importancia de las razones que se enumeran a continuación como juicio de los entrevistados, se puede sin embargo, recaer la insistencia en el juicio de la clase media de los problemas relacionados con la educación, las alzas, la vivienda y el fuerte impacto provocado por la nacionalización del cobre.

La enumeración textual de algunas respuestas sirve para visualizar mejor los juicios:

"El Gobierno es de lujo. Se habla bien del Presidente Frei en el extranjero. Lo bueno es la nacionalización del cobre que se hizo con inteligencia y sin paralizar faenas".

Satisface en esta respuesta al entrevistado el prestigio alcanzado para Chile, por el Presidente Frei en el extranjero, influyendo en su respuesta la solución alcanzada en el problema del cobre, tema de gran actualidad en los días en que se hizo la entrevista.

"Ha sido bueno por todos los sacrificios que ha hecho por tratar de aumentar los sueldos y ayudar a los niños que no tienen nada".

"Ha ayudado y se ha preocupado de la gente pobre, ha hecho cambios buenos en educación, aunque los resultados no se van a ver todavía".

"Mejor que los anteriores: esto se ve a simple vista, especialmente porque ha ayudado a la gente pobre y se han construido casas".

"Bueno, porque hay libertad de acción, de pensamiento y de expresión".

"Es bueno por todo lo que ha hecho y está haciendo; ojalá el otro Presidente sea Demócrata Cristiano para que siga su misma política".

Quienes consideran que el Gobierno es regular aluden en lo positivo, la nacionalización del cobre, la educación y las viviendas; insisten también en la creación de nuevas empresas y en haber legislado sobre la sindicalización campesina.

Entre las objeciones al Gobierno, lo más importante es el desorden:

"El Gobierno sólo se ha organizado en forma teórica y al enfrentarse con la realidad no sabe cómo actuar".

"Podría detener la inflación gobernando mejor"

"Ha empleado mal los fondos; podría haber hecho más"

"Sube todo en forma desmedida; no ha podido detener la inflación"

"La Reforma Agraria no ha dado resultado y lo que se publica no es verdad".

"Mucho favoritismo: en las oficinas públicas a uno lo semblantean y si es Demócrata Cristiano lo atienden, si nó, lo dejan. Falta autoridad: muchas consultas y se apegan mucho a la ley; así el Gobierno va muerto".

Para los que el Gobierno es malo agregan como razones:

- la arbitrariedad en la fijación de sueldos y reajustes:

"El Gobierno da los reajustes cuando quiere"

"Suprimió hasta la carne; no hace nada por evitar robos; falta mano dura. Fue distinto en el tiempo de Ibáñez: ahí sí que hubo mano dura; se hace mucho en educación pero los niños no pueden estudiar por mala alimentación, poco vestuario y no les dan material y útiles escolares".

"Todos los Gobiernos para mí, son malos. No hacen nada positivo; actualmente se ha tomado mucha gente presa y en forma injusta".

LA DEMOCRACIA CRISTIANA.

La opinión sobre la Democracia Cristiana es la siguiente:

	Porcentaje
Le Gusta	33,5
Sólo defiende sus intereses	13,0
No le Gusta	30,0
No Opina	23,5
	<hr/>
	100,0

Para quienes les gusta la Democracia Cristiana afirman que se trata de un partido que merece la confianza, que tiene ambiciones sanas de servir:

"Un partido que ayuda al pueblo; por medio de él se ha logrado bastante de lo que se esperaba".

"Me gusta más que todos los partidos políticos que hay en el país".

"Ha hecho cosas buenas, pero tiene errores porque está compuesto de seres humanos; si no ha hecho más, ha sido por culpa de la oposición".

"Ha hecho todo por el pueblo a través de la Promoción Popular".

"Ha hecho mucho en unión con el Gobierno"

"Ha hecho cosas buenas y malas; Entre las buenas, dar casa a los obreros, crear los centros de madres que tanto ayudan a la gente de escasos recursos".

"El partido es bueno; no me explico por qué está tan desunido. En un comienzo cooperaron con el Presidente, ahora no; no me lo explico".

La Democracia Cristiana hace impacto en un tercio de los entrevistados, porcentaje que se aproxima a su fuerza electoral. Las reticencias y rechazos se producen por las razones que se enumeran a continuación:

"La Democracia Cristiana está desorganizada y no está definida".

"Ha llenado los cargos públicos y se ha transformado en un Partido Radical".

"Mucha propaganda: se podría haber ocupado ese dinero en algo más útil".

"Como todo partido político tiene gente valiosa y otra que no vale nada, gente que se aprovecha; no me gusta como partido, porque no ha hecho mucho, aunque no entiendo ni me gusta la política".

"No me gusta y mejor no opinar".

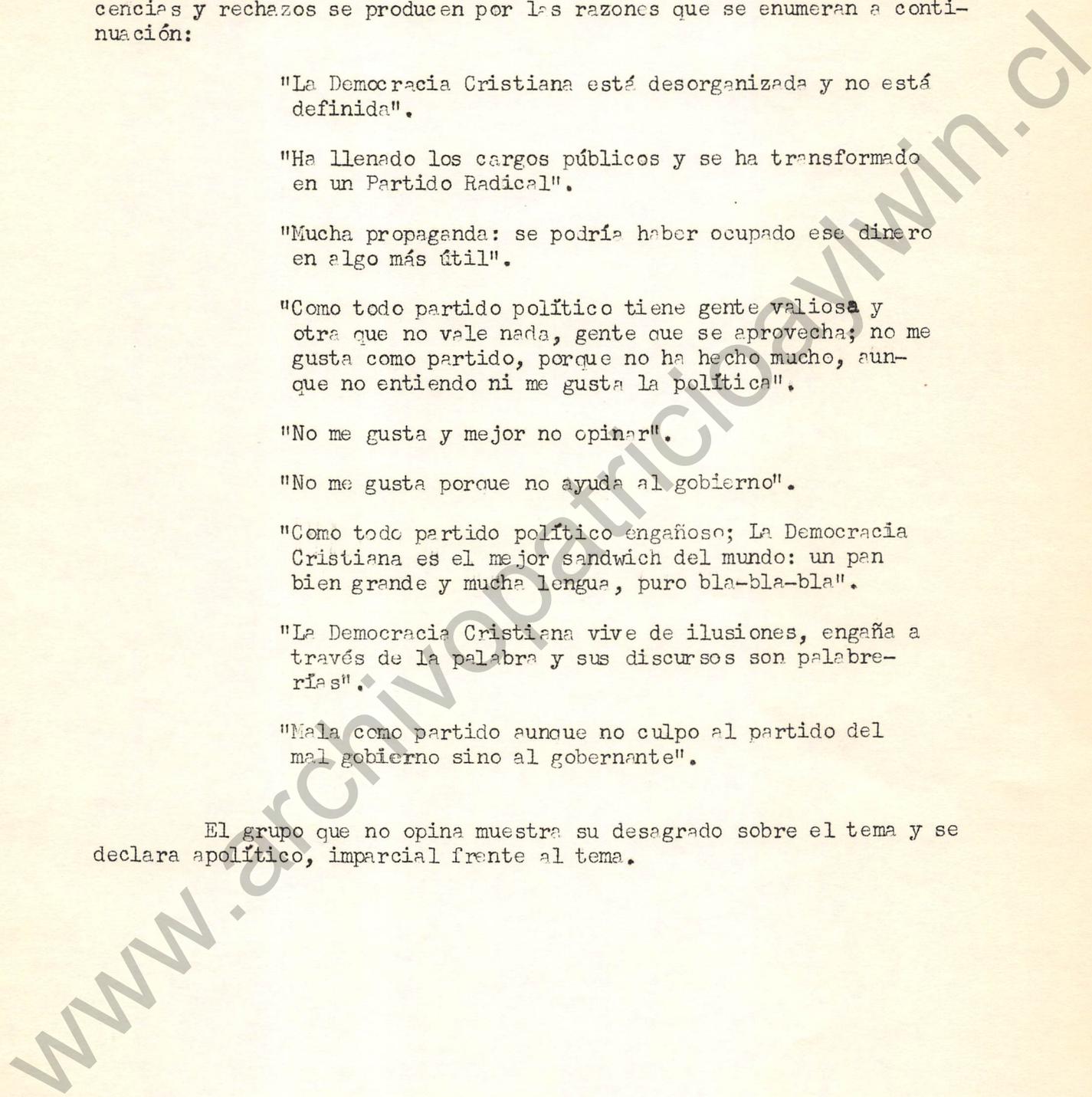
"No me gusta porque no ayuda al gobierno".

"Como todo partido político engañoso; La Democracia Cristiana es el mejor sandwich del mundo: un pan bien grande y mucha lengua, puro bla-bla-bla".

"La Democracia Cristiana vive de ilusiones, engaña a través de la palabra y sus discursos son palabrerías".

"Mala como partido aunque no culpo al partido del mal gobierno sino al gobernante".

El grupo que no opina muestra su desagrado sobre el tema y se declara apolítico, imparcial frente al tema.



EL PRESIDENTE FREI

La opinión sobre el Presidente Frei es difícil de clasificar, por la contradicción que emerge en la imagen popular de sus excepcionales cualidades:

	Porcentaje
Es un buen Presidente	40,0
Es valioso pero con reservas	13,5
Regular	6,5
No le gusta	36,5
No opina	3,5
	<hr/>
	100,0

Los juicios que emiten los entrevistados son bastante expresivos para reflejar con más profundidad la significación de estos porcentajes:

Quienes piensan que el Presidente Frei ha sido un buen Presidente aducen:

"Muy bueno: un hombre brillante y muy honrado. Sabe plantear los problemas existentes. Con él se ha tenido un avance como no se había tenido antes en el país".

"Ha sido bueno, comprensivo con los pobres, ha luchado por el país".

"Bueno como gobernante y como persona, por lo que ha hecho y está haciendo".

"Es una persona idealista, pero que en ningún momento ha sido secundado".

"Hombre cultísimo: su error fue ser Presidente de la República".

"Buen Presidente: ha estado en las poblaciones y ha ayudado mucho a los pobres".

"Ha estado bien, ha cumplido en parte"

"Gran estadista: ha cometido errores como todo el mundo, ya que es un ser humano".

"Bueno, si no ha hecho más ha sido por la oposición".

"En su gobierno se han hecho cosas buenas, como las Juntas de Vecinos y la nacionalización del cobre".

"Ha hecho mucho, buen mandatario, el partido no le ayuda mucho".

"Buen Presidente: se vé un hombre que ha visitado las poblaciones, se ha embarrado. Lo del cobre es también importante, aunque los partidos lo critiquen".

"Está bien, con él se ha notado cambio y sobre todo, con la nacionalización del cobre".

Las objeciones a sus cualidades sobresalientes hacen difícil la comprensión del apoyo o rechazo político:

"Como hombre, demasiado honrado y por lo mismo demasiado ingenuo, lo que lo perjudica; no sé si se refleja lo Demócrata Cristiano en Frei".

"Parece ser una persona inteligente, pero esto no basta para gobernar al país".

"Tiene buenas ideas y las ejecuta mal".

"Regular: en todo momento se ha preocupado de los que tienen menos, especialmente de los niños".

Los que consideran que el Presidente Frei ha gobernado mal se explican de la siguiente manera:

"No ha guiado bien al país: tiene mucha propaganda y ésta no es efectiva; hay escuelas buenas y otras pésimas".

"Sólo ha mirado para él y su partido; en los trabajos sólo entran los Demócratas Dristianos".

"Pésimo: por qué? porque sí".

"No es bueno, nos tiene con la soga al cuello; muchos dirán que es bueno, porque ellos tienen buenos sueldos, pero no piensan en los que están mal".

"Un caballero mentiroso, porque prometió que la jubilación sería en menos años y cuando la ley se presentó, la rechazó. Se debería jubilar con menos años, no me gusta".

"Individuo con mucha "labia", es educado y sabe "Engatuzar" a la gente".

"Malo, porque no hay trabajo, no hay nada, no corre plata".

"Malo como gobernante por las leyes que ha dictado, ha suprimido muchas cosas (alimentos)".

"Ya le queda poco para que se vaya; parece que no ha hecho nada por el pueblo, pero a mi juicio ni gún Presidente va a hacer nada por el país, sea del partido que sea. Toda la gente se queja y ahí se queda".

"No estoy de acuerdo con él porque he chó para atrás una ley y no obtuvimos lo esperado después de trabajar 40 años. Pase su período y desaparezca".

www.archivo.patriciaywin.cl

DON JORGE ALESSANDRI

Las opiniones sobre el futuro de Don Jorge Alessandri, se pueden clasificar de la siguiente manera:

	Porcentaje
Les gusta como futuro Presidente	20,0
No lo quieren pero lo sienten como futuro vencedor	26,5
No les gusta	53,5
	<hr/>
	100,0
	"

Las condiciones personales que influyen en su arrastre se manifiestan en las siguientes declaraciones:

"No me gusta porque da trabajo y las cosas se mantienen y no se está cambiando todo a cada rato. Lo veo como futuro Presidente".

"Se merece el voto, fue buen Presidente y nuevamente votaré por él".

"Fue buen Presidente, ayudó a los pobres".

"Bellísima persona, hombre respetable, será nuevamente Presidente de Chile; tiene mano firme, hizo muchas cosas y se le respetaba".

"Se portó bien con el pueblo; a lo mejor lo veremos de nuevo como Presidente".

"Mejor que el actual de antemano; parece que no hay otro y es posible que sea candidato".

"Fue bueno, había carestía, pero no dictó leyes de suspensión de alimentos".

De las declaraciones favorables se puede deducir la pobreza de la imagen del ex Presidente Alessandri. Distinguen en él al hombre correcto, que garantiza seriedad y seguridad, sin preocuparse mayormente de los objetivos de su política o de los beneficiarios de su acción. Hay

una masa de gente que no espera servicios arbitrarios y sólo se satisface en la medida en que hay trabajo y facilidades para vivir tranquilo.

Las reservas se expresan de la siguiente manera:

"Sería nuevamente un buen Presidente, pero si fuera más joven; no viajaba tanto como el actual Presidente y evitaba los desórdenes; Frei gasta mucho en viajes, pues lo hace con más de 20 personas y así se gasta todo el Erario Nacional".

"Un hombre íntegro: hasta la nacionalización del cobre tenía un 80% de probabilidades de salir, ahora sólo está en la mitad".

"Fue un buen Presidente, pero actualmente no me gusta por su edad; el país debe ser regido por gente joven".

"Tengo buen recuerdo de él, pero no me gusta como posible candidato".

La reserva más importante y que se repite con más insistencia es la edad de Alessandri:

"No me gusta, es muy viejo ya; para qué quiere ser Presidente si es tan rico".

A otros, les desagrada su dureza:

"Caballero de un corazón duro, lleno de dinero; creo que será probablemente futuro Presidente, pues a la gente se le olvidan las cosas. Sacar un Presidente es una batalla y para ganar la guerra se necesita plata y plata. Alessandri tiene esta plata".

Se le objeta cierta debilidad para el manejo político:

"Me lo imagino el juego de las marionetas: muy inteligente y gran hombre de empresa pero nada más".

"No sirve, ya que no puede guiar a un grupo pequeño como la Papelera; menos podrá guiar al país".

"En los primeros años detuvo la inflación y después de eso soltó las riendas y se hizo lo que se quiso; no me gusta como Presidente".

"No visitó poblaciones, ni hizo tanto como este gobierno; si se presenta podría salir pues tiene arrastre".

"Personalmente no me gusta, pero por lo que he oído se ve como futuro candidato; ojalá que nó".

"Está viejo para ser Presidente; hay escasez de líderes de manera que el Presidente tendrá que ser Alessandri".

A quienes les desagrada Alessandri como candidato o posible Presidente, las razones mencionadas las expresan con más fuerza:

"No me lo nombre; cuando estuvo de Presidente hizo puros departamentos, nunca pensó en el pobre, en el obrero; ni dio importancia a las poblaciones; nunca visitó una población y esto lo hace Frei".

"Una de sus debilidades, al menos para algunos entrevistados, ya que otros este aspecto lo destacan, es su carácter:

"Sus tres primeros años de gobierno fueron buenos, los tres últimos pésimos; se dejó llevar, hicieron lo que quisieron con él; los industriales en esa época hacían lo que querían, ahora existe mayor control. Antes de la nacionalización del cobre tenía grandes posibilidades, ahora la situación tomará otro rumbo".

"Gobernó un tiempo y soltó las riendas; se entregó solo".

"Le falta carácter, es muy sentimental. Necesita que le saquen la madre y conteste; Tiene buenas intenciones, muy honrado, pero le falta energía, no se impone y consulta demasiado a los políticos. No sirve. Hasta se enoja porque le dicen que es soltero. Es importante que le paren el carro a Alessandri.

Finalmente, algunos no lo quieren como Presidente, sin dar razones:

"Es un hombre correcto, mientras estuvo en el gobierno actuó bien, pero no me gustaría que fuese Presidente nuevamente".

"Podría ser Presidente pero a mí no me gusta".

"No me gusta para nada"

"Cuando estuvo era bueno, pero ahora no lo aceptaría como Presidente de Chile.

EL FUTURO PRESIDENTE

El 40% de los entrevistados muestra un gran pesimismo sobre las posibilidades de mejoramiento del país con el cambio de gobierno. El futuro Presidente:

"Será igual que todos"

"Todos dicen que van a ser buenos y después se dan vuelta la chaqueta".

"Le va a costar gobernar; este país ya no se arregla; si alguno tiene buenas intenciones y quiere arreglarlo, los otros no lo dejan"

"Seguramente va a ser igual que todos los que han estado en el poder: no hacen nada".

"Le va a pasar lo mismo que a todos los Presidentes: no se los deja gobernar tranquilos".

"Sea quien sea va a gobernar igual: ya no hay arreglo"

"Que el que venga va a ser malo, ya se ha visto; a lo mejor va a ser peor".

"Le va a costar gobernar porque las cosas están muy malas, realmente; quien sea elegido, le será difícil".

"Cualquier Presidente que venga, no podrá hacer nada, pues hay que arreglarlo todo".

Además de este grupo pesimista, se pueden distinguir otros dos grupos menos intensos y numerosos: los que desean que se continúe la política del actual gobierno, los que desean una mano dura.

"El que sea que salga, que lleve una política sana y que siga con lo hecho hasta ahora por el actual gobierno".

"Va a tener que seguir el mismo ritmo y quizás mucho más que el actual, para ponerse al día".

"Ojalá que el que venga siga la política actual".

"Que siga lo que se ha hecho hasta ahora, construyendo más escuelas, dando oportunidad a los niños de las poblaciones para estudiar y poder llegar así a ser profesionales".

El deseo de mano dura se expresa así:

"Hará lo que quiera; podría gobernar si es fuerte"

"Si lleva el método pacífico va a ser gobernado por los extranjeros, pero si es fuerte y recio va a cambiar todo!"

Los candidatos no se distinguen aún con claridad aunque algunos rasgos son mencionados en las entrevistas:

"Ninguno de los proclamados hasta ahora se ve como una realidad, son antiguos".

"Allende está como el Pollo Fuentes, muy tocado, Tomic, muy capaz, pero intransigente y tirado hacia la izquierda pero se ve como futuro".

www.archivopatricioaywin.cl

LA REVOLUCION

La revolución aparece ante la gente como sinónimo de violencia anárquica, sin destino o como un proceso de cambios progresivos en los marcos institucionales existentes:

	Porcentaje
Violencia sin control	45,0
Cambios en los marcos institucionales	40,0
Ilusiones	10,0
No contestan	5,0
	100,0

La palabra revolución no motiva a la gente hacia una movilización política. Para quienes esta palabra les recuerda la violencia sin control, los amedrenta el riesgo de verse envueltos en un callejón sin salida:

"No estoy de acuerdo: vienen huelgas, desfiles y carabinieri peleando y ametrallando".

"Retroceso profundo para el país; se llegaría a una anarquía; todos querrian hacer algo y en el fondo no se haría nada".

"Es incitar a una revuelta con armas".

"No me gusta en ningún sentido; las cosas se pueden arreglar por otro camino".

"Cosa espantosa: no hay tranquilidad: bombas, piedras; no se puede vivir".

"Sería lo más tremendo que podría pasar si hubiera aquí revolución".

"Me asusta: uno sabe de otros países y piensa que si hay revolución aquí, sería igual".

"Guerra, matar gente: muere el que tiene culpa y el que no tiene".

El sector que piensa en la revolución pacífica, como un proceso de cambios ordenados en el marco institucional es importante, aunque no se expresa con claridad en términos revolucionarios:

"Soy partidario de los cambios".

"Partidario del avance del país pero dentro de una democracia establecida y no en una revolución violenta".

"Sacudirse de algo viejo, dejar lo malo, buscar algo nuevo; existe de dos clases: las violentas y otras pacíficas. En sí la palabra revolución es difícil: el concepto depende del país, la gente, los problemas, la situación, etc."

"Tener un nuevo sistema de vida"

"Iniciativas nuevas, cambios para mejorar"

"Se entiende según doctrina: no católicos, destrucción, sangre: católicos, cambios".

LA JUVENTUD

La actitud de la clase media frente a la juventud refleja en forma mayoritaria una disconformidad ante su comportamiento, incomprensión del proceso de maduración porque atraviesa y un rechazo bastante enérgico ante sus posiciones en favor de la violencia.

"Distinta a la juventud de antes, ahora hay más libertad y en exceso".

"Corrompida como nunca, tanto hombres como mujeres. Sólo se ven vicios y con la desocupación es peor".

"Está mal encauzada y muy rebelde; en las escuelas se ha metido la política y esto ha dañado a la juventud".

"Es un desastre, están todos degenerados; con la venida de los cantantes se ponen peores y no obedecen a nadie; esto es la mayoría; en el centro es un escándalo el "besuqueo". No tienen nada bueno y no quieren estudiar".

"Intolerable, horrorosa, irrespetuosa, no se respeta nada; padres y madres son culpables".

"Está muy mala, no como antes; los jóvenes y los niños se mandan solos, son muy guapos; difícil que cambie la juventud".

"Lo peor que hay, pero la culpa no es de ella, es de los padres que son irresponsables, que dejan hacer lo que ellos quieren. Lo positivo: no hay nada, cada día se alejan más de Dios.

"No me gusta como actúa la juventud, pues no acepto la violencia. Se ha perdido el sentido del respeto y de la obediencia. La juventud trata de cambiar el status antiguo, pero los medios que emplean no son adecuados. Se perjudica a toda la gente y no se logra nada".

"Es rebelde, cree que el mundo está a sus pies; no estudian mientras sus padres se sacrifican, ellos creen que la vida es ganga".

"Como no se ganan la vida son revolucionarios, cuando se la ganen pasarán a ser conservadores".

"No me diga nada, desórdenes, revolturas y todo producto de ellos, los jóvenes; no hay respeto, no se ve nada positivo por el momento".

Un grupo importante de la clase media se muestra comprensivo ante la evolución de la juventud y reconoce sus valores:

"Piensa como se debe: se debe dejar paso a la juventud pero sin demasiada rienda; la juventud ha reaccionado favorablemente pero es necesario controlarla."

"Muy impulsiva, ha hecho cambios constructivos, pero no acepto la violencia; los padres han dado mucha libertad a sus hijos".

"Dejando de lado los manchones de tinta de los coléricos, la juventud está actuando bien, es inquieta y trata de superarse. Es independiente, pero esto es una ayuda porque cada día se encuentra más sola y debe estar preparada. Los padres no acompañan a sus hijos".

"Como en todos los tiempos les gusta llamar la atención y espantar a los mayores; estamos en una época idealista, por la cual todos pasamos. Ellos se atreven a luchar, pero son flojos; No me gustan los hippies".

"Está demasiado loca; lo bueno es que ha luchado por apoyar al obrero; ahora la juventud es más decidida y más libre".

"Es alegre y buena pero hay que evitar que se des controle. Si tienen libertad en forma desmedida es culpa de los padres".

"Hay que sacarse el sombrero ante ella, son mucho más activos que antes, pues piensan en el futuro a más temprana edad".

"Piensa más que antes y tiene ideas nuevas; lo malo son las huelgas que hacen continuamente. Apoya a la juventud siempre que no emplee la violencia".

En la comprensión de la juventud influye el encontrar una mayor solidaridad social y el hecho que sea más valiente para enfrentar el mundo en que vive.