

Debate

universitario

AÑO III N° 82 E° 15.-

Santiago, 29 de Mayo de 1973

Semanario Editado por el Consejo Superior de la
Universidad Católica de Chile

LA OBRERA CHILENA

En este número

LA UNIVERSIDAD DEL
MUNDO

PROBLEMAS DEL
EMBARAZO

Alberto Hardenssen:
CHILE: PAIS DE LOS
MIL MITOS

EL MENSAJERO DEL
AMOR

Encíclicas Sociales:

DESDE HACE
81 AÑOS

Golf:
DEPORTE DEL
SILENCIO

REVOLUCION EN LA
GEOGRAFIA

A LA BUSQUEDA DEL "HUMEDO TESORO"



En la UC:

Apoyo a mineros de El Teniente

Conversando con:

PATRICIO AYLWIN

El hombre que eligió la Democracia Cristiana en su última Junta como Presidente del Partido considera que su posición política es una emanación racional de su fe cristiana. Pero esa derivación no fue un parto fácil y tal vez por lo mismo es hoy una convicción tan firme que se refleja en actitudes definidas. A los 27 años Patricio Aylwin ingresó a la Falange, pero antes hubo dudas, estudios, largas conversaciones, vacilaciones, búsqueda que fructificó en encuentro.

A los 18 años Patricio Aylwin sufrió una crisis de fe religiosa. Se alejó de un mundo católico que le parecía ajeno al problema social. Actuó durante sus años de universitario muy junto a los socialistas; aunque no militó en ese partido, participaba en la seccional socialista en San Bernardo. Sus amigos eran Clodomiro Almeyda, Carlos Altamirano, Felipe Herrera; se reunían periódicamente, estudiaban y meditaban; trabajaban en la Universidad de Chile. Un tío de Almeyda los bautizó como "14 pajarones en busca de partido".

Le criticaban al Partido Socialista su "carácter un poco aventurero y totalitario"; y a la Falange, "el ser teórica, poco aterrizada" y su confesionalismo.

Pero en Patricio Aylwin se fue dando simultáneamente un encuentro con la fe y con personas como el Padre Hurtado y don Pancho Vives. Hubo contactos con los estudiantes de la Católica William Thayer, Javier Lagarrigue, Aquiles Savagnac y en el Centro de Derecho de la "U" trabajaba activamente con Juan de Dios Carmona y Arturo Montes. Llegó el momento de la definición y entró a la Falange. Cinco años después fue elegido Presidente de su partido en el que ha militado 27 años sin vacilaciones. Los principios esenciales de su pensamiento, los ideales y planteamientos básicos siguen siendo los mismos, enriquecidos con la experiencia de esos años.

Senador, abogado y profesor universitario ejerce ahora la presidencia del Partido Demócrata Cristiano por sexta vez. Se le considera "duro" y los "slogans" que resumen su posición en la última Junta Nacional son "no dejar pasar una al Gobierno" y "ejercer todos los medios institucionales, de comunicación y de movilización en la base para constituir poder".

La acusación constitucional (por



conversando con: PATRICIO AYLWIN

considerarlos culpables de la huelga en El Teniente) -solicitada por los propios trabajadores del mineral— responde a esa estrategia. En apoyo a ella se movilizan mineros y estudiantes.

CRISIS DISTINTA

A juicio del senador Aylwin la crisis que está sufriendo Chile es diferente a la de los años 20, 38, ó 53 porque estamos en presencia de un fenómeno con características históricas e ideológicamente definidas en el mundo. Considera que los sectores marxista leninista (comunista, socialista, MAPU, MIR) están protagonizando lo que se ha llamado "escalada" para imponer en Chile su modelo social; la operación tiene por cerebro al Partido Comunista, el más frío, el más cerebral". Cualquiera que sea el producto final —dice— el modelo de ellos pasa por una etapa prolongada de carácter totalitario. Esto lo diferencia claramente de los graves problemas que hubo en los gobiernos del "León" Alessandri, de Aguirre Cerda o Ibáñez.

La constatación de ese estado crítico



aboca al país — señala el nuevo presidente de la DC— a una definición muy distinta de las encaradas anteriormente. "La definición entre totalitarismo y democracia (para emplear una palabra que quiere significar respeto al derecho de la persona humana a participar real y libremente)".

¿POR QUE NO UN PARTIDO UNICO DE OPOSICION?

Según Aylwin frente al diagnóstico de las características que tienen la experiencia UP pueden haber bastantes coincidencias con el Partido Nacional, sin embargo hay puntos claros de discordia. A los DC los determina a oponerse al esquema totalitario la concepción humanista cristiana que afirma los valores esenciales de persona humana y participación democrática.

Creo que entre la gente de derecha hay algunos para los que la libertad tiene un valor relativo (les interesa la libertad de ellos) y nosotros condenamos por igual

los totalitarismos de derecha y de izquierda provengan de Brasil, Cuba o Unión Soviética. Señala que la otra diferencia fundamental es que la DC quiere cambiar el status capitalista —privados o de estado— por una sociedad en que las grandes mayorías, los trabajadores y no los dueños del capital tengan el rol preponderante. "Queremos impulsar el proceso de socialización, pero de acuerdo a un modelo democrático, descentralizado, basado en la participación para formar la sociedad comunitaria. Es el afán de realizar la justicia dentro de la libertad.

PODER CONTRA PODER

¿Pero esa posición tiene vigencia en la situación actual?

¿Interpreta al hombre o a la mujer que está contra el Gobierno porque se siente atropellado y quiere defenderse?

"La elección de la actual directiva un poco interpreta esa inquietud de defenderse" dice Patricio Aylwin— y señala que si el PDC se limita a emitir declaraciones va a ser inoperante su acción y producirá frustraciones en

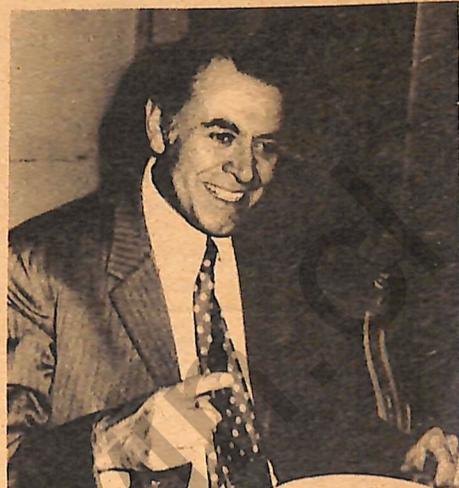
quienes la han seguido. "La experiencia histórica demuestra que los marxistas leninistas en ninguna parte del mundo entienden cuando se les habla de Constitución, leyes o compromisos; entienden cuando frente a ellos hay un poder que los contrapesa". Señala como ejemplos el caso de la crisis de la Universidad de Chile hace algún tiempo y el más reciente que obligó al Gobierno a retirar el informe ENU —si es que éste no es un retroceso táctico— ante la movilización de estudiantes, profesores, padres de familia, iglesias y otras instituciones.

¿Cómo actuarán? "Queremos buscar un estilo de mayor eficacia para imponer la racionalidad y atajar la amenaza totalitaria y ese estilo se resume en "no dejar pasar una" y en "ejercer todos los poderes".

Se usarán los instrumentos legales e institucionales desde los proyectos de ley, investigaciones en la Cámara, acusaciones a quien corresponda anuncia así como la acción democrática en todos los niveles de la sociedad. "No andamos buscando a quien acusar, pero si hay motivos, indudablemente que se hará". Indica que si la política de abastecimientos discriminatoria no se rectifica va a ser acusado al Ministro Millas y quien lo suceda y para eso hay un plazo que vence el próximo jueves 31. "Porque no creamos en el uso de instrumentos constitucionales por si solos, en abstracto", se organizará una campaña de movilización de la comunidad en la base para defender el "derecho a comer de los chilenos.

DÓS SOCIALISMOS

A juicio de la DC el abastecimiento, si es controlado, no debe serlo por las JAP que dependen del Ministerio de Economía a través de DIRINCO, sino por



Comisiones de Abastecimiento de las Juntas de Vecinos o Cooperativas. "entre una y otra forma hay un abismo; la misma distancia que hay entre dos maneras de entender el socialismo: una la centralizada, estatista y por consiguiente totalitaria que se refleja en la clásica experiencia marxista, y la otra, que bautizaría con el lenguaje de Mounier comunitarista y personalista, fundado en la participación de los seres que integran las diferentes comunidades en organismos descentralizados con autonomía reconocida. "Yo diría que la Universidad y ustedes en su Universidad Católica realizan su propia vida comunitaria, generan su autoridad, programan su actividad según la determinación libertaria de los que integran los diferentes estamentos. Si ese modelo lo trasladamos a la empresa —pensamos en la israelita o yugoslava hay algunos cauces que nos abren camino.

Considera que en materia de participación laboral la DC ha dado pasos importantes como son los proyectos de Reforma Constitucional y de ley que crea las empresas de trabajadores. "El gobierno, en cambio, en su área social, ha efectuado un mero cambio de patrón y reprimió a los trabajadores en El Teniente y los aplastó en CAP", dice. Señala también que los Centros de Reforma Agraria instituidos por la UP difieren poco de una gran hacienda con gerencia desde arriba (INDAP o CORA) en que el trabajador no puede participar.

POPULARISMO Y CONCIENCIACION

¿Por qué entonces el 44 por ciento votó por la UP en las últimas elecciones?

—Creo que hay múltiples factores: influyó en primer lugar una gran dosis de populismo que se tradujo en política demagógica de facilidad, cohecho masivo de grandes sectores populares con ofrecimiento y ventajas irracionales (gente empleada que no trabaja y gana sueldos en el campo, en el Ministerio de Obras Públicas, en las empresas estatales en la administración). En segundo término está la campaña de concientización de conquistas de las mentes de los chilenos que, a través de la TV, radios y diarios lograron configurar todo en torno al odio de clases. Luego está la campaña parlamentaria negativa y catastrófica como consecuencia del esquema a que forzó la decisión del Tribunal Calificador (el asunto de los dos tercios o que había que echar al Gobierno); el país está menos radicalizado de lo que piensa la UP y los nacionales.

¿Peligro de guerra Civil?

Mientras las Fuerzas Armadas mantengan su carácter profesional no habrá problema aunque desde el Gobierno, con el señor Allende a la cabeza, y por otro lado la ultraderecha las están tratando de dividir".